

<b>Riunione</b>	<b>Data:</b>	<b>Orario</b>	<b>Approvato il</b>	<b>Sede:</b>
N.35	16/02/18	09.45	08/03/2018	Rettorato

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale si è riunito il giorno 16 febbraio 2018 alle ore 09.45 presso la Sala Consiglio del Rettorato, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione del verbale della seduta precedente;
3. Dottorati di Ricerca - Incontro con la Delegata alla Ricerca;
4. Audizione CdS LM 56 Economics and Entrepreneurship;
5. Audizione Dipartimento di Economia e Giurisprudenza;
6. Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti anno 2017;
7. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione anno 2018;
8. Varie ed eventuali.

Alle ore 9.45 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Sono presenti il Presidente Prof. Paolo **CARBONE**, la Prof.ssa Daniela **FEDERICI**, il Prof. Roberto **NICOLAI**, il Prof. Ferdinando **ROMANO**, il Prof. Elio **SACCO** e la Sig.ra Lorenza **TOMASSI**. E' assente giustificato il Prof. Sandro **CAROCCI**.

Partecipa alla seduta la Dott.ssa Sabrina **TAGLIONE** che funge da Segretario verbalizzante.

### **1. Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente comunica che il Prof. Elio **SACCO** con D.R. 259 del 13 febbraio 2018 è nominato componente esterno del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

Il Presidente riferisce di aver partecipato con la Prof.ssa Federici e la Dott.ssa Taglione alla giornata di incontro con i Nuclei di Valutazione presso l'ANVUR, che si è svolta lo scorso 9 febbraio.

In particolare, sono stati esposti i risultati dell'analisi svolta dall'Agenzia sulle Relazioni dei Nuclei di Valutazione dell'anno 2017, approfondite le recenti modifiche apportate al d.lgs. n. 150/2009 e i contenuti della nota di indirizzo pubblicata il 20 dicembre u.s. e relativa alle attività del 2018.

Per quanto riguarda l'applicazione dei sistemi di misurazione della *performance* è stato espresso un generale apprezzamento del lavoro svolto dai Nuclei di Valutazione. L'ANVUR, dopo aver ampiamente mostrato l'andamento delle attività relative alla gestione della *performance* (rispetto delle scadenze, pubblicazioni e aggiornamento dei documenti richiesti dalla normativa), ha mostrato le criticità prevalenti rilevate proprio dai Nuclei di Valutazione nelle Relazioni Annuali:

- integrazione del piano con le strategie di ateneo;
- integrazione del piano con il bilancio di ateneo;
- integrazione del piano con il piano anticorruzione e la trasparenza;
- inquadramento della *performance* organizzativa e di quella individuale, con particolare attenzione alla valutazione del Direttore Generale;
- riflessione sugli indicatori e sui target definiti nei piani.

## **2. Approvazione del verbale della seduta precedente;**

Il Nucleo di Valutazione, dopo la lettura, approva il verbale della seduta del 17/1/2018 (**allegato n.1**) con l'astensione del Prof. Sacco, assente in quella data, e autorizza la Segreteria a trasmettere il verbale approvato al Rettore e alla Direzione Generale, nonché a curarne la pubblicazione sul sito di Ateneo nella pagina dedicata.

## **3. Dottorati di ricerca – Incontro con la Delegata alla Ricerca**

Il Presidente ricorda che con nota prot. n. 3419 del 5 febbraio u. s., il MIUR ha fornito le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati per l'a.a. 2018/2019. In particolare, la nota MIUR dispone che "le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2018/2019 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di Valutazione) potranno essere presentate esclusivamente nella citata banca dati all'indirizzo <http://dottorati.miur.it>, entro e non oltre il 21 marzo p.v."

Alle ore 9.50 è invitata ad entrare la Delegata alla Ricerca, Prof.ssa Marilena Maniaci.

Il Presidente espone la necessità di acquisire ulteriori elementi e informazioni in merito ai corsi di dottorato già accreditati e di cui si intende proseguire l'attivazione per il prossimo a.a., al fine di predisporre la relazione richiesta sia nel Regolamento dei dottorati di ateneo, sia dal DM 45/2013.

Il Nucleo di Valutazione ha apprezzato le Relazioni Annuali di autovalutazione dei Coordinatori dei corsi di dottorato trasmesse ed esaminate nella seduta del NdV del 17 gennaio u.s.. In quella sede il Nucleo ha sottolineato la necessità di implementare la mobilità internazionale dei dottorandi e di esplicitare maggiormente l'attribuzione della quota relativa al budget per la ricerca dei dottorati.

La prof.ssa Maniaci ha esposto le iniziative intraprese per incrementare la mobilità internazionale, facendo riferimento alla promozione delle cotutele e, nel settore umanistico, alla sperimentazione delle attività di tirocinio connesse agli ambiti di ricerca. La delegata, consapevole della necessità di sensibilizzare i colleghi dei dottorati alle criticità evidenziate, ma anche per una maggiore condivisione e coordinamento su alcuni aspetti, intende promuovere incontri congiunti tra i corsi di dottorato.

Inoltre, ha chiarito le procedure ad oggi adottate per la raccolta delle opinioni dei dottorandi e ha motivato quindi la differenza emersa tra i diversi corsi. I questionari sono somministrati solo al termine del triennio di corso e si sta procedendo ad applicare la procedura attraverso la raccolta predisposta da ALMALAUREA, anche con l'intento di realizzare un follow-up a tre anni dal conseguimento del titolo di dottore. Dai questionari, sebbene di generale soddisfazione, è emersa una criticità sulle caratteristiche delle attività formative trasversali. Il Nucleo suggerisce di monitorare in itinere il livello di soddisfazione dei dottorandi durante il triennio.

Infine la prof. Maniaci ha comunicato che si intende valorizzare le attività didattiche informatizzando le carriere dei dottorandi, così da poter fornire al termine del percorso di studi anche il *diploma supplement*.

Su richiesta del Nucleo, la delegata riferisce che tra le possibilità di miglioramento vi è l'istituzione di un coordinamento che possa migliorare il coinvolgimento e l'interazione tra i corsi di dottorato.

Il Presidente ringrazia per la consueta disponibilità mostrata dalla prof.ssa Maniaci che lascia la seduta alle ore 10.20.

#### **4. Audizione CdS LM-56 Economics and Entrepreneurship;**

Alle ore 10.25 sono invitati ad entrare i referenti del **Corso di Laurea in LM 56 Economics and Entrepreneurship**.

Sono presenti:

La Prof.ssa Annalisa Castelli, coordinatrice del corso di studio;

La Prof.ssa Cinzia Di Palo, collaboratore del Responsabile della Qualità del CdS;

La Dott.ssa Monica Fagnoli, responsabile della segreteria didattica;

La Sig.ra Fienga de Masi, rappresentante degli studenti nella CPds.

Si aggiungono alla seduta il Prof. Luca Venturino, Presidente del PQ e la Dott.ssa Angela Grimaldi, componente del PQ.

I referenti del corso hanno inviato la documentazione richiesta tramite posta elettronica entro i tempi previsti del 12 febbraio u.s..

Il Presidente ringrazia il Coordinatore del corso di laurea per la disponibilità al confronto e al dialogo sui temi connessi alla qualità.

Ai fini dell'audizione il Nucleo ha preso in esame i seguenti documenti:

- Modulo per le audizioni dei CdS 2.0, predisposto dal Nucleo di Valutazione e approvato nella seduta dell'11 gennaio 2017;
- Schede SUA CdS 2016 e 2017;
- Indicatori ANVUR triennio 2013-2015, messi a disposizione nell'area riservata [ava.miur.it](http://ava.miur.it);
- Rapporti di Riesame redatti nell'anno 2016;
- Relazione Commissione Paritetica redatta il 31 dicembre 2017;
- Esiti dei questionari degli studenti anno 2016;
- Esiti questionari Almalaurea anno 2016;
- Verbale dell'incontro con le Parti Interessate anno 2018;
- Sito web del corso di laurea.

L'incontro ha riguardato la modalità di assicurazione della qualità del corso di laurea secondo i requisiti delle linee guida ANVUR, revisione del 10-08-2017.

Sono state discusse le seguenti tematiche:

- Descrizione delle caratteristiche del CdS;
- Attrattività del CdS;
- Incontri con le parti interessate;
- Attività di internazionalizzazione;
- Definizione dei profili professionali;
- Stato di attuazione e risultati delle iniziative intraprese nell'anno precedente;
- Presa in carico da parte della Corso di laurea dei suggerimenti contenuti nella relazione della Commissione Paritetica docenti studenti;
- Rapporti con gli altri Organi di Ateneo interessati al processo di qualità ed eventuali suggerimenti (miglioramento degli indicatori quantitativi);
- Completezza della pubblicazione delle informazioni sul sito web.

Alle ore 11.30 i referenti del corso di laurea lasciano la seduta.

L'esito dell'audizione e i relativi commenti del Nucleo sono riportati nell'**allegato 2**.

Il Nucleo approva.

Il Presidente propone che gli esiti delle audizioni siano inviati per conoscenza anche ai Direttori di dipartimento interessati, allo scopo di favorire la consapevolezza e la condivisione delle attività di monitoraggio del sistema di qualità.

Il Nucleo di Valutazione concorda.

## 5. Audizione del Dipartimento di Economia e Giurisprudenza

Alle ore 11.30 sono invitati ad entrare i referenti del **Dipartimento di Economia e Giurisprudenza**.

Sono presenti:

Il Prof. Carlo Russo, Vice Direttore del Dipartimento;

Il Prof. Lucio Cappelli, responsabile AQ;

La dott.ssa Ida Raimondi, segretario di Dipartimento;

Il Sig. Enrico Tessitore, Rappresentante degli studenti.

I referenti del Dipartimento hanno inviato la documentazione richiesta tramite posta elettronica entro i tempi previsti del 12 febbraio u.s..

Sono stati presi in esame i seguenti documenti:

- Modulo per le audizioni dei Dipartimenti 2.0, predisposto dal Nucleo di Valutazione e approvato nella seduta dell'11 gennaio 2017;
- Scheda SUA RD anno 2013 e 2014;
- Esiti della VQR 2011-2014;
- Elenco convenzioni con Albi per trasferimento di competenze;
- Documento di presentazione dei risultati della VQR 2011-2014;
- Relazione Commissione Qualità Ricerca;
- Verbali CdD (sezioni relative alla ricerca).

L'incontro ha riguardato la modalità di assicurazione della qualità della ricerca, secondo i requisiti delle linee guida ANVUR, revisione del dicembre 2016. In dettaglio, la discussione ha riguardato i seguenti aspetti e relativi punti di attenzione:

- Esiti della VQR 2011-2014, valutazione dei risultati e interventi migliorativi;
- Ricerca e rapporti con il territorio;
- Linee strategiche di Dipartimento;
- Procedure di supporto alla AQ della ricerca;
- Assegnazione delle risorse.

Alle ore 12.30 i referenti del Dipartimento lasciano la seduta.

L'esito dell'audizione e i relativi commenti del Nucleo sono riportati nell'**allegato 3**.

Il Nucleo approva.

## 6. Relazioni Commissioni Paritetiche docenti-studenti anno 2017

Il prof. Carbone ricorda che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esaminare nella sua relazione annuale anche le relazioni delle Commissioni Paritetiche docenti studenti redatte alla data del 31 gennaio u.s., ai sensi del D.lgs. 19/2012.

Le 5 relazioni delle commissioni paritetiche docenti-studenti, come previsto dalla normativa, sono state trasmesse al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre, e sono state regolarmente caricate nella sezione dedicata della piattaforma <http://ava.miur.it/> entro il 31/01/2018.

Il Presidente invita tutti i componenti a prendere visione delle indicazioni e dei suggerimenti dati dalle Commissioni Paritetiche docenti studenti ai corsi di laurea e di tenere in considerazione l'effettiva presa in carico da parte dei Corsi di studio delle raccomandazioni espresse dalle CPds.

Il Nucleo di Valutazione concorda.

## 7. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2018;

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione redige annualmente, su indicazioni dell'ANVUR, una relazione che ha come obiettivo quello di valutare le politiche di AQ di ateneo, verificando l'attivazione, formale e sostanziale, delle strutture e delle procedure previste dal sistema. Al termine di tale lavoro, il NdV formula le raccomandazioni che ritiene opportune al miglioramento dei processi organizzativi, didattici e di ricerca.

La relazione annuale è stata integrata negli ultimi due anni dalla sezione dedicata alla valutazione della *performance*. Quindi il Presidente ricorda al Nucleo le tempistiche che, salvo diverse indicazioni dall'ANVUR, dovranno essere rispettate:

- 30 aprile 2018 sezione dedicata alla rilevazione dell'opinione degli studenti;
- 30 giugno le restanti sezioni dedicate ad AVA e alla valutazione della *performance*.

Tutto ciò premesso il Presidente, accertata la chiusura della rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2016/2017, ritiene di poter richiedere all'ateneo gli esiti della rilevazione, al fine di procedere alle analisi valutative da riportare nella relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione concorda.

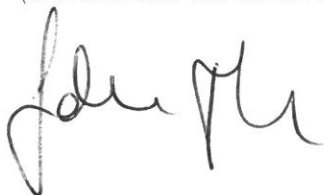
**9. Varie ed eventuali**

Alle ore 12.45 non essendovi altri argomenti da discutere, Il Presidente dichiara sciolta la seduta.

*Cassino, 16 febbraio 2018*

**IL SEGRETARIO**

*(Dott.ssa Sabrina TAGLIONE)*



**IL PRESIDENTE**

*(Prof. Paolo CARBONE)*

