



RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI ANNO 2021

*Dipartimento di Lettere e Filosofia
Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale*

*Template approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 7 giugno 2021
Relazione approvata dalla CPDS nella seduta del 13 dicembre 2021*

Sommario

Premessa	3
Corso di Studio: Laurea triennale in Lettere (L-10).....	7
Introduzione	7
Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	8
Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.....	9
Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	10
Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.....	12
Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....	15
Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento.....	16
Sintesi.....	16
Corso di Studio: Laurea Magistrale in Lettere (LM-14).....	18
Introduzione	18
Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	19
Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.....	20
Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	22
Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....	27
Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento.....	27
Sintesi.....	28

Premessa

Composizione della CPDS

La *Commissione paritetica docenti-studenti* (di seguito indicata come CPDS) del Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale è stata nominata con alcuni provvedimenti del Direttore di Dipartimento, prof. Sebastiano Gentile. Per la componente degli studenti:

- Decreto n. 41 del 20 novembre 2020 (biennio 2020-2021) per il sig. Andrea Luzzi e per la dott.ssa Veronica Fortuna.
- Decreto n. 45 del 17 febbraio 2021 (biennio 2021-2022) per la sig.ra Chiara Grossi.

Per la componente dei docenti:

- Decreto n. 19 del 23 maggio 2019 (Triennio 2019-2021), per i professori Antonio Iermano e Nicola Tangari.
- Decreto n. 65 del 3 novembre 2021 (Triennio 2021-2024), per i professori Nicola Tangari e Cecilia Mazzetti di Pietralata.

I due Corsi di studio (CdS) gestiti dal dipartimento di Lettere e Filosofia sono entrambi rappresentati nella CPDS per la parte studenti, essendo i due rappresentanti degli studenti iscritti, rispettivamente, al Corso di laurea triennale in Lettere (L-10) e al Corso di laurea magistrale in Lettere (LM-14).

Durante il 2021 la CPDS è stata composta come segue:

Nome	Parte	Compito	CdS appartenenza	Decreto di nomina
prof. Antonio IERMANO	Docente	Coordinatore	LM-14	n. 19, 23.05.2019*
prof. Nicola TANGARI	Docente	Segretario	L-10	n. 19, 23.05.2019*
sig. Andrea LUZZI	Studente	Componente	L-10	n. 41, 20.11.2020**
dott.ssa Veronica FORTUNA	Studente	Componente	LM-14	n. 41, 20.11.2020
sig.ra Chiara GROSSI	Studente	Componente	L-10	n. 45, 15.02.2021
prof. Nicola TANGARI	Docente	Coordinatore	LM-14	n. 65, 3.11.2021
prof.ssa Cecilia MAZZETTI DI PIETRALATA	Docente	Segretario	L-10	n. 65, 3.11.2021

* I due rappresentanti dei docenti sono stati sostituiti per termine del mandato.

** Il rappresentante sig. Andrea Luzzi è stato sostituito per dimissioni.

Elenco dei CdS analizzati

Attualmente il Dipartimento di Lettere e Filosofia gestisce la didattica di due CdS, uno di laurea triennale in Lettere (classe L-10), con sede a Cassino, e uno di Laurea magistrale in Lettere (classe LM-14), con sede a Cassino.

Nome del CdS	Classe	Sede
Lettere	L-10	Cassino
Lettere	LM-14	Cassino

Modalità di lavoro della commissione e suddivisione dei compiti

Il lavoro è stato svolto per la maggior parte in maniera collegiale con scambi e aggiornamenti (tra una riunione e l'altra) per via telematica.

Durante l'anno accademico 2020-2021 la Relazione CPDS-DLF 2020 è stata portata in discussione durante le seguenti riunioni degli organi collegiali di Dipartimento:

- Consiglio dei CCdSS del 10-12-2020 (Verbale Prot n. 403 del 12/01/2021)
- Consiglio di Dipartimento del 23-02-2021 (Estratto Verbale Prot. n. 0004611 del 25/02/2021)
- Consiglio dei CCdSS del 26-03-2021 (Verbale Prot. n. 0008822 del 27/04/2021)

Inoltre, la Relazione CPDS-DLF 2020 è stata portata in discussione durante un'Assemblea plenaria dei docenti e degli studenti del Dipartimento DLF il giorno 23 aprile 2021, come risulta dallo schema sintetico che segue.

Il giorno 12.11.2021 la CPDS si è riunita per via telematica al fine di giungere a una versione provvisoria della Relazione inviata al PQ entro il termine del 15.11.2021.

La Relazione è stata redatta con la collaborazione di tutti i componenti della CPDS, con la particolare partecipazione dei rappresentanti degli studenti, i quali hanno fornito utili e autonome analisi e proposte che sono state incluse proficuamente nel documento.

I commenti del PQ alla versione provvisoria della relazione sono stati messi a disposizione dei membri della CPDS in data 6.12.2021, per pervenire sempre in via partecipata alla stesura della versione definitiva.

La versione definitiva della relazione è stata approvata dalla CPDS il 13.12.2021 per via telematica.

Elenco delle riunioni

Data riunione (anno/mese/giorno)	Componenti Presenti	Argomenti discussi
2021/03/29	Prof. Antonio Iermano, Prof. Nicola Tangari, Dott.ssa Veronica Fortuna, Sig.ra Chiara Grossi	Presentazione della nuova rappresentante degli studenti sig.ra Chiara Grossi. Organizzazione dell'Assemblea dei docenti e degli studenti per la discussione sulla Relazione CPDS 2020. Definizione degli impegni successivi della CPDS per il 2021.
2021/04/23	Prof. Nicola Tangari, Dott.ssa Veronica Fortuna, Sig.ra Chiara Grossi	Assemblea plenaria dei docenti e degli studenti del DLF, assieme alla CPDS, per la discussione sulla Relazione CPDS-DLF 2020.
2021/10/06	Prof. Antonio Iermano, Prof. Nicola Tangari, Dott.ssa Veronica Fortuna, Sig.ra Chiara Grossi	Predisposizione delle attività in vista della redazione della Relazione annuale CPDS-DLF 2020-2021.
2021/11/12	Prof. Nicola Tangari, Prof.ssa Cecilia Mazzetti di Pietralata Dott.ssa Veronica Fortuna, Sig.ra Chiara Grossi	Insedimento della CPDS-DLF nella nuova composizione per il triennio 2021-2024. Scelta del Coordinatore della CPDS-DLF. Analisi, discussione e approvazione della bozza di Relazione CPDS-DLF per il 2021, da inviare al PQ entro il 15-11-2021.
2021/12/13	Prof. Nicola Tangari, Prof.ssa Cecilia Mazzetti di Pietralata Sig.ra Chiara Grossi	Discussione dei commenti del PQ alla bozza di Relazione annuale. Approvazione della versione definitiva della Relazione 2021. Discussione e formulazione del parere sull'istituzione di un nuovo CdS di Laurea Magistrale, Classe LM 89.

--	--	--

Fonti Documentali

Le attività della CPDS si svolgono in conformità con l'art. IV.1.23 del Titolo IV dello [Statuto dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale](#) e con l'Art. III.1 del [Regolamento generale dell'Università degli studi di Cassino e del Lazio meridionale](#).

Per la redazione della presente Relazione sono stati presi in considerazione i seguenti documenti e dati:

- [1] [Relazioni redatte dalla CPDS per il 2020 e per gli anni precedenti](#);
- [2] [Schede di monitoraggio annuale \(SMA\) per i CdS di primo e secondo livello incardinati nell'offerta didattica del Dipartimento](#);
- [3] Dati di [Valutazione della didattica](#), estratti e rielaborati dai questionari compilati dagli studenti e dai docenti;
- [4] Dati forniti da AlmaLaurea nelle SUA per il [Corso di Laurea triennale L-10](#) e per il [Corso di Laurea Magistrale LM-14](#);
- [5] [Indicatori ANVUR](#) per le schede SUA dei CdS;
- [6] [Rapporti di Riesame Ciclico per il CdS L-10 e per il CdS LM-14](#);
- [7] [Relazione redatta dal Nucleo di Valutazione per il 2020](#);
- [8] [Relazione redatta dal Nucleo di Valutazione per il 2021](#);
- [9] [Relazione AVA per il 2021](#);
- [10] [Relazione finale CEV a seguito della visita di accreditamento del 2017](#);
- [11] Verbali dei [Consigli di CCdSS](#) e dei Consigli di Dipartimento;
- [12] Siti web dei Corsi di Studio: [CdS L-10](#) e [CdS LM-14](#);
- [13] [Dati riguardanti gli incontri con le parti sociali del Tavolo territoriale](#);
- [14] [Dati offerti dal sito UniversItaly](#);
- [15] [Linee-guida per l'attività delle CPDS](#) approvate dal PQ di Ateneo nella seduta del 7 giugno 2021;
- [16] [Linee guida per la valutazione della didattica AA. 2020-2021](#) approvate dal PQ di Ateneo nella seduta del 22 dicembre 2020;
- [17] [Template approvato dal PQ di Ateneo](#) nella seduta del 7 giugno 2021.

Pubblicazione della Relazione della CPDS 2021

La Relazione della CPDS DLF per l'anno 2021 verrà resa pubblica sulla pagina Web

<https://www.unicas.it/didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti.aspx>

Considerazioni preliminari trasversali ai corsi di studio

Oltre alle ordinarie mansioni già svolte durante gli anni precedenti, nel 2021 la CPDS del DLF si è trovata a analizzare e affrontare ancora le condizioni dovute alla pandemia di COVID-19, che si è protratta anche durante l'Anno Accademico 2020-2021.

La situazione di emergenza sanitaria in cui si è trovato improvvisamente tutto il Paese, ha costretto anche il nostro Ateneo a adottare criteri e procedure inusuali per mantenere attiva la didattica e la ricerca. Per questo, la CPDS ha promosso un'Assemblea plenaria dei docenti e degli studenti del DLF che si è svolta il giorno 23 aprile 2021, durante la quale sono stati illustrati i contenuti della Relazione 2020 e si è discusso delle strategie migliori per affrontare proficuamente le condizioni dovute alla pandemia.

L'esperienza accumulata nella seconda parte dell'anno 2019-2020 si è consolidata in questo Anno Accademico 2020-2021, garantendo la regolarità della didattica, anche se principalmente in DAD con

modalità sincrona e asincrona. Si conferma da parte della componente docente che, anche in questo anno, le motivazioni e l'impegno degli studenti non sono mai venuti meno.

Inoltre, i dati deducibili dai questionari degli studenti riguardo alle modalità di didattica a distanza rivelano una valutazione molto positiva di quanto messo in atto dai CCdSS rispetto agli strumenti tecnologici e alle metodologie applicate.

Tuttavia, la CPDS mette in rilievo come il mancato trasferimento nella nuova sede del Campus Folcara abbia suscitato molte difficoltà nel garantire una regolare attività didattica in presenza per gli studenti di tutti i Corsi di Studio. Inoltre, la CPDS sottolinea come gli ambienti di via Zamosch non siano più adeguati per la regolare attività dei Corsi di Studio e auspica un rapido trasferimento di tutto il Dipartimento nella nuova sede.

Parere della CPDS sull'istituzione di un nuovo CdS di Laurea Magistrale, Classe LM 89

La CPDS nella riunione del 13/12/2021 ha discusso la proposta di istituzione di un nuovo CdS di Laurea Magistrale, Classe LM 89. Dopo aver esaminato gli obiettivi del Corso e l'offerta formativa, la CPDS ha espresso parere favorevole alla sua istituzione.

Corso di Studio: Laurea triennale in Lettere (L-10)

Introduzione

Il Corso di Laurea triennale in Lettere (Classe L-10) nasce nel 2001 come trasformazione del precedente Corso di Laurea quadriennale in Lettere e ha la sua sede di erogazione a Cassino.

Il maggior numero delle lezioni si svolge presso la sede del Dipartimento di Lettere e Filosofia, in via Zamosch 43, mentre una parte dell'attività didattica si tiene al *Campus Folcara*.

Il CdS si articola in 4 *curricula*: classico, moderno, storico-artistico, comunicazione. Il percorso formativo presenta un'offerta didattica ampia e diversificata nell'ambito delle discipline linguistiche, filologiche, letterarie, storiche, geografiche, archeologiche, storico-artistiche e della comunicazione.

Per ciascun *curriculum* è prevista, oltre a una serie di attività formative di base e caratterizzanti, una scelta di discipline affini e integrative che gli studenti possono selezionare nel loro piano degli studi. Sono previste, inoltre, attività di tirocinio esterne da svolgersi presso enti pubblici e strutture private convenzionate (biblioteche, scuole, archivi, musei, testate giornalistiche, televisioni, case editrici), al fine di mettere in contatto lo studente con gli ambienti lavorativi di potenziale destinazione.

Durante l'Anno Accademico 2020-2021 il Dipartimento ha promosso una serie di iniziative per conoscere le motivazioni che impediscono agli studenti di svolgere un periodo di studio all'estero e per promuovere ulteriormente la mobilità degli studenti. In particolare, la [pagina del sito di Dipartimento dedicata all'internazionalizzazione](#) è stata completamente aggiornata e arricchita di ulteriori informazioni.

La mobilità internazionale degli studenti è comunemente gestita attraverso convenzioni stipulate da docenti del Dipartimento con 22 Università straniere, come risulta dall'[elenco delle destinazioni Erasmus per studio](#). Tale attività degli studenti è curata al livello del Dipartimento dal docente che coordina i programmi di mobilità, individuando specifici obiettivi formativi in base alle esigenze e alle capacità linguistiche degli studenti. Diversi docenti afferenti al Dipartimento, inoltre, fungono da referenti per specifici enti-partner, fornendo agli studenti interessati le informazioni e il supporto necessario. Questi dati sono stati forniti dal responsabile di Dipartimento dei programmi di mobilità.

Considerando il numero degli studenti iscritti e frequentanti, esiste un continuo contatto tra docenti e studenti. Ciò facilita il costante monitoraggio del percorso di studio dello studente da parte del corpo docente, attraverso un continuo scambio di informazioni. Oltre a questo contatto informale, il CdS prevede un'[attività riconosciuta di tutorato](#) svolta da alcuni docenti del Dipartimento.

Il percorso di studio è inoltre monitorato anche attraverso alcuni rapporti stabiliti dal CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro, per mezzo del [Tavolo territoriale](#), nonché tramite l'analisi delle schede di valutazione redatte da parte degli [enti convenzionati al Tirocinio](#).

Secondo quanto indicato dall'[Ordinamento didattico](#) e dalla [Presentazione del CdS](#), i principali obiettivi fissati per gli studenti che completano questo corso di studio sono i seguenti:

- possedere una buona formazione di base nelle discipline linguistiche, filologiche e letterarie;
- possedere una conoscenza essenziale delle discipline storiche, geografiche e artistiche;
- raggiungere piena padronanza dell'italiano scritto e orale con particolare riferimento ai fondamenti della linguistica;
- conoscere i lineamenti storico-critici della Letteratura italiana;
- essere in grado di affrontare la lettura in lingua originale dei testi della antichità latina collocandoli nel loro contesto storico-letterario;
- acquisire la capacità di leggere e di esprimersi correttamente in una lingua dell'Unione Europea oltre l'italiano;

- acquisire le competenze necessarie all'inserimento negli ambiti lavorativi coerenti con il percorso formativo, in modo particolare nel mondo della scuola, dell'editoria e del giornalismo, anche attraverso stages e tirocini.

Sulla base delle schede redatte dai docenti per i singoli insegnamenti e caricate sulla piattaforma GOMP, si riscontra una buona coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. La verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi avviene principalmente attraverso prove d'esame finale e/o prove di verifica intermedie, in forma scritta e/o orale.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

Le elaborazioni dei dati dei [Questionari di valutazione della didattica](#) da parte degli studenti si riferiscono all'a.a. 2020-2021. Le modalità di erogazione, raccolta e utilizzo dei dati appaiono del tutto soddisfacenti. Ferma restando l'obbligatorietà di compilare il questionario, gli studenti dimostrano di avere piuttosto chiara l'utilità e l'importanza di questo elemento di valutazione interna del CdS.

PROPOSTE

Nessuna proposta.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

Come di consueto, i risultati dei questionari sono stati inviati ai singoli docenti e ai rappresentanti degli studenti facenti parte del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, i dati riassuntivi sono disponibili *online* sul sito di Ateneo nella sezione riguardante la [Valutazione della didattica](#).

Una valutazione complessiva di questi dati, comprendente anche il confronto con gli anni precedenti, è stata effettuata in vista delle riunioni della CPDS sia da parte dei docenti, sia da parte dei rappresentanti degli studenti. Tali dati sono stati quindi utilizzati per la redazione di questa Relazione annuale.

PROPOSTE

La CPDS propone di esporre i risultati complessivi essenziali dei questionari di valutazione durante una seduta del Consiglio di Dipartimento, in modo da stimolare la discussione collettiva sui dati rilevati.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

La valutazione si fonda essenzialmente sui [questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#), cioè le indagini che propongono agli studenti domande specifiche sull'argomento.

Gli studenti frequentanti mostrano un alto livello di apprezzamento per la qualità e l'adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per i singoli Corsi ai fini del raggiungimento del livello di apprendimento previsto. Infatti, le risposte pienamente positive si attestano su una percentuale complessiva del 95%.

Anche superiore appare la risposta complessiva degli studenti non frequentanti (98%), i quali però propongono una distribuzione leggermente diversa tra opinioni del tutto positive e parzialmente positive. Questo risultato di alto livello è senza dubbio l'esito delle azioni messe in atto dal CdS per il miglioramento della situazione rilevata negli anni precedenti. In particolare, l'uso delle piattaforme *GoogleMeet* e *GoogleClassroom* ha sicuramente incrementato la percezione positiva nei confronti dei materiali didattici.

PROPOSTE

Per garantire il mantenimento di questo alto livello di valutazione, sarà utile mantenere e anche incrementare ulteriormente l'uso delle piattaforme *online* di Ateneo per la diffusione dei materiali didattici, anche portando a regime l'esperienza acquisita durante la didattica svolta nel periodo di limitazione dovuto alla pandemia.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

La valutazione si fonda sull'analisi dei [dati AlmaLaurea](#) e [dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#).

Aule di lezione

Per quanto riguarda le aule di lezione, i questionari elaborati dagli studenti, evidenziano un giudizio relativamente stabile rispetto all'anno precedente.

Diversamente, nei dati AlmaLaurea si continua a rilevare la relativa insoddisfazione degli studenti del CdS rispetto alla valutazione complessiva di Ateneo. Le risposte positive che riguardano il CdS si attestano complessivamente alla percentuale del 68% (73% nel 2020), rispetto alla percentuale di Ateneo del 80% ca., che invece è stabile. Va dunque rilevata la flessione rispetto alla valutazione dello scorso anno. Le risposte che invece evidenziano alcune criticità si attestano complessivamente per il CdS alla percentuale del 32% ca. (27% nel 2020), mentre per l'Ateneo al 20% (stabile rispetto al 2020), anche in questo caso con un peggioramento rispetto allo scorso anno.

È dunque necessario porre attenzione ai giudizi dei laureati, per i quali la percezione delle condizioni delle aule di lezione (punto B2) per il Corso di Laurea completo è in netto calo.

Ulteriori attrezzature

Per quanto riguarda i laboratori e le ulteriori attrezzature a disposizione della didattica, si tenga presente che, secondo i dati forniti dal CdS e dai questionari di valutazione degli studenti, nella maggior parte dei casi i singoli corsi non prevedono attività integrative e non prevedono attività di laboratorio.

Tuttavia, il grado di soddisfazione degli studenti laureati si colloca a un livello molto alto se si considera che le risposte pienamente positive si attestano in una percentuale complessiva di 72%, con la totale assenza di risposte del tutto negative.

Ancora più positiva è la percentuale che appare dall'analisi dei questionari elaborati dagli studenti, per i quali le risposte positive si attestano complessivamente a una percentuale del 92% e quelle che invece evidenziano criticità a un livello del 8%.

I giudizi, quindi, evidenziano l'opinione che le strutture di sussidio alla didattica siano adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento che vengono richiesti dal CdS.

Postazioni informatiche e servizi bibliotecari

Per quanto riguarda le postazioni informatiche, dai dati di AlmaLaurea ricaviamo un 53% di risposte critiche che risultano superiori a quelle complessive di Ateneo (43%) e in peggioramento rispetto al 42% rilevato nei dati dello scorso anno.

La biblioteca continua a rappresentare un elemento di valutazione positiva, come risulta sempre dai dati di AlmaLaurea (23% abbastanza positiva – 77% decisamente positiva) e dai questionari interni (50%, “più sì che no” – 37% “decisamente sì”), attestandosi anche al di sopra della valutazione complessiva d'Ateneo sulle biblioteche, nella quale la valutazione decisamente positiva dei laureati è limitata al 46%.

Il giudizio sulle strutture e sulle attrezzature appare dunque ancora positivo, ma in flessione, soprattutto per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule.

PROPOSTE

Come già osservato negli scorsi anni, la valutazione critica e in flessione sulla qualità delle aule di lezione richiede un'iniziativa immediata da parte dell'Ateneo per consentire un veloce trasferimento di tutte le attività didattiche gestite dal Dipartimento presso la nuova sede del Campus Folcara.

L'allestimento delle nuove aule di lezione nella nuova sede dovrà anche prevedere l'incremento delle postazioni informatiche a disposizione delle lezioni e degli studenti, anche per facilitare la didattica a distanza.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

La valutazione si fonda sull'analisi delle funzionalità offerte dalla gestione telematica della carriera degli studenti e dei [questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#).

Attualmente le modalità di valutazione dell'apprendimento sono dichiarate nelle specifiche *Schede Insegnamento* consultabili nel portale di Ateneo dedicato al CdS, a partire dalla sezione [Didattica erogata](#).

Dai dati raccolti e dall'esperienza personale delle componenti docenti e studenti della CPDS risulta poco praticata all'interno dei moduli di questo CdS la formula della verifica *in itinere* e invece appare preferita la verifica finale.

Tale verifica si presenta in forma scritta o orale a seconda delle scelte dei singoli docenti e delle necessità pratiche poste dai singoli moduli.

I dati tratti dai questionari 2020-2021 elaborati dagli studenti esprimono un generale consenso sulla chiarezza delle modalità di esame, con una percentuale complessiva di valutazioni positive di ca. il 92%, che raggiunge una percentuale del 95% per gli studenti non frequentanti.

Non si riscontrano difformità tra le modalità dichiarate e quelle seguite a fine corso.

PROPOSTE

Nessuna.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

La [rilevazione AlmaLaurea 2020-2021](#) testimonia un generale gradimento delle modalità di organizzazione degli esami che giunge a una percentuale complessiva di risposte positive del 95%, superiore al risultato complessivo di Ateneo (90% ca.).

Inoltre, i rappresentanti degli studenti esprimono un generale apprezzamento positivo delle modalità di valutazione dell'apprendimento, poiché i metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti.

PROPOSTE

Nessuna.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

La scheda SMA, che valuta i docenti di riferimento per ciascun CdS (dato iC08), mostra come vi sia piena concordanza tra gli insegnamenti di base e caratterizzanti e i settori scientifici di afferenza dei docenti di ruolo impiegati nel CdS, con un incremento rispetto allo scorso anno. Questo è il dato principale che garantisce la coerenza tra gli obiettivi formativi di ogni insegnamento e quelli dichiarati per l'intero CdS. Il dato è confermato dall'analisi dei questionari elaborati dagli studenti frequentanti, i quali esprimono un giudizio favorevole in percentuale complessiva del 97%, secondo una tendenza alla stabilità rispetto allo scorso anno.

Non si rilevano quindi particolari criticità nella coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e quelli dell'intero CdS.

PROPOSTE

Nessuna.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

La valutazione si fonda sull'analisi delle [rilevazioni AlmaLaurea](#) e dei [questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#).

Circa l'organizzazione complessiva della didattica all'interno del CdS, i CFU attribuiti alle diverse attività formative sono stati percepiti dagli studenti come congruenti rispetto ai contenuti dell'attività didattica e alla quantità di studio individuale richiesta: le valutazioni complessivamente positive raggiungono, infatti, il 92%.

Anche dalle [rilevazioni di AlmaLaurea](#) risulta una risposta globalmente positiva su questo punto: il 77% degli intervistati valuta "decisamente adeguato" e il 23% degli intervistati valuta "abbastanza adeguato" il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del CdS. Si tratta di dati complessivi (100%) decisamente superiori alla media complessiva di Ateneo (94%).

Non si rilevano quindi particolari criticità su questo punto.

PROPOSTE

Nessuna.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale e al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Per tutti i dati quantitativi, assoluti e percentuali, commentati in questa analisi si rimanda alla Scheda di Monitoraggio Annuale e al Rapporto di Riesame Ciclico già predisposti o in corso di elaborazione da parte del CdS.

L'analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) predisposte dal CdS mostra un'attenta attività di osservazione del processo formativo in ingresso, *in itinere* e in uscita, con esame degli elementi elencati nelle schede previste dal *format* ANVUR. Risulta anche una corretta e oggettiva specificazione delle criticità e delle relative azioni correttive che vengono suggerite e messe in atto con il necessario monitoraggio di accompagnamento.

La scheda SMA attuale rileva che «Per quanto riguarda le carriere degli studenti, il dato si presenta complessivamente stabile [...] Lo stesso può dirsi per la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC22), che spinge il CdS a rafforzare ulteriormente le strategie già messe in atto. Molto positivo l'incremento delle immatricolazioni di studenti provenienti da altre Regioni (iC03) come anche la diminuzione nella percentuale di abbandoni (iC24)».

L'attuale miglioramento testimonia che le strategie messe in atto dal CdS hanno raggiunto l'efficacia auspicata, invertendo una tendenza meno positiva rilevata nelle rilevazioni degli scorsi anni.

Anche il Rapporto di Riesame 2020 testimonia che sono state intraprese efficaci azioni correttive riguardanti:

- aggiornamento dei profili culturali e professionali e degli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti;

- modifiche ordinamentali e il conseguente adeguamento dell'offerta formativa per una maggiore attenzione alla coerenza negli insegnamenti, con prevalenza per le materie di ambito letterario;
- ottimizzazione del calendario didattico con l'organizzazione in minisemestri e con il monitoraggio delle date d'esame per evitare eccessive sovrapposizioni dei corsi e un equilibrato carico didattico tra i due semestri.

Tali azioni hanno avuto come esito «una diminuzione dei tempi di laurea e un progressivo e costante incremento nel numero di CFU acquisiti per anno da parte degli studenti che dal 41% del 2015 è salito al 45% nel 2016 e nel 2017 e al 48% nel 2018, allineandosi al dato nazionale e della macroregione.»

Si ritiene pertanto che l'osservazione e l'analisi della situazione sia stata svolta in maniera ottimale e che le azioni individuate per migliorare la situazione siano state messe in atto in maniera adeguata e siano state efficaci in vista di una crescita dei dati positivi nel medio-lungo periodo.

PROPOSTE

Nessuna.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

Proposte di intervento della CPDS al CdS	Interventi migliorativi attuati dal CdS
Mantenere viva la sensibilizzazione sull'utilità e l'importanza dei questionari di valutazione interna dei CdS, pubblicizzandone in modo più efficace i risultati e illustrando al meglio le modalità e il tipo di impiego previsto.	Il CdS ha provveduto a mantenere viva la sensibilizzazione sull'utilità dei questionari attraverso attività di informazione e promozione in occasione dei momenti riservati alla compilazione e durante le riunioni degli organi collegiali.
Migliorare le aule di lezione, traguardo auspicabile grazie al trasferimento nella nuova sede. Incrementare l'uso delle piattaforme <i>online</i> di sostegno alla didattica. Incrementare le postazioni di <i>computer</i> a disposizione degli studenti.	Nessun miglioramento è rilevabile rispetto alla qualità delle aule di lezione. Il trasferimento nella nuova sede non è stato effettuato. L'incremento dell'uso delle piattaforme <i>online</i> a sostegno della didattica è invece evidente.
Mantenere ed eventualmente migliorare gli alti livelli di gradimento già raggiunti.	Gli alti livelli di gradimento dei CcdSs sono stati mantenuti e incrementati.
Regolarizzare gli incontri del Tavolo Territoriale.	Il 9 aprile 2021 si è svolta una riunione del Tavolo tecnico territoriale.
Mantenere aggiornate tutte le informazioni presenti sulla pagina web del CdS, per consentire un diretto reperimento delle informazioni più recenti.	Le pagine web del CdS sono state costantemente aggiornate rispetto a tutti gli aspetti della didattica.
Ampliare i servizi di orientamento in entrata. Sono inoltre auspicabili interventi volti a incoraggiare maggiormente la mobilità internazionale degli studenti.	L'ampliamento dei servizi di orientamento in entrata è stato efficace, così come testimoniato dall'incremento delle immatricolazioni rilevato quest'anno. Per quello che riguarda la scarsa internazionalizzazione il Dipartimento ha messo in atto una serie di strategie per incrementare il soggiorno all'estero degli studenti (questionario

	informativo, opuscolo informativo, ecc.), pur nelle difficoltà di spostamento dovute alla pandemia.
--	---

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

Proposte di intervento del NdV al CdS	Interventi migliorativi attuati dal CdS
Migliorare le iniziative di supporto per gli studenti, come ad esempio i corsi in <i>e-learning</i> erogati attraverso la piattaforma <i>Google Classroom</i> attivata a livello di Ateneo.	Anche a causa delle necessità dovute alla pandemia, è stato rilevato un sensibile incremento nell'uso delle piattaforme di didattica <i>online</i> fornite dall'Ateneo.
Migliorare l'insufficiente dotazione di aule e di aule attrezzate, comuni a tutti i CdS collocati nella sede di Via Zamosch, tramite il trasferimento del CdS nella nuova sede.	Nessuno, poiché il trasferimento nella nuova sede non è stato effettuato.
Migliorare la percentuale degli iscritti con almeno 40 CFU nell'anno solare e la quantità di CFU conseguiti all'estero.	Secondo quanto rilevato nella SMA l'andamento altalenante del primo dato è da ascrivere a motivazioni contingenti e non strutturali che comunque sono in osservazione costante.

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

Il Dipartimento di Lettere e Filosofia ha attivato un alto numero di convenzioni con enti e imprese del territorio, per le quali si veda la [pagina specifica del Job Placement](#) di Ateneo. Presso questi enti e imprese gli studenti svolgono attività di [Tirocinio curriculare](#), grazie anche allo stretto contatto che il CdS mantiene con essi, sia per monitorare il grado di soddisfazione delle realtà ospitanti, sia per verificare l'adeguatezza del percorso formativo alle esigenze del mondo del lavoro. Tale monitoraggio avviene attraverso la somministrazione di un questionario nel quale l'Ente esprime la propria valutazione in merito a diversi fattori (livello di partecipazione dello studente alla vita e all'attività dell'istituzione ospitante; qualità dei rapporti dello studente con il personale operante nell'istituzione; puntualità e precisione dello svolgimento dei compiti previsti; interesse dimostrato dallo studente per l'attività di tirocinio; livello di raggiungimento degli obiettivi del progetto di tirocinio).

I questionari somministrati regolarmente agli enti convenzionati sono dunque un elemento indiretto di consultazione delle opinioni di istituzioni e imprese sull'efficacia del CdS.

Oltre a quanto rilevato nell'ambito della [Presentazione del CdS](#), secondo cui sono stati somministrati 2656 questionari, un recente aggiornamento del monitoraggio conferma ampiamente il giudizio positivo sulla qualità del Tirocinio svolto dagli studenti.

Il Dipartimento porta avanti inoltre un'attività di consultazione delle parti sociali, enti, aziende, ordini professionali potenzialmente interessati ad assumere laureati dei corsi di laurea da esso gestiti: la struttura preposta è il [Tavolo Territoriale](#).

Recentemente, nonostante le difficoltà dovute alla pandemia, sono stati ripresi i contatti con i componenti del Tavolo territoriale. L'ultima consultazione ha avuto luogo il 9 aprile 2021 e ha visto la partecipazione di una numerosa rappresentanza delle realtà produttive territoriali.

PROPOSTE

La CPDS è consapevole che la situazione derivante dall'emergenza sanitaria ha impedito di svolgere regolarmente, per tutto il 2021, sia i Tirocini curriculari, sia la consultazione del Tavolo territoriale. L'indicazione è comunque di mantenere e incrementare i contatti con le realtà produttive del territorio e di rendere ancor più frequenti e periodici gli incontri del Tavolo Territoriale.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Certamente il CdS è attento ai dati di occupazione dei giovani laureati, così come si rileva dai dati commentati sulla SUA.

Tuttavia, come già rilevato negli anni scorsi, nel caso del CdS L-10 una valutazione di questo tipo rimane difficile, perché è caratteristico di questo campo di studi che lo studente in possesso di una laurea triennale prosegua verso una laurea magistrale, piuttosto che cercare subito un'occupazione.

Infatti, dai [dati di AlmaLaurea](#) risulta che un 87,5% dei laureati triennali è iscritto a un Corso di Laurea Magistrale a un anno dalla Laurea triennale.

Dagli stessi dati risulta inoltre che sui laureati intervistati, solo il 6,3% lavorano a un anno dalla laurea, dato pienamente in linea con le caratteristiche generali di questo campo di studi.

PROPOSTE

Nessuna.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Tali informazioni, consultabili sulla [scheda SUA-CdS](#), risultano complete e aggiornate.

PROPOSTE

Nessuna.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le informazioni su lezioni, esami e docenti, come quelle sulle attività promosse dal Dipartimento appaiono in generale complete e aggiornate.

PROPOSTE

Nessuna.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

Le informazioni risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede SUA-CdS e SMA.

PROPOSTE

Nessuna.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Mobilità internazionale

Nonostante l'impegno con cui il Dipartimento ha cercato nell'ultimo anno di stimolare la mobilità internazionale di docenti e studenti, attraverso una maggiore circolazione delle informazioni relative alle convenzioni Erasmus, i risultati non sono ancora pienamente soddisfacenti.

Oltre alle condizioni difficili dovute alla pandemia, il fatto che ci siano ancora poche richieste continua a dipendere senz'altro dall'esiguità delle borse rispetto alle esigenze di un prolungato soggiorno all'estero. Pertanto, la CPDS invita il CdS e il Dipartimento a richiedere all'Ateneo un incremento del sostegno economico indirizzato al soggiorno all'estero da parte degli studenti. Inoltre, la CPDS suggerisce di adottare un meccanismo di finanziamento che non costringa le famiglie degli studenti all'anticipo di ogni spesa necessaria per il soggiorno all'estero.

Orientamento e tutorato

La CPDS considera ancora molto utile l'attività di tutorato costituita dagli sportelli [SOT \(Sportello di Orientamento e Tutorato\)](#) e [POT \(Piani di Orientamento e Tutorato\)](#) gestiti da studenti vincitori di apposito Bando e attivi da luglio a fine anno. Questi servizi sono validi sia per le matricole che per gli studenti già iscritti. Nel periodo di riferimento, lo sportello è stato molto frequentato dagli studenti sia in presenza, sia in modalità telematica.

Si invita quindi il CdS e il Dipartimento a richiedere un proseguimento dell'iniziativa a vantaggio di tutti gli studenti.

Sintesi

Punti di forza del CdS (massimo 3)
1. Ottimo rapporto docenti / studenti.
2. Incremento del numero di crediti acquisiti per anno e buona percentuale di laureati entro la durata normale del Corso.
3. Ottimi rapporti con enti e imprese del territorio e conseguente buon numero di convenzioni per <i>stages</i> e tirocini.

Punti di debolezza del CdS (massimo 3)
1. Carezza nelle strutture, in particolare nell'adeguatezza delle aule e dei servizi.
2. Limitata internazionalizzazione.

Sintesi delle proposte di intervento della CPDS	
Quadro A	Mantenere viva la sensibilizzazione sull'utilità e l'importanza dei questionari di valutazione interna dei CdS, continuando la pubblicizzazione in modo efficace dei risultati e illustrando

	al meglio le modalità e il tipo di impiego previsto. Si propone inoltre di portare in discussione i risultati dei questionari in una riunione tra docenti e studenti.
Quadro B	Migliorare le aule di lezione, traguardo raggiungibile grazie al rapido trasferimento nella nuova sede. Incrementare l'uso delle piattaforme <i>online</i> di sostegno alla didattica. Incrementare le postazioni di <i>computer</i> a disposizione degli studenti.
Quadro C	Mantenere ed eventualmente migliorare gli alti livelli di gradimento già raggiunti.
Quadro D	Regolarizzare e incrementare gli incontri del Tavolo Territoriale.
Quadro E	Mantenere aggiornate tutte le informazioni presenti sulla pagina web del CdS, per consentire un diretto reperimento delle informazioni più recenti.
Quadro F	Potenziare ulteriormente i servizi di orientamento in entrata. Monitoraggio degli interventi volti a incoraggiare maggiormente la mobilità internazionale degli studenti.

Corso di Studio: Laurea Magistrale in Lettere (LM-14)

Introduzione

Il Corso di Laurea magistrale in Lettere (Classe LM-14) si configura come normale prosecuzione dell'omonimo precedente Corso di Laurea Triennale, previsto dall'attuale normativa.

La sede di erogazione del CdS si trova a Cassino: il maggior numero delle lezioni si svolge presso la sede del Dipartimento di Lettere e Filosofia, in via Zamosch 43, mentre una parte dell'attività didattica si tiene al *Campus Folcara*.

L'accesso al CdS è riservato ai laureati triennali o ai possessori di altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto idoneo. I criteri di ammissione sono stabiliti dal [Regolamento didattico del CdS](#).

A partire dall'Anno Accademico 2019-2020 il CdS prevede due *curricula*, denominati *Antico e medievale* e *Moderno e contemporaneo*.

Il percorso formativo presenta un'offerta didattica ampia e diversificata nell'ambito delle discipline linguistiche, filologiche e letterarie, con aspetti di specializzazione e approfondimento nelle singole materie. Tale proposta consente allo studente di costruire percorsi personalizzati di indirizzo classico o moderno in funzione delle sue attitudini e dei suoi interessi. Oltre alle attività formative caratterizzanti, l'attività didattica include alcune discipline affini e integrative a scelta dello studente, che contribuiscono a un'ulteriore specializzazione del percorso formativo.

Accanto alle tradizionali lezioni frontali, la didattica è integrata da una serie di attività seminariali volte a ampliare e approfondire le conoscenze acquisite durante il normale curriculum di studi. Considerando il numero degli studenti iscritti e frequentanti, esiste un continuo contatto tra docenti e studenti. Ciò facilita il costante monitoraggio del percorso di studio dello studente da parte del corpo docente, attraverso un continuo scambio di informazioni. Oltre a questo contatto informale, il CdS prevede un'[attività riconosciuta di tutorato](#) svolta da alcuni docenti del Dipartimento.

Il percorso di studio è inoltre monitorato anche attraverso alcuni rapporti stabiliti dal CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro, per mezzo del [Tavolo territoriale](#) che si è riunito da ultimo il 9 aprile 2021, nonché tramite i periodici [rapporti di valutazione](#).

Durante l'Anno Accademico 2020-2021 il Dipartimento ha promosso una serie di iniziative per conoscere le motivazioni che impediscono agli studenti di svolgere un periodo di studio all'estero e per promuovere ulteriormente la mobilità degli studenti. In particolare, la [pagina del sito di Dipartimento dedicata all'internazionalizzazione](#) è stata completamente aggiornata e arricchita di ulteriori informazioni.

La mobilità internazionale degli studenti è comunemente gestita attraverso convenzioni stipulate da docenti del Dipartimento con 22 Università straniere, come risulta dall'[elenco delle destinazioni Erasmus per studio](#). Tale attività degli studenti è curata al livello del Dipartimento dal docente che coordina i programmi di mobilità, individuando specifici obiettivi formativi in base alle esigenze e alle capacità linguistiche degli studenti. Diversi docenti afferenti al Dipartimento, inoltre, fungono da referenti per specifici enti-partner, fornendo agli studenti interessati le informazioni e il supporto necessario. I centri di ricerca stranieri e internazionali presso cui i docenti del corso svolgono attività e si offrono come referenti sono segnalati nel sito del Corso di laurea in Lettere dedicato alla [internazionalizzazione](#). Questi dati sono stati forniti dal responsabile di Dipartimento dei programmi di mobilità, che li aggiorna costantemente.

Secondo quanto indicato dalla [Presentazione del CdS](#), i principali obiettivi fissati per gli studenti che completano questo corso di studio sono i seguenti:

- possedere una preparazione approfondita atta a sviluppare autonome capacità nei settori filologico e letterario, sulla base di conoscenze metodologiche, teoriche e critiche;

- avere acquisito una competenza avanzata nel settore delle storie dalla antichità all'età contemporanea;
- possedere solide basi teoriche sui processi di comunicazione in generale e sui meccanismi di produzione e della comunicazione letteraria in particolare, nonché delle problematiche emergenti dai nuovi canali della trasmissione dei testi contemporanei e/o dal reperimento e l'uso critico delle fonti classiche; aggiungere piena padronanza dell'italiano scritto e orale con particolare riferimento ai fondamenti della linguistica;
- possedere i fondamenti della conoscenza teorica del linguaggio;
- possedere una conoscenza specialistica delle lingue e letterature dall'antichità all'età contemporanea, con particolare riguardo alle lingue e letterature classiche e alla loro fortuna in età moderna;
- essere in grado di utilizzare in maniera adeguata i principali strumenti informatici e della comunicazione telematica negli ambiti specifici di competenza;
- essere in grado di utilizzare fluentemente, in forma scritta e orale, almeno una lingua dell'Unione Europea oltre l'italiano, con riferimento anche ai lessici disciplinari.

Sulla base delle schede redatte dai docenti per i singoli insegnamenti e caricate sulla piattaforma GOMP, si riscontra una buona coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. La verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi avviene principalmente attraverso prove d'esame finale in forma scritta e/o orale, alla quale possono affiancarsi in qualche caso prove di verifica intermedia, per lo più in forma scritta.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

Le elaborazioni dei dati dei [Questionari di valutazione della didattica](#) da parte degli studenti si riferiscono all'a.a. 2020-2021. Le modalità di erogazione, raccolta e utilizzo dei dati appaiono del tutto soddisfacenti. Ferma restando l'obbligatorietà di compilare il questionario, gli studenti dimostrano di avere piuttosto chiara l'utilità e l'importanza di questo elemento di valutazione interna dei CdS.

PROPOSTE

I docenti possono continuare a diffondere tra gli studenti una corretta consapevolezza dell'utilità e dell'importanza dei Questionari di valutazione interna. A questo impegno possono contribuire i rappresentanti degli studenti con il continuo contatto con i loro colleghi.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

Come di consueto, i risultati dei questionari sono stati inviati ai singoli docenti e ai rappresentanti degli studenti facenti parte del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, i dati riassuntivi sono disponibili *online* sul sito di Ateneo nella sezione riguardante la [Valutazione della didattica](#).

Una valutazione complessiva di questi dati, comprendente anche il confronto con gli anni precedenti, è stata effettuata in vista delle riunioni della CPDS sia da parte dei docenti, sia da parte dei rappresentanti degli studenti. Tali dati sono stati quindi utilizzati per la redazione di questa Relazione annuale.

PROPOSTE

La CPDS propone di esporre i risultati complessivi essenziali dei questionari di valutazione durante una seduta del Consiglio di Dipartimento, in modo da stimolare la discussione collettiva sui dati rilevati.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

La valutazione si fonda essenzialmente sui [questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#), cioè le indagini che propongono agli studenti domande specifiche sull'argomento.

Gli studenti frequentanti mostrano un alto livello di apprezzamento per la qualità e l'adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per i singoli Corsi ai fini del raggiungimento del livello di apprendimento previsto. Infatti, le risposte positive (intese come sommatoria delle risposte del tutto positive e prevalentemente positive) si attestano su una percentuale complessiva del 96,6 %.

Leggermente inferiore appare la risposta complessiva degli studenti non frequentanti (95,9 %); in entrambi i casi le opinioni del tutto positive sono intorno al 60% del totale.

Il risultato soddisfacente è da attribuire alle azioni messe in atto dal CdS per il miglioramento della situazione rilevata negli anni precedenti. L'uso ormai abituale delle piattaforme *GoogleMeet* e *GoogleClassroom* ha sicuramente incrementato la percezione positiva nei confronti dei materiali didattici.

Tuttavia va rilevata una flessione delle opinioni positive rispetto all'anno precedente, quando si attestavano su una percentuale del 98%; il calo riguarda soprattutto le opinioni pienamente positive, a fronte invece di una crescita altrettanto sensibile delle opinioni prevalentemente positive (risposta "più sì che no"). È immaginabile che tale rilevamento registri una più generale difficoltà dovuta – anche indirettamente – al perdurare delle restrizioni pandemiche per gran parte dell'anno accademico 2020-2021.

PROPOSTE

Per garantire il mantenimento di questo alto livello di valutazione e riportarlo alla percentuale superiore dell'anno precedente, sarà utile incrementare ulteriormente l'uso delle piattaforme *online* di Ateneo per la diffusione dei materiali didattici, portando a regime l'esperienza acquisita durante la didattica a distanza.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

La valutazione si fonda sull'analisi dei [dati AlmaLaurea disponibili per i laureati nel 2020](#) e [dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#)

Aule di lezione

Per quanto riguarda le aule di lezione, anche nell'anno accademico 2020-2021 si riscontra la discrepanza tra i risultati dei questionari elaborati dagli studenti e i dati Almalaurea, già segnalata lo scorso anno.

Inoltre, i questionari elaborati dagli studenti evidenziano un giudizio in netto calo rispetto all'anno precedente (85,18 % di opinioni positive parzialmente e nettamente positive degli studenti frequentanti, a fronte di un 93,09% dell'anno 2019-2020). Anche le opinioni degli studenti non frequentanti sono in calo anche se con una flessione più modesta, del 2% circa.

Diversamente, nei dati AlmaLaurea si continua a rilevare la relativa insoddisfazione degli studenti del CdS rispetto alla valutazione complessiva di Ateneo e di corso di laurea, entrambe ottime, coerenti, e in crescita. Le risposte pienamente positive che riguardano il CdS nel suo complesso si attestano al 73,1%, in netta crescita rispetto al 37,5% del 2019. La somma delle valutazioni parzialmente e pienamente positive è invece relativamente stabile tra 2019 e 2020 (rispettivamente 95,8 e 92,3).

Le risposte che invece evidenziano criticità riguardo alle aule sono in ulteriore crescita: vengono ritenute raramente adeguate dal 38,5% degli studenti intervistati (37,5% nel 2019) e mai adeguate dal 11,5% (8,3 nel 2019), mentre per le i corsi magistrali dell'Ateneo nel suo complesso i valori sono rispettivamente al 18,3% (aule raramente adeguate, nel 2019: 17,8) e 2,1% (aule mai adeguate, nel 2019: 2,6 %), anche in questo caso con un peggioramento rispetto allo scorso anno.

È dunque necessario porre attenzione ai giudizi dei laureati, per i quali la percezione positiva per il Corso di Laurea è in calo soprattutto in riferimento alla situazione delle strutture.

Ulteriori attrezzature

Per quanto riguarda i laboratori e le ulteriori attrezzature a disposizione della didattica, si tenga presente che, secondo i dati forniti dal CdS e dai questionari di valutazione degli studenti, nella maggior parte dei casi i singoli corsi non prevedono attività integrative e non prevedono attività di laboratorio.

Tuttavia, il grado di soddisfazione degli studenti si colloca complessivamente a un buon livello (61,1%) e in netta crescita rispetto all'anno precedente (50%).

Ancora più positiva è la percentuale che appare dall'analisi dei questionari elaborati dagli studenti, per i quali le risposte positive per "ulteriori attrezzature" si attestano complessivamente a una percentuale del 85,18%, ma comunque in calo rispetto al 2019 (89,65%).

I giudizi, quindi, evidenziano l'opinione che le strutture di sussidio alla didattica siano comunque adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento che vengono richiesti dal CdS.

Postazioni informatiche e servizi bibliotecari

Per quanto riguarda le postazioni informatiche, dai dati di AlmaLaurea ricaviamo addirittura un 72,2% di risposte critiche che risultano ben superiori a quelle complessive di Ateneo (37,6%) e in peggioramento rispetto al 57,1% rilevato nei dati dello scorso anno.

La biblioteca continua a rappresentare un elemento di valutazione positiva, come risulta sempre dai dati di AlmaLaurea (62,5% decisamente positiva, come nel 2019 – 33,3% abbastanza positiva, in calo rispetto al 2019, quando si attestava al 37,5%) e dai questionari interni (85,17% sommando le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" di studenti frequentanti), in calo tuttavia rispetto all'analogo calcolo del 2019 che si attestava al 93,09. Quest'ultimo dato è probabilmente da mettere in relazione alle chiusure e restrizioni dovute ai provvedimenti nazionali per fronteggiare la pandemia.

Il giudizio sulle strutture e sulle attrezzature appare dunque ancora positivo, ma in flessione, soprattutto per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule.

PROPOSTE

Come già osservato negli scorsi anni, la valutazione critica e in flessione sulla qualità delle aule di lezione richiede un'iniziativa immediata da parte dell'Ateneo per consentire un veloce trasferimento di tutte le attività didattiche gestite dal Dipartimento presso la nuova sede del Campus Folcara.

L'allestimento delle nuove aule di lezione nella nuova sede dovrà anche prevedere l'incremento delle postazioni informatiche a disposizione delle lezioni e degli studenti, anche per facilitare la didattica a distanza.

Per quanto riguarda i servizi bibliotecari, si potrebbe incrementare l'accesso a risorse digitali e ai pacchetti di edizioni digitali, in modo da consentire la consultazione online a distanza tramite account Unicas.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

La valutazione si fonda sull'analisi delle funzionalità offerte dalla gestione telematica della carriera degli studenti e dei [questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#).

Attualmente le modalità di valutazione dell'apprendimento sono dichiarate nelle specifiche *Schede Insegnamento* consultabili nel portale di Ateneo dedicato al CdS, a partire dalla sezione [Didattica erogata](#). Dai dati raccolti e dall'esperienza personale delle componenti docenti e studenti della CPDS risulta poco praticata all'interno dei moduli di questo CdS la formula della verifica *in itinere* e invece appare preferita la verifica finale.

Tale verifica si presenta in forma scritta o orale a seconda delle scelte dei singoli docenti e delle necessità pratiche poste dai singoli moduli.

I dati tratti dai questionari 2020-2021 elaborati dagli studenti esprimono un generale consenso sulla chiarezza delle modalità di esame, con una percentuale complessiva di valutazioni positive di ca. il 94%, che raggiunge una percentuale del 95% ca. per gli studenti non frequentanti, in ulteriore miglioramento rispetto al 2019-2020.

Non si riscontrano difformità tra le modalità dichiarate e quelle seguite a fine corso.

PROPOSTE

Nessuna.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

La [rilevazione AlmaLaurea 2020-2021](#) testimonia un generale gradimento delle modalità di organizzazione degli esami che giunge a una percentuale complessiva di risposte positive del 83,3%, in crescita rispetto a

quanto segnalato nella relazione CPDS dello scorso anno, e tuttavia inferiore al risultato complessivo di Ateneo, anch'esso in crescita (95% ca.).

Inoltre, i rappresentanti degli studenti esprimono un generale apprezzamento positivo delle modalità di valutazione dell'apprendimento, poiché i metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti.

PROPOSTE

Nessuna.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

La scheda SMA, che valuta i docenti di riferimento per ciascun CdS (dato iC08), mostra come vi sia piena concordanza (100%) tra gli insegnamenti di base e caratterizzanti e i settori scientifici di afferenza dei docenti di ruolo impiegati nel CdS, con un incremento rispetto allo scorso anno. Questo è il dato principale che garantisce la coerenza tra gli obiettivi formativi di ogni insegnamento e quelli dichiarati per l'intero CdS. Il dato è confermato dall'analisi dei questionari elaborati dagli studenti frequentanti, i quali esprimono un giudizio favorevole in percentuale complessiva del 96,24%, secondo una tendenza alla stabilità rispetto allo scorso anno.

Non si rilevano quindi particolari criticità nella coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e quelli dell'intero CdS.

PROPOSTE

Nessuna.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

La valutazione si fonda sull'analisi delle [rilevazioni AlmaLaurea 2020-2021](#) e dei [questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti](#).

Circa l'organizzazione complessiva della didattica all'interno del CdS, i CFU attribuiti alle diverse attività formative sono stati percepiti dagli studenti come congruenti rispetto ai contenuti dell'attività didattica e alla quantità di studio individuale richiesta: le valutazioni complessivamente positive superano, infatti, il 93% nelle opinioni tanto degli studenti frequentanti quanto dei non frequentanti.

Anche dalle [rilevazioni AlmaLaurea 2020-2021](#) risulta una risposta globalmente positiva circa l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del CdS, che si attesta al 77,7% degli intervistati. È un dato buono ma inferiore alla media di Ateneo (95,4%, medesima fonte AlmaLaurea) e in calo rispetto a quanto evidenziato nella relazione CPDS dello scorso anno (94%).

Non si rilevano quindi particolari criticità su questo punto.

PROPOSTE

Nessuna.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale e al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Per tutti i dati quantitativi, assoluti e percentuali, commentati in questa analisi si rimanda alla Scheda di Monitoraggio Annuale e al Rapporto di Riesame Ciclico già predisposti o in corso di elaborazione da parte del CdS.

L'analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) predisposte dal CdS mostra un'attenta attività di osservazione del processo formativo in ingresso, *in itinere* e in uscita, con esame degli elementi elencati nelle schede previste dal *format* ANVUR. Risulta anche una corretta e oggettiva specificazione delle criticità e delle relative azioni correttive che vengono suggerite e messe in atto con il necessario monitoraggio di accompagnamento.

La scheda SMA attuale rileva che "Per quanto riguarda le carriere degli studenti, si registra una sostanziale stabilizzazione del dato nell'ultimo triennio sulla linea (o leggermente superiore) alla media degli Atenei della medesima area geografica".

È da evidenziare come quasi tutti gli indicatori siano in sensibile miglioramento; nelle conclusioni della scheda SMA si sottolinea "il bilancio globale e da considerarsi nettamente positivo. Complessivamente, i risultati apprezzabili in termini di immatricolazioni e carriere degli studenti confermano che le strategie adottate dal CdS per assicurare uno svolgimento regolare della carriera sono state adeguate.

Restano molto alti i livelli della qualità della docenza e, in relazione al corpo docente, risultano inoltre molto positivi i dati che monitorano il rapporto docenti/SSD di base e caratterizzanti e il rapporto docenti/nr. ore erogate (risp. iC08/iC19 e iC19BIS). Si registra inoltre un sensibile miglioramento degli indicatori che stimano la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07; iC07BIS e iC07TER)."

L'attuale miglioramento testimonia che le strategie messe in atto dal CdS hanno raggiunto l'efficacia auspicata, proseguendo la tendenza positiva già rilevata nell'anno scorso.

Anche il [Rapporto di Riesame](#) 2020 parte del CdS testimonia che sono state intraprese efficaci azioni correttive riguardanti:

- definizione di programmi volti ad accertare la preparazione specifica in ingresso;
- revisione dei percorsi formativi per i due curricula con spostamenti coerenti di CFU tra ambiti e settori scientifico-disciplinari e attivazione dei tirocini formativi;
- ottimizzazione del calendario didattico con l'organizzazione in minisemestri per i corsi da 6 CFU e il monitoraggio delle date d'esame per evitare eccessive sovrapposizioni dei corsi e un equilibrato carico didattico tra i due semestri.

L'esito di tale azioni è apprezzabile, come rileva lo stesso Rapporto di Riesame: "La percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta in notevole progressione nell'arco dell'ultimo quinquennio (14,8% nel 2015; 27,6% nel 2016, 43,5% nel 2017, 55,6% nel 2018, 53,1% nel 2019) attestandosi sulla linea degli atenei della stessa area geografica (52%) e superandola negli ultimi due anni). La regolarità delle carriere evidenzia un significativo incremento nell'ultimo anno (dal 49% al 62%), attestandosi su percentuali decisamente alte e ben al di sopra sia della media nazionale che della macro-area (rispettivamente 55% e 50%)".

Si ritiene pertanto che l'osservazione e l'analisi della situazione sia stata svolta in maniera ottimale e che le azioni individuate per migliorare la situazione siano state messe in atto in maniera adeguata e siano state efficaci in vista di una crescita dei dati positivi nel medio-lungo periodo.

PROPOSTE

Nessuna.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

Proposte di intervento della CPDS al CdS	Interventi migliorativi attuati dal CdS
Mantenere viva la sensibilizzazione sull'utilità e l'importanza dei questionari di valutazione interna dei CdS, pubblicizzandone in modo più efficace i risultati e illustrando al meglio le modalità e il tipo di impiego previsto.	Il CdS ha provveduto a mantenere viva la sensibilizzazione sull'utilità dei questionari attraverso attività di informazione e promozione in occasione dei momenti riservati alla compilazione e durante le riunioni degli organi collegiali.
Migliorare le aule di lezione, traguardo auspicabile grazie al trasferimento nella nuova sede. Incrementare l'uso delle piattaforme <i>online</i> di sostegno alla didattica. Incrementare le postazioni di <i>computer</i> a disposizione degli studenti.	Nessun miglioramento è rilevabile rispetto alla qualità delle aule di lezione. Il trasferimento nella nuova sede non è stato effettuato. L'incremento dell'uso delle piattaforme <i>online</i> a sostegno della didattica è invece evidente.
Mantenere ed eventualmente migliorare gli alti livelli di gradimento già raggiunti.	Gli alti livelli di gradimento dei CcdSs sono stati mantenuti e incrementati.
Regolarizzare gli incontri del Tavolo Territoriale.	Il 9 aprile 2021 si è svolta una riunione del Tavolo tecnico territoriale.
Incoraggiare maggiormente la mobilità internazionale degli studenti anche attraverso una più ampia pubblicità delle convenzioni Erasmus stipulate e dei rapporti internazionali in essere.	È stata data ampia notizia dei programmi Erasmus attivi, con la cura e l'aggiornamento della pagina web dedicata all'internazionalizzazione. Il responsabile dei programmi internazionali ha inoltre promosso un'indagine conoscitiva tramite questionario presso gli studenti.
Mantenere aggiornate tutte le informazioni presenti sulla pagina web del CdS, per consentire un diretto reperimento delle informazioni più recenti.	Le pagine web del CdS sono state costantemente aggiornate rispetto a tutti gli aspetti della didattica.
Potenziare le esercitazioni finalizzate alla redazione della tesi magistrale. Potenziare il servizio di tutorato.	Gli sportelli SOT e POT sono attivi per sostenere l'ingresso delle matricole e il percorso di studi degli studenti.

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

Proposte di intervento del NdV al CdS	Interventi migliorativi attuati dal CdS
Nella relazione 2021 si suggerisce di migliorare le iniziative di supporto per gli studenti lavoratori e fuori sede, come ad esempio i corsi in e-learning erogati attraverso la piattaforma Google Classroom attivata a livello di Ateneo.	La modalità telematica è stata imposta dall'emergenza sanitaria per gran parte dell'anno accademico 2020-2021.

Superare le difficoltà legate alle strutture e in particolare l'insufficiente dotazione di aule e di aule attrezzate, comuni a tutti i CdS collocati nella sede di Via Zamosch, con il trasferimento nella nuova sede.	Il trasferimento non è stato ancora attuato.
--	--

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

Il percorso formativo del Corso di Laurea Magistrale riserva alcuni crediti specifici per attività seminariali svolte in coordinamento con la Scuola di Dottorato e per attività di stage e tirocinio presso enti convenzionati. Il Dipartimento di Lettere e Filosofia ha attivato un alto numero di convenzioni con enti e imprese del territorio, per le quali si veda la pagina specifica del Job Placement di Ateneo. Presso questi enti e imprese gli studenti svolgono attività di [Tirocinio curricolare](#), grazie anche allo stretto contatto che il CdS mantiene con essi, sia per monitorare il grado di soddisfazione delle realtà ospitanti, sia per verificare l'adeguatezza del percorso formativo alle esigenze del mondo del lavoro. Tale monitoraggio, similmente a quanto avviene per la Laurea Triennale, avviene attraverso la somministrazione di un questionario nel quale l'Ente esprime la propria valutazione in merito a diversi fattori (livello di partecipazione dello studente alla vita e all'attività dell'istituzione ospitante; qualità dei rapporti dello studente con il personale operante nell'istituzione; puntualità e precisione dello svolgimento dei compiti previsti; interesse dimostrato dallo studente per l'attività di tirocinio; livello di raggiungimento degli obiettivi del progetto di tirocinio).

I questionari somministrati regolarmente agli enti convenzionati sono dunque un elemento indiretto di consultazione delle opinioni di istituzioni e imprese sull'efficacia del CdS.

Il Dipartimento porta avanti inoltre un'attività di consultazione delle parti sociali, enti, aziende, ordini professionali potenzialmente interessati ad assumere laureati dei corsi di laurea da esso gestiti: la struttura preposta è il [Tavolo Territoriale](#).

Recentemente, nonostante le difficoltà dovute alla pandemia, sono stati ripresi i contatti con i componenti del Tavolo territoriale. L'ultima consultazione ha avuto luogo il 9 aprile 2021 e ha visto la partecipazione di una numerosa rappresentanza delle realtà produttive territoriali.

PROPOSTE

La CPDS è consapevole che la situazione derivante dall'emergenza sanitaria ha impedito di svolgere regolarmente, per tutto il 2021, sia i Tirocini curriculari, sia la consultazione del Tavolo territoriale. L'indicazione è comunque di mantenere e incrementare i contatti con le realtà produttive del territorio e di rendere ancor più frequenti e periodici gli incontri del Tavolo Territoriale.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Certamente il CdS è attento ai dati di occupazione dei giovani laureati, così come si rileva dai dati commentati sulla SUA.

Il CdS risulta attento agli esiti occupazionali, come dimostra la recente scheda SMA che mette evidenza come "Si registra inoltre un sensibile miglioramento degli indicatori che stimano la percentuale di laureati

occupati a tre anni dal titolo (iC07; iC07BIS e iC07TER)". L'indicazione è in linea con quanto rilevato dai dati di [AlmaLaurea](#), che indicano come il 38,5% dei laureati del CdS magistrale in Lettere è occupato a un anno dal conseguimento della Laurea (netto miglioramento rispetto a quanto riportato nella relazione CDPS 2020), il 55,6% entro 3 anni e il 63,2% entro i 5 anni. L'occupazione a 5 anni è invece in netta flessione rispetto a quanto rilevato nella relazione 2020, dove si attestava al 91%. I dati appaiono inferiori a quelli di Ateneo su tutti e tre i parametri temporali.

PROPOSTE

Si incoraggia a proseguire l'iniziativa dei tirocini e gli incontri del CdS con il Tavolo territoriale per un migliore contatto con le realtà del mondo del lavoro.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Tali informazioni, consultabili sulla [scheda SUA-CdS](#), risultano complete e aggiornate.

PROPOSTE

Nessuna.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le informazioni su lezioni, esami e docenti, come quelle sulle attività promosse dal Dipartimento appaiono in generale complete e aggiornate.

PROPOSTE

Nessuna.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

Le informazioni risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede SUA-CdS e SMA.

PROPOSTE

Nessuna.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Mobilità internazionale

Riguardo alla mobilità internazionale vanno sposate le proposte già avanzate per la Laurea Triennale: nonostante l'impegno con cui il Dipartimento ha cercato nell'ultimo anno di stimolare la mobilità internazionale di docenti e studenti, attraverso una maggiore circolazione delle informazioni relative alle convenzioni Erasmus, i risultati non sono ancora pienamente soddisfacenti.

Oltre alle condizioni difficili dovute alla pandemia, il fatto che ci siano ancora poche richieste continua a dipendere senz'altro dall'esiguità delle borse rispetto alle esigenze di un prolungato soggiorno all'estero. Pertanto, la CPDS invita il CdS e il Dipartimento a richiedere all'Ateneo un incremento del sostegno economico indirizzato al soggiorno all'estero da parte degli studenti. Inoltre, la CPDS suggerisce di adottare un meccanismo di finanziamento che non costringa le famiglie degli studenti all'anticipo di ogni spesa necessaria per il soggiorno all'estero.

Orientamento e tutorato

La CPDS considera ancora molto utile l'attività di tutorato costituita dagli sportelli [SOT \(Sportello di Orientamento e Tutorato\)](#) e [POT \(Piani di Orientamento e Tutorato\)](#) gestiti da studenti vincitori di apposito Bando e attivi da luglio a fine anno. Questi servizi sono validi sia per le matricole che per gli studenti già iscritti. Nel periodo di riferimento, lo sportello è stato molto frequentato dagli studenti sia in presenza, sia in modalità telematica.

Si invita quindi il CdS e il Dipartimento a richiedere un proseguimento dell'iniziativa a vantaggio di tutti gli studenti.

Per incrementare il numero degli iscritti, la strada maestra è comunque quella di potenziare le attività di orientamento in entrata rivolte agli studenti del CdS L-10. Per esempio, potrebbe essere utile un incontro periodico tra alcuni docenti esperti in orientamento e gli studenti dello sportello SOT con i laureandi, per illustrare il CdS LM-14 in tutta la sua articolazione.

Rimane dunque essenziale la prosecuzione da parte del Dipartimento di incisive attività in questo ambito, anche secondo quanto consigliato dal Centro Universitario per l'Orientamento di Ateneo (CUOri).

All'interno dell'offerta formativa, si ricorda anche quest'anno l'esigenza di un potenziamento delle esercitazioni scritte nella lingua italiana, finalizzate principalmente all'elaborazione e alla stesura della Tesi di laurea magistrale.

Le strategie già messe in atto sono, dunque, senz'altro da proseguire e intensificare.

Sintesi

Punti di forza del CdS (massimo 3)	
1.	Ottimo rapporto docenti / studenti.
2.	Alta qualità della docenza.
3.	Possibilità di inserire nel piano di studi 6 CFU di Seminari e tirocini presso enti e imprese del territorio.

Punti di debolezza del CdS (massimo 3)	
1.	Qualità delle aule e delle strutture.
2.	Scarsa internazionalizzazione.

Sintesi delle proposte di intervento della CPDS	
Quadro A	Mantenere viva la sensibilizzazione sull'utilità e l'importanza dei questionari di valutazione interna dei CdS, continuando la pubblicizzazione in modo efficace dei risultati e illustrando al meglio le modalità e il tipo di impiego previsto. Si propone inoltre di portare in discussione i risultati dei questionari in una riunione tra docenti e studenti.
Quadro B	Migliorare le aule di lezione, traguardo raggiungibile grazie al rapido trasferimento nella nuova sede. Incrementare l'uso delle piattaforme <i>online</i> di sostegno alla didattica.

	Incrementare le postazioni di <i>computer</i> a disposizione degli studenti. Incrementare la dotazione di risorse digitali e pacchetti di pubblicazioni online da parte della Biblioteca
Quadro C	Mantenere ed eventualmente migliorare gli alti livelli di gradimento già raggiunti.
Quadro D	Regolarizzare gli incontri del Tavolo Territoriale.
Quadro E	Mantenere aggiornate tutte le informazioni presenti sulla pagina web del CdS, per consentire un diretto reperimento delle informazioni più recenti.
Quadro F	Potenziare ulteriormente i servizi di orientamento in entrata. Potenziare la formazione finalizzata alla redazione della tesi di laurea. Monitoraggio degli interventi volti a incoraggiare maggiormente la mobilità internazionale degli studenti.