



RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI ANNO 2019

*Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute
Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale*

*Template approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 12 febbraio 2019
Relazione approvata dalla CPDS nella seduta del 13 Dicembre 2019*

Sommario

| | |
|---|-----------|
| Premessa | 6 |
| Corso di Studio in Lingue e Letterature Moderne (L-11) | 9 |
| Introduzione | 9 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 9 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato..... | 11 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 13 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 14 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 16 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 17 |
| Sintesi..... | 17 |
| Corso di Studio in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) | 19 |
| Introduzione | 19 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 19 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato..... | 21 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 23 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 24 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 26 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 27 |
| Sintesi..... | 27 |
| Corso di Studio in Scienze Motorie (L-22) | 28 |
| Introduzione | 28 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 28 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato..... | 30 |

| | |
|---|-----------|
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 32 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 33 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 37 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 37 |
| Sintesi..... | 38 |
| Corso di Studio in Servizio Sociale (L-39)..... | 40 |
| Introduzione | 40 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 40 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato..... | 43 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 45 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 46 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 50 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 51 |
| Sintesi..... | 51 |
| Corso di Studio in Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM-37/38) | 53 |
| Introduzione | 53 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 53 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato..... | 55 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 57 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 58 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 61 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 61 |
| Sintesi..... | 61 |

| | |
|--|-----------|
| Corso di Studio in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67) | 63 |
| Introduzione | 63 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 63 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | 65 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 67 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 68 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 70 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 71 |
| Sintesi..... | 71 |
| Corso di Studio in Scienze Pedagogiche (LM-85)..... | 73 |
| Introduzione | 73 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 73 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | 75 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 77 |
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 78 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 80 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 81 |
| Sintesi..... | 81 |
| Corso di Studio in Politiche Sociali e Servizio Sociale (LM-87)..... | 82 |
| Introduzione | 82 |
| Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | 82 |
| Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | 85 |
| Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | 86 |

| | |
|--|-----------|
| Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico..... | 87 |
| Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS..... | 90 |
| Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento..... | 90 |
| Sintesi..... | 91 |

Premessa

Composizione della CPDS

La commissione paritetica (CPDS) eletta nel Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute per il triennio 2019/2021 risulta così composta:

| Componente | Cognome e Nome | Corso di Laurea | Provvedimento di Nomina |
|------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|
| Docente | Alviti Roberta | L-11 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Docente | Anastasi Daniela | L-22 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Studente | Cavallaro Giuseppe | L-11 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Studente | Ciabrone Valentina | LM-37/38 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Docente | Ciccodicola Floriana | L-39 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Docente | Cortis Cristina | LM-67 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Studente | Cristillo Francesco | L-22 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Docente | Diotaiuti Pierluigi | LM-85 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Studente | Goncalves Pereira Jaqueline | LM-87 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Studente | Mignanelli Mario | L-39 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Studente | Nocera Brenda | LM-85 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Studente | Panaccione Marialuisa | L-19 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Studente | Pittiglio Nicoletta | LM-67 | n. 18 del 07.02.2019 |
| Docente | Pizzi Fabrizio | L-19 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Docente | Raskina Raisa | LM-37/38 | n. 204 del 28.11.2018 |
| Docente | Vecchio Gianfrancesco | LM-87 | n. 204 del 28.11.2018 |

Il Presidente, Dott.ssa Cristina Cortis, è stato nominato con provvedimento n. 48 del 19.03.2019.

Elenco dei CdS analizzati

| Classe | Nome Esteso | Sede |
|----------|---|---|
| L-11 | Lingue e Letterature Moderne | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| L-19 | Scienze dell'Educazione e della Formazione | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| L-22 | Scienze Motorie | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| L-39 | Servizio Sociale | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| LM-37/38 | Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| LM-67 | Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| LM-85 | Scienze Pedagogiche | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |
| LM-87 | Politiche Sociali e Servizio Sociale | Via S. Angelo – loc. Folcara 03043 Cassino (FR) |

Modalità di lavoro della commissione e suddivisione dei compiti

Per la stesura della relazione ci si è attenuti alle linee guida approvate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 12 febbraio 2019. La relazione è stata quindi strutturata seguendo l'articolazione in CdS. Per ciascun CdS sono presenti le seguenti voci:

- Introduzione;
- Quadri A-F;
- Sintesi.

I Quadri A-F riguardano:

- Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

La relazione termina con considerazioni sintetiche sui punti di forza e di debolezza del CdS e sulle Proposte di intervento della CPDS.

Vista la numerosità della CPDS (n=16) e l'eterogeneità dei CdS, per rendere maggiormente operativa la CPDS si è stabilito di organizzarsi in sottogruppi di lavoro con riferimento ai CdS con il compito di raccogliere proposte specifiche dei CdS, soprattutto provenienti dalla componente studentesca, ed elaborare proposte da sottoporre alla CPDS per la condivisione e la stesura del documento finale. Per avere valori di riferimento nelle future relazioni CPDS, nei quadri A3 e B3 di tutti i CdS sono presenti i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti rispettivamente sugli insegnamenti e sulle strutture.

Elenco delle riunioni

| Data riunione (anno/mese/giorno) | Componenti Presenti | Argomenti discussi |
|-------------------------------------|--|--|
| 12/03/2019 | Anastasi Daniela, Cavallaro Giuseppe, Ciabrone Valentina, Ciccodicola Floriana, Cortis Cristina, Cristillo Francesco, Diotaiuti Pierluigi, Goncalves Pereira Jaqueline, Panaccione Marialuisa, Pittiglio Nicoletta, Pizzi Fabrizio, Raskina Raisa, Vecchio Gianfrancesco | Organizzazione e programmazione dei lavori |
| 24/09/2019 | Cortis Cristina, Pizzi Fabrizio, Vecchio Gianfrancesco | Ripartizione del lavoro e dello scadenario per la stesura della Relazione CPDS per singolo CdS |
| 03/10/2019 | Anastasi Daniela, Cavallaro Giuseppe, Ciabrone Valentina, Ciccodicola Floriana, Cortis Cristina, Diotaiuti Pierluigi, Goncalves Pereira Jaqueline, Mignanelli Mario, Panaccione Marialuisa, Pittiglio Nicoletta, Raskina Raisa | Ripartizione del lavoro e dello scadenario per la stesura della Relazione CPDS per singolo CdS, analisi e discussione dei dati dei questionari |

| | | |
|------------|--|--|
| 09/10/2019 | Ciccodicola Floriana, Cortis Cristina, Diotaiuti Pierluigi, Goncalves Pereira Jaqueline, Mignanelli Mario, Pittiglio Nicoletta, Vecchio Gianfrancesco | Verifica dell'andamento dei lavori e dell'interpretazione dei dati dei questionari |
| 15/11/2019 | Alviti Roberta, Ciabrone Valentina, Ciccodicola Floriana, Cortis Cristina, Diotaiuti Pierluigi, Nocera Brenda, Panaccione Marialuisa, Pittiglio Nicoletta, Pizzi Fabrizio, Raskina Raisa, Vecchio Gianfrancesco | Riunione telematica per l'approvazione della bozza della relazione |
| 04/12/2019 | Alviti Roberta, Anastasi Daniela, Ciabrone Valentina, Ciccodicola Floriana, Cortis Cristina, Mignanelli Mario, Vecchio Gianfrancesco | Analisi e discussione della valutazione del Presidio di Qualità, Discussione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) |
| 13/12/2019 | Alviti Roberta, Anastasi Daniela, Cavallaro Giuseppe, Ciabrone Valentina, Ciccodicola Floriana, Cortis Cristina, Goncalves Pereira Jaqueline, Nocera Brenda, Panaccione Marialuisa, Raskina Raisa, Vecchio Gianfrancesco | Riunione telematica per l'approvazione della versione finale della relazione |

Per facilitare i lavori di stesura della Relazione sono stati organizzati ulteriori momenti di incontro il 22/10/2019, 24/10/2019, 29/10/2019, 31/10/2019, 09/12/2019.

Fonti Documentali

1. Questionari di valutazione (didattica e strutture);
2. Questionari AlmaLaurea;
3. Indicatori, schede di monitoraggio e riesame dei singoli corsi;
4. Schede SUA dei singoli corsi;
5. Relazione del NdV 2018;
6. Relazione del NdV 2019;
7. Relazione CPDS 2018;
8. Verbali dei CdS;
9. Colloqui diretti con studenti, docenti e personale tecnico amministrativo dei CdS.

Corso di Studio in Lingue e Letterature Moderne (L-11)

Introduzione

Il Corso di Laurea Triennale in Lingue e Letterature Moderne (L-11) fornisce competenze teorico-pratiche relative alle aree delle lingue e delle letterature straniere, della linguistica e della filologia. Sono specifici obiettivi formativi l'apprendimento di due lingue straniere e del loro patrimonio letterario e culturale, e la conoscenza dei principali strumenti di analisi linguistica e testuale.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

Per la presente relazione ci si avvale dei dati dei Questionari ANVUR che vengono somministrati sia ai docenti sia agli studenti; per questi ultimi sono presenti due diverse tipologie di sistematizzazione dei quesiti: un questionario per studenti frequentanti e uno con domande diversificate e di numero inferiore per gli studenti non frequentanti.

La compilazione del questionario, che avviene attraverso la piattaforma GOMP, è una misura obbligatoria, *conditio sine qua non* per effettuare la prenotazione agli appelli d'esame, assicurando quindi agli studenti un accesso agevole ai questionari. Inoltre, i questionari sono proposti a seconda della tipologia dello studente, ovvero frequentanti e non frequentanti. Va segnalato, tuttavia, che il numero degli studenti che al momento della compilazione del questionario si dichiara frequentante risulta maggiore dell'effettivo numero di frequentanti: questo dato emerge dal confronto con il numero degli studenti regolarmente frequentanti registrato dai docenti per ciascun corso; si tratta di un dato che potrebbe, seppure in maniera minima, alterare i dati desumibili dai questionari.

La CPDS ha esaminato i dati ricavati dai questionari, presentati in forma di grafici radar aggregati per ogni singolo CdS. Il valore mediano di gradimento calcolato sulla serie di punteggi medi per ogni corso erogato è pari a 0.652 per gli studenti frequentanti e 0.539 per gli studenti non frequentanti.

I risultati desunti dai questionari, unitamente a quelli ricavati dalle interviste a laureandi e laureati realizzate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, sono sistematicamente oggetto di discussione nel Consiglio di CdS nella sua composizione allargata. L'attività didattica del CdS L-11 è pianificata tenendo conto dei giudizi espressi dagli studenti; in particolare si cerca di individuare e mettere in atto soluzioni per le criticità che emergono dai questionari. Tra le principali criticità, si segnalano i ritardi sulla laureabilità e il rinnovo dei contratti di docenza. I dati relativi al primo semestre sono stati esaminati e discussi nella CpD del 5 maggio 2018 (Verbale 3_2018), mentre ai dati del II semestre la discussione si è fatto riferimento nella CpD del 30 ottobre 2018 (Verbale 7_2018).

PROPOSTE

Dato che il processo di apprendimento delle lingue straniere è strutturalmente differente da quello di altre discipline, tanto degli stessi CdL di Lingue e letterature moderne quanto da quelle di altri CdL, il questionario, nella sua forma standardizzata, non propone quesiti relativi allo specifico percorso di apprendimento delle lingue straniere, nelle sue differenti articolazioni. Sarebbe auspicabile la realizzazione di un questionario che tenesse conto di questa peculiarità e proponesse quesiti specifici sulle attività di lettorato, le relative esercitazioni e la mobilità Erasmus. Si sollecita inoltre al Consiglio del CdS di intervenire per migliorare il dato della laureabilità.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I dati risultanti dall'elaborazione dei questionari sono disponibili per la consultazione pubblica sul sito dell'Ateneo: [https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/lingue-e-letterature-moderne-l-11-\(3-anni\).aspx](https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/lingue-e-letterature-moderne-l-11-(3-anni).aspx); tali risultati, che vengono resi noti in concomitanza delle date stabilite dalla normativa ministeriale, sono fruibili, in relazione alla tipologia di studente (frequentante e non frequentante), nella seguente articolazione 1) valutazione degli insegnamenti in forma aggregata 2) valutazione dettagliata per singolo insegnamento; 3) valutazione delle strutture. I dati risultanti dall'elaborazione dei formulari, come indicato nella sezione 'Proposte' del Quadro A.2, sono resi disponibili attraverso *format* che ne rendono difficoltosa la fruizione. Si segnala, inoltre, che a volte i risultati vengono resi noti soltanto poco prima della data prevista per la redazione della Relazione della CPDS. Si hanno pertanto a disposizione tipologie di dati eterogenei a volte non cronologicamente allineati, limitando la stesura della presente relazione.

PROPOSTE

Mentre, come indicato *supra*, nella sezione 'Analisi' del punto A.2 i risultati dei questionari sono adeguatamente divulgati presso il corpo docente, dal colloquio con gli studenti si evince che tali risultati non siano sufficientemente pubblicizzati presso il corpo studentesco. Inoltre, il *format* utilizzato per la diffusione dei risultati si presenta di difficile comprensione per un fruitore non specializzato. Si propone, quindi, di pubblicizzare in maniera più incisiva la diffusione dei risultati e di semplificarne le modalità di consultazione e di fruizione, preferendo una forma analitica rispetto a quella aggregata. Potrebbe essere valutato, inoltre, l'utilizzo di *brochure* cartacee e digitali da collocare *in primis* sul sito web del CdS e da condividere sulle piattaforme sociali attraverso le utenze istituzionali. Si suggerisce la stesura di linee guida, anche essenziali, che semplifichino l'utilizzo dei dati tanto per il fruitore non specializzato come per quello specializzato. Si auspica, inoltre, che la pubblicazione dei risultati stessi avvenga secondo una tempistica che ne permetta una corretta analisi e, conseguentemente, un corretto utilizzo.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=1670; totale risposte elaborate=23283)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.652 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.728 | 82% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.759 | 86% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.781 | 91% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.810 | 91% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.822 | 92% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.793 | 88% |

| | | |
|---|-------|------|
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.795 | 90% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.820 | 34%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.800 | 94% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.822 | 93% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.793 | 89% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.791 | 90% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 64% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=755; totale risposte elaborate=6214)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.539 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.668 | 79% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.718 | 85% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.734 | 89% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.771 | 88% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.764 | 89% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.776 | 87% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Facendo riferimento ai dati riportati in tabella, l'indice medio di gradimento degli studenti non-frequentanti (0.539) è più basso rispetto a quelli dei frequentanti (0.652).

PROPOSTE

Dall'analisi dei risultati relativi al materiale didattico messo a disposizione degli studenti non si evincono problematiche specifiche.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

Le percentuali di gradimento per le aule in cui si svolgono le lezioni, e le attrezzature per la didattica risultano meno positive rispetto al punto B.1. Dall'analisi di questi dati, emerge in tutta la sua criticità il problema delle aule, in linea con l'andamento degli scorsi anni, e come posto in rilievo dalla Relazione CPDS 2018. L'aspetto più rilevante di tale criticità, su cui concorda tanto il personale docente sia gli studenti, risulta essere quello riguardante l'assegnazione delle aule: nonostante il costante impegno da parte del personale della Segreteria Didattica, il sistema informatico per la gestione delle aule si è rilevato inadeguato per una realtà strutturale e amministrativa complessa come quella della sede di Folcara, nella quale coabitano diversi Corsi di Laurea. Difatti, a volte le aule assegnate risultano indisponibili a causa di sovrapposizioni con altri corsi. Non vi è inoltre disponibilità di aule o stanze in cui gli studenti possano riunirsi o studiare.

Di fondamentale rilievo è l'assenza di un Laboratorio Linguistico, struttura della quale gli studenti usufruivano nella precedente sede del CdS. Inoltre, è opportuno segnalare che, nonostante questo aspetto non sia di diretta competenza del CdS, alcune aule risultano inadeguate a causa dell'insufficiente numero di posti a sedere e per la carenza delle attrezzature. Per alcuni spazi riservati ai corsi, inoltre, è costante il problema del mancato o insufficiente riscaldamento o condizionamento; in particolare, le aule a vetri, in concomitanza con l'epoca estivo-primaverile risultano spesso surriscaldate. Vanno segnalate, infine, carenze nella pulizia e nella manutenzione: si sono verificate inoltre perdite d'acqua che hanno portato alla formazione di infiltrazioni di umidità che possono danneggiare strutture e attrezzature.

PROPOSTE

Dall'esame dei dati riguardanti le aule, si rende necessaria la messa a punto del sistema informatico attualmente in uso per la gestione e l'assegnazione delle aule. In particolare, dal colloquio con gli studenti emerge che nel questionario non sono presenti domande relative ad aspetti di primaria importanza quali la manutenzione, la pulizia e la vivibilità dei locali adibiti all'erogazione dei corsi. Tali aspetti emergono, piuttosto, dall'esperienza quotidiana dei docenti e da colloqui di carattere informale con gli studenti. Si propone, quindi, *in primis*, di inserire nei formulari dei quesiti specifici relativi ad aspetti strutturali, alla pulizia, alla manutenzione delle aule in modo da individuare misure e interventi, a breve e lungo termine, atti a evitare la senescenza prematura della sede di Folcara. Gli studenti segnalano inoltre la necessità di mettere a punto delle misure atte a individuare e a mettere a disposizione degli studenti locali che possano essere adibite ad aule-studio. Si consiglia, altresì, l'approntamento di un Laboratorio Linguistico che possa soddisfare le esigenze degli studenti per quanto riguarda le esercitazioni e il processo di autoapprendimento delle lingue straniere.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=1622)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 84% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 80% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 84% |

| | |
|--|------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 86% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 83% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 22%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 85% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 85% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 83% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 84% |

* somma delle percentuali “Decisamente sì” e “Più sì che no”

Il 64% ha risposto che le attività nei laboratori risultano “non previste”

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=844)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 82% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 82% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 78% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 79% |

* somma delle percentuali “Decisamente sì” e “Più sì che no”

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Per il 91% degli studenti frequentanti (valore mediano pari a 0.810) e l'88% (valore mediano pari a 0.771) degli studenti non frequentanti le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

PROPOSTE

Dall'analisi dei dati, confermati anche dal colloquio con gli studenti, emerge che le modalità d'esame sono effettivamente rese note agli studenti, tanto frequentanti quanto non frequentanti. Pertanto, le informazioni sono divulgate dai docenti durante le lezioni e sono concretamente reperibili, per una consultazione differita, attraverso le pagine GOMP; lo stesso dicasi per gli studenti non frequentanti. Vista l'efficacia della comunicazione, non si ritiene di dover avanzare proposte o suggerimenti al riguardo.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che si attengono a quanto dichiarato nelle apposite sezioni del Regolamento didattico e nelle schede dei singoli insegnamenti risultano adeguate per la corretta ricognizione dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo stesso dato si riscontra nella percezione degli studenti che dichiarano i metodi di verifica adeguati.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Gli obiettivi formativi di ciascun insegnamento sono coerenti con il profilo del CdS. I docenti si sono sempre mostrati disponibili a collaborare e coordinare in maniera sinergica i diversi corsi erogati nell'ambito del CdS.

PROPOSTE

Dal colloquio con gli studenti emerge la proposta di una programmazione, previa l'inizio dei corsi che studiasse ulteriori e più approfondite modalità di coordinazione tra i vari insegnamenti: ovvero, programmare la convergenza, per ogni anno di corso, su medesimi periodi storici e i relativi fenomeni storico-culturali, in particolare, letterari, in modo da fornire allo studente una panoramica completa su determinate epoche sia dal punto di vista diacronico che culturale-letterario.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono senz'altro congruenti ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

In data 19 settembre 2019 si è riunito il Consiglio dei CdS di *Lingue e letterature moderne* che ha discusso i risultati del Monitoraggio annuale e il Riesame Ciclico, svoltisi entrambi, secondo il parere del Consiglio, in maniera adeguata. Nel corso della riunione il CdS ha programmato, sulla base delle proposte deducibili dai risultati del Monitoraggio Annuale e de Riesame Ciclico, degli interventi correttivi sul CdS. In particolare, a partire dal prossimo a.a. sono state attivate delle strategie per rendere più fluido e omogeneo il percorso di studi degli studenti, con una migliore calibratura dei semestri di attività.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|--|
| Promuovere i rapporti sinergici con aziende, enti e istituzioni nazionali e internazionali, per favorire la collocazione degli studenti del corso di laurea che debbono svolgere il tirocinio. | Sono stati effettuati incontri con aziende, enti ed istituzioni a livello locale e internazionale che si sono dimostrati interessati ad accogliere gli studenti tirocinanti. Il processo di individuazione di realtà professionali e di conseguente stipula di accordi per indirizzare presso di loro i nostri studenti tirocinanti presenta comunque ampi margini di miglioramento. |
| Rendere più performante il sito web del CdS. | Pur nei limiti della sua competenza al riguardo, il CdS si è fatto portavoce della necessità di semplificare e facilitare l'accesso alle informazioni on-line. Tuttavia, sussistono delle oggettive problematicità nella localizzazione e nel reperimento di alcune informazioni, come per esempio quelle attinenti alla didattica degli anni accademici anteriori. Tali problematicità sono da ascrivere, più che a una responsabilità del CdS e del suo personale tecnico-amministrativo, alle caratteristiche strutturali del sito di Ateneo. |
| Una migliore messa a punto delle modalità del soggiorno Erasmus | Sono stati stretti nuovi accordi Erasmus con sedi universitarie spagnole e sedi universitarie nelle quali si impiega come lingua veicolare l'inglese. Inoltre, si sono formalizzati agreement anche con Università della Russia (Tomsk, ad esempio), per incrementare l'internazionalizzazione. Oltre a rendere il percorso di studi all'estero obbligatorio (salvo alcuni casi), si è provveduto a caldeggiare presso gli studenti l'adesione al programma Erasmus. In tal senso, si sta progettando per il secondo semestre una giornata di orientamento, in collaborazione con il centro per i rapporti internazionali, anche con il coinvolgimento di <i>visiting professors</i> . |
| La totale riattivazione delle attività integrative di insegnamento della lingua straniera tenute da collaboratori esperti linguistici | La mancanza di Collaboratori ed esperti linguistici di lingua spagnola e russa si va risolvendo grazie all'iniziativa delle docenti di Letteratura Spagnola, Ispano-americana e Lingua e Letteratura Russa, impegnate nel trovare soluzioni alternative, come l'impiego di dottorandi in discipline linguistiche provenienti da università spagnole e russe. |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|---|
| Secondo la relazione del NdV riguardo alla 207, il CdS presenta una criticità nell'indicatore i C11 (studenti che abbiano sostenuto almeno 12 CFU all'estero). | Si è cercato di aiutare gli studenti in partenza per un soggiorno Erasmus a stilare un piano di lavoro che permetta di acquisire effettivamente 12 CFU all'estero, evitando soprattutto la frammentazione |

| | |
|---|--|
| | <p>dei moduli e la presenza di “integrazioni” agli esami svolti all’estero (elemento, questo, che comporta la “cancellazione” dal sistema GOMP dei CFU acquisiti all’estero e la mancata registrazione del dato presso l’ANS).</p> <p>Sono stati stretti nuovi accordi Erasmus con sedi universitarie spagnole e sedi universitarie nelle quali si impiega come lingua veicolare l’inglese.</p> <p>Si è provveduto a caldeggiare presso gli studenti l’adesione al programma Erasmus. In tal senso, si sta progettando per il secondo semestre una giornata di orientamento, in collaborazione con il centro per i rapporti internazionali, anche con il coinvolgimento di <i>visiting professors</i>.</p> |
| <p>Secondo la relazione del NdV riguardo alla 207, il CdS presenta una criticità nell’indicatore iC08 (docenti SSD di riferimento).</p> | <p>In merito a questo punto, visto anche l’alto tasso di trasferimento di docenti incardinati nel CdS, va segnalato che la situazione, seppure in miglioramento rispetto all’anno precedente, permane problematica.</p> |

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS ha dei contatti periodici con il tavolo territoriale e le parti sociali: l’ultimo incontro è avvenuto il 5 marzo 2019, alla presenza del Magnifico Rettore, del Coordinatore dei *Lingue e letterature moderne* e di *Lingue e letterature moderne per i servizi interculturali, la mediazione linguistica e la cooperazione internazionale*, prof. Tomaiuolo, delle dott.sse Alviti e Tinaburri, del Presidente del CUORI, prof. Misiti, oltre a varie rappresentanze delle parti sociali territoriali.

PROPOSTE

Si rende necessaria una maggiore periodicità nella convocazione del tavolo territoriale per illustrare i risultati raggiunti e raccogliere gli eventuali suggerimenti provenienti dalle parti sociali.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell’efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS verifica la validità dei percorsi formativi in relazione agli esiti occupazionali tramite i dati del questionario AlmaLaurea, con particolare attenzione ai risultati relativi al livello di soddisfazione dei laureandi, la condizione occupazionale ed il profilo dei laureati.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro E: Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete e aggiornate al settembre del 2019.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti sono complete, disponibili, e assolutamente fruibili da parte degli studenti.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

Si verifica, in alcuni casi, la discrepanza tra quanto pubblicato sul sito Web del CdS e l'effettivo svolgimento del corso. Queste problematiche sono probabilmente da ascrivere ad una gestione inadeguata dei dati da parte del sistema GOMP.

PROPOSTE

Si suggerisce di individuare le discrepanze segnalando al Management per la Didattica. In particolare modo, si suggerisce una maggiore tempestività nella sincronizzazione delle schede GOMP dei singoli insegnamenti con la rispettiva pagina web di Ateneo.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Non sempre nella CPDS sono presenti rappresentanti degli studenti del CdS L-11; Sarebbe utile modificare le modalità di elezione dei rappresentanti degli studenti nell'ambito della CPDS, in modo che la presenza di una rappresentanza sia costantemente assicurata. Sarebbe utile a questo riguardo, consigliare agli studenti di presentare dei candidati immatricolati in anni differenti, in modo da stilare una graduatoria dalla quale attingere quando il rappresentante eletto in prima istanza si laurea.

Sintesi

Punti di forza del CdS (massimo 3)

1. Alte percentuali di gradimento espresse dagli studenti nei questionari di valutazione, soprattutto in riferimento alla strutturazione dei corsi e nell'effettiva disponibilità dei docenti a coadiuvare gli studenti nel loro percorso universitario. Infatti, il CdS L-11, così come il CdS LM-37/38, riporta valutazioni mediamente superiori agli altri CdS del Dipartimento;
2. Impiego di dottorandi in discipline linguistiche provenienti da università spagnole e russe per sopperire alla mancanza di Collaboratori ed esperti linguistici di lingua spagnola e russa.

Punti di debolezza del CdS (massimo 3)

1. Assenza dei laboratori linguistici e dalla scarsa utilizzazione dei laboratori informatici (attualmente in attesa di risoluzione);
2. Laureabilità;
3. Problematiche relative alla gestione delle aule e la mancanza di aule studio.

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|---|
| Quadro A | <p>Fissazione di una prassi consolidata della modalità dei questionari di valutazione per rendere possibile la comparazione tra i diversi anni accademici;</p> <p>Elaborazione e somministrazione di domande relative al servizio di dottorato, alla mobilità Erasmus e alle eventuali esercitazioni;</p> <p>Pubblicizzare in maniera più incisiva la diffusione dei risultati e semplificarne le modalità di consultazione e di fruizione, preferendo una forma analitica rispetto a quella aggregata;</p> <p>Utilizzo di <i>brochure</i> cartacee e digitali da collocare <i>in primis</i> sul sito web del CdS e da condividere sulle piattaforme sociali attraverso le utenze istituzionali;</p> <p>Stesura di linee guida, anche essenziali, che semplifichi l'utilizzo dei dati tanto per il fruitore non specializzato come per quello specializzato;</p> <p>Pubblicazione dei risultati secondo una tempistica che ne permetta una corretta analisi e, conseguentemente, un corretto utilizzo;</p> <p>Inserimento di quesiti specifici relativi ad aspetti strutturali, alla pulizia, alla manutenzione delle aule in modo da individuare misure e interventi, a breve e lungo termine, atti a evitare la senescenza prematura della sede di Folcara.</p> |
| Quadro B | <p>Individuazione di misure atte a individuare e a mettere a disposizione degli studenti locali che possano essere adibite ad aule-studio;</p> <p>Approntamento di un Laboratorio Linguistico che possa soddisfare le esigenze degli studenti per quanto riguarda le esercitazioni e il processo di autoapprendimento delle lingue straniere.</p> |
| Quadro C | <p>Programmare, prima dell'inizio dei corsi, ulteriori e più approfondite modalità di coordinazione e coordinamento tra i vari insegnamenti.</p> |
| Quadro D | <p>Maggiore tempestività nella trasmissione dei dati al CdS e a i membri della CPDS;</p> <p>Maggiore periodicità nella convocazione del tavolo territoriale per illustrare i risultati raggiunti e raccogliere gli eventuali suggerimenti provenienti dalle parti sociali.</p> |
| Quadro E | <p>Rendere più facilmente consultabili i programmi didattici precedenti;</p> <p>Individuare le discrepanze segnalando al Management per la Didattica;</p> <p>Maggiore tempestività nella sincronizzazione delle schede GOMP dei singoli insegnamenti con la rispettiva pagina web di Ateneo.</p> |
| Quadro F | <p>Modificare le modalità di elezione dei rappresentanti degli studenti nell'ambito della CPDS, in modo che la presenza di una rappresentanza sia costantemente assicurata.</p> |

Corso di Studio in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19)

Introduzione

Il Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) fornisce conoscenze teoriche e competenze generali di base nelle scienze pedagogiche e dell'educazione, in particolare nei settori della filosofia, della psicologia, della sociologia, dell'antropologia culturale, della storia e dell'ICT, in modo da costruire un ampio quadro di riferimento teorico-epistemologico, nonché solide basi sulle quali costruire le conoscenze e le abilità professionali.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

La procedura di somministrazione dei questionari agli studenti adottata attraverso l'implementazione sul sistema informatico GOMP offre la possibilità di accedere ai dati per la loro lettura ed analisi in tempi brevi e può essere fatta ai diversi livelli di Ateneo, di Dipartimento e del singolo CdS. Sono riportati i risultati dei questionari compilati dagli studenti frequentanti (n=3173) e dagli studenti non frequentanti (n=2666). L'obbligo di compilazione dei questionari attraverso la piattaforma GOMP ne può facilitare la compilazione da parte degli studenti. I risultati vengono presentati alla CPDS sotto forma di grafici radar aggregati per lo specifico CdS e dettagliato per singolo insegnamento. Analizzando i risultati, il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni insegnamento è pari a 0.687 per gli studenti frequentanti e 0.540 per gli studenti non frequentanti.

PROPOSTE

La modalità di gestione dei questionari non risulta pienamente soddisfacente per quanto concerne la differenziazione tra studenti frequentanti e non. Così come emerso dal confronto con la componente studentesca, durante lo svolgimento dei corsi esiste una finestra temporale in cui non è possibile per gli studenti frequentanti compilare il proprio questionario al fine della prenotazione all'esame; coloro che intendono prenotarsi con anticipo agli esami non riescono a completare il questionario come frequentanti poiché il sistema blocca la prenotazione e molti studenti, pur di superare il problema, procedono alla compilazione del questionario come non frequentanti. È pertanto auspicabile un intervento tecnico sul sistema. È da rilevare che il CdS, autonomamente, ha proposto la predisposizione di un questionario di valutazione tirocinio da parte dello studente nei confronti dell'ente ospitante, da far compilare in concomitanza della verbalizzazione del tirocinio. Il questionario sarà anonimo e verrà predisposto dalla Commissione tirocinio (cfr. Verbale Gruppo di Riesame del 26.09.2019).

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati delle rilevazioni sono pubblicizzati nell'apposita area dedicata presente sul sito web del CdS.

PROPOSTE

Sarebbe utile incrementare i momenti di confronto e di discussione dei dati tra i docenti ed anche con gli studenti, in appositi momenti dedicati a tale scopo, come momento di riflessione e di autovalutazione sull'andamento del CdS. Si ritiene altresì necessario diffondere tra gli studenti una maggiore

consapevolezza sull'importanza dei questionari, e quindi sul loro ruolo per il miglioramento della gestione del CdS.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=2411; totale risposte elaborate=43915)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.687 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.757 | 87% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.786 | 91% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.814 | 93% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.830 | 93% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.834 | 94% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.815 | 94% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.838 | 95% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.810 | 48%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.838 | 96% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.848 | 96% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.820 | 94% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.822 | 94% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 48% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=2046; totale risposte elaborate=21965)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.540 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.679 | 82% |

| | | |
|--|-------|-----|
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.711 | 89% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.748 | 91% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.764 | 89% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.763 | 92% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.777 | 92% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Le attività formative proposte con i settori scientifico-disciplinari e i relativi CFU attribuiti a ciascun modulo didattico risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Attraverso l'analisi dei dati sui questionari circa le opinioni degli studenti frequentanti relativi all'a.a. 2018/2019, è possibile ricavare informazioni in merito alle caratteristiche degli insegnamenti e all'interesse verso le discipline e alla soddisfazione generale per l'andamento dei corsi. Gli studenti frequentanti il CdS L-19 ritengono, nella maggior parte dei casi, di possedere conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Percentuali simili si riscontrano relativamente al carico di studio, che solo in alcuni casi non è ritenuto, da parte degli studenti, proporzionato ai CFU assegnati. Il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta generalmente adeguato per lo studio, con un valore mediano pari a 0.814. Per quanto riguarda le risposte degli studenti non frequentanti, il valore mediano è 0.748.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

Le aule in cui si svolgono le lezioni e le attrezzature per la didattica risultano adeguate rispettivamente per il 89% e l'86% degli studenti frequentanti. Valori elevati emergono anche per le aule dedicate allo studio (89% degli studenti frequentanti). Le biblioteche mostrano valori simili (89% degli studenti frequentanti le ritiene adeguate).

Le attività di laboratorio, fino ad oggi sostanzialmente assenti, nella nuova offerta formativa sono previste a partire dall'anno accademico 2019/2020, per alcuni specifici insegnamenti. Ciò è del resto previsto dal Decreto Ministeriale n.378 del 9 maggio 2018 - Titoli di accesso educatore servizi infanzia (articolo 14 DLgs 65/17).

PROPOSTE

Considerato che, a partire dall'anno accademico 2019/2020 saranno avviate attività laboratoriali per alcuni specifici insegnamenti, è auspicabile che il CdS possa effettuare un'attività di monitoraggio, a riguardo, nei prossimi anni accademici.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=337)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 86% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 89% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 89% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 87% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 89% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 39%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 91% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 90% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 90% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 93% |

* somma delle percentuali “Decisamente sì” e “Più sì che no”

Il 52% ha risposto che le attività nei laboratori risultano “non previste”

Studenti NON FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=311)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 87% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 86% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 85% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 85% |

* somma delle percentuali “Decisamente sì” e “Più sì che no”

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Nella scheda SUA-CdS sono ben descritte le diverse forme di verifica e di valutazione che prevedono oltre alle prove finali, prove in itinere, che possono essere sia in forma scritta sia orale. Per ciascun modulo didattico le prove di verifica sono ben definite e descritte. Gli studenti, attraverso il questionario, non evidenziano particolari elementi di criticità.

PROPOSTE

Il confronto con gli studenti conferma che le modalità d'esame sono effettivamente rese note agli studenti indipendentemente dalla frequenza, indicando che esse non solo vengono rese note dai docenti durante le lezioni, ma sono anche effettivamente disponibili sulla piattaforma GOMP. Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono nella maggior parte dei casi di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità rilevanti, anche in questo ambito, alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto con gli studenti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Gli obiettivi formativi dei vari insegnamenti sono generalmente coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. I questionari docenti, relativi all'a.a. 2018/19, mostrano alcune criticità riguardo le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti. C'è da dire, a riguardo, che il CdS ha già intrapreso una duplice modalità di intervento, attuando un confronto in merito agli obiettivi formativi degli insegnamenti e prevedendo, nei prossimi mesi, una o più riunioni in merito ai contenuti degli insegnamenti, come momento di condivisione per un confronto costruttivo tra i docenti del corso di studi (cfr. verbale Gruppo di riesame del 26 settembre 2019).

PROPOSTE

Alla luce delle azioni intraprese dal CdS, si segnala l'opportunità di monitorare le attività di coordinamento all'interno del CdS.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti risultano nella maggior parte dei casi adeguati rispetto al carico di studio individuale richiesto. Sulla base di 3173 risposte il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a 0.786.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Il CdS svolge azioni di monitoraggio complete ed esaustive su tutti i dati disponibili. L'analisi degli indicatori ANS nella Scheda di Monitoraggio Annuale è puntuale ed articolata, risultando completa. Per quanto concerne il Rapporto di Riesame Ciclico, il documento è stato redatto il 13 settembre 2017 ad opera del Gruppo di Riesame e del gruppo AQ del CdS, provvedendo ad apportare le modifiche ed integrazioni suggerite dal Presidio di Qualità (il CdS L-19 è stato oggetto di valutazione da parte dell'ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico nel mese di novembre 2017). Il documento riporta in modo dettagliato e puntuale lo stato del CdS con la definizione di diversi interventi strategici su cui impegnare le forze di cui dispone. Dal documento risultano descritte dettagliatamente le caratteristiche dei suoi studenti sia in entrata che in uscita, i suoi punti di forza e di debolezza.

PROPOSTE

Nella Relazione della CPDS 2018, si era rilevato come la produzione della scheda di Monitoraggio annuale fosse contemporanea o successiva alla relazione della CPDS, rendendo in tal modo difficile la comparazione dei dati nella stesura della Relazione stessa, dal momento che i documenti a disposizione non risultavano allineati (questionari di valutazione dell'anno corrente, scheda di monitoraggio dell'anno precedente). Quest'anno, invece, il CdS ha potuto elaborare la scheda di monitoraggio in anticipo, permettendo la sua consultazione ai fini della presente Relazione. Per consentire un'analisi completa e aggiornata di tutte le informazioni, si auspica il mantenimento di tale tempistica.

Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono indicati alcuni interventi di miglioramento su cui il CdS intende impegnarsi per la loro attuazione che non hanno carattere episodico, ma richiedono continuità e tempi lunghi che vanno oltre l'annualità, al fine di un riscontro in termini sia di efficacia che di efficienza. Si menzionano a tal riguardo: interventi per promuovere la mobilità internazionale degli studenti, azioni per rafforzare il confronto con le Parti Sociali, interventi per favorire la fluidità delle carriere studenti.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|---|
| Maggior raccordo con le parti interessate, attraverso riunioni sistematiche del tavolo territoriale o altre forme di contatto, anche ai | Il CdS ha organizzato una riunione del Tavolo Territoriale con gli enti e le parti interessate in data 28 maggio 2019. In tale contesto, tra le altre cose, |

| | |
|--|--|
| fini di una migliore definizione del profilo professionale del laureato L-19. | è emersa la questione di come implementare il collegamento tra laureati e enti/associazioni del mondo del lavoro. Permane dunque la necessità di mantenere uno stretto contatto con le parti interessate. |
| Intervento di revisione della parte ordinamentale del corso, al fine di esplicitare più dettagliatamente il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali. | Il CdS ha già attivato un'attività di monitoraggio a riguardo. Tuttavia, come stabilito anche nella riunione del Gruppo di Riesame del 26 settembre 2019, essendo ancora <i>in fieri</i> la procedura di revisione da parte del Consiglio Universitario Nazionale delle classi di laurea professionalizzanti, il CdS ritiene di non poter ancora procedere alla modifica di Ordinamento. L'emanazione di un decreto ufficiale di revisione, a livello nazionale, che contenga indicazioni chiare, è condizione imprescindibile per poter apportare modifiche agli ordinamenti didattici. La scelta di attendere sembra pertanto condivisibile. Il CdS ha comunque elaborato un documento di integrazione del profilo del laureato, con indicazioni più dettagliate inerenti lo stesso, che andrà inserito nella scheda SUA, quando sarà possibile effettuare la modifica dell'ordinamento. Tuttavia, qualora la procedura di revisione da parte del Consiglio Universitario Nazionale richiedesse tempi troppo lunghi, la CPDS ritiene opportuno che il CdS proceda con le dovute modifiche sulla base delle raccomandazioni fornite dalla CEV. Va comunque rilevato che, ad ordinamento vigente, il CdS è riuscito ad attivare un'offerta formativa coerente con i requisiti del Decreto Ministeriale 378 del 9 maggio 2018 - Titoli di accesso educatore servizi infanzia. |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|---|
| Incentivare le politiche di internazionalizzazione. | Le politiche di internazionalizzazione sono state incentivate tramite incontri con l'Ufficio rapporti internazionali e docenti di altre sedi universitarie estere, cui hanno partecipato gli studenti del CdS. |
| Realizzare attività di supporto per gli studenti lavoratori. | Per alcuni insegnamenti si è provveduto ad inserire materiale didattico online, al fine di agevolare la comprensione delle tematiche anche agli studenti non frequentanti. |
| Incrementare il livello generale di attenzione agli aspetti formali e sostanziali dell'AQ della didattica del CdS. | Il gruppo di gestione AQ ha proceduto a strutturare la sua azione di monitoraggio con riunioni sistematiche periodiche, di norma con la seguente tempistica: a) Fine primo semestre = gennaio/febbraio; b) Fine secondo semestre = giugno/luglio; c) mese di Settembre. |
| Criticità nelle carriere degli studenti | Nel corso delle riunioni del Consiglio di CdS sono |

| | |
|---|--|
| determinate dai tempi di compilazione dell'elaborato finale e da alcuni moduli disciplinari del III anno. | state date ai docenti indicazioni in merito ai tempi e ai modi di compilazione dell'elaborato finale. Sono stati altresì effettuati spostamenti di insegnamenti tra anni diversi, al fine di cercare di facilitare il percorso di studi. |
|---|--|

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS ha svolto consultazioni con parti sociali e portatori di interesse, prendendo in esame i loro suggerimenti. L'ultimo incontro con le parti interessate è del mese di maggio 2019. In quella occasione i Rappresentanti delle organizzazioni presenti (la gamma degli enti e delle organizzazioni coinvolte è stata molto ampia e rappresentativa con la partecipazione di scuole di ogni ordine e grado, sia pubbliche che private, centri di formazione, enti pubblici, Comunità di accoglienza, Cooperative sociali, ecc.) hanno espresso il loro apprezzamento nei confronti dell'offerta formativa proposta, dichiarandosi disponibili a sviluppare progetti di stage e tirocinio professionalizzanti a favore degli studenti del CdS e offrendo la loro disponibilità a monitorare costantemente la congruità degli sbocchi professionali alla luce della situazione sociale e occupazionale contingente e delle possibili future dinamiche del mondo del lavoro.

PROPOSTE

Si suggerisce di implementare la frequenza degli incontri con le parti sociali.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS verifica l'efficacia dei percorsi formativi e gli esiti occupazionali tramite i dati del questionario AlmaLaurea, analizzando i risultati relativi al livello di soddisfazione dei laureandi, la condizione occupazionale ed il profilo dei laureati.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza del CdS nella verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

L'informazione istituzionale pubblica del CdS è assicurata dalle pagine ad essa dedicate nel sito web di Ateneo, che sono state ulteriormente aggiornate e implementate con l'aggiunta di nuovi contenuti (vedi, per es., la piattaforma online per l'apprendimento delle lingue straniere). Nella sezione Didattica Erogata, per ciascun insegnamento è presente una scheda informativa in cui si specificano i CFU corrispondenti, il settore scientifico disciplinare, nonché il programma d'esame con i testi da studiare.

I membri della CPDS hanno potuto esaminare nel dettaglio tutte le informazioni necessarie con particolare riguardo la scheda SUA-CdS, il Rapporto di riesame, i Questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, i dati di AlmaLaurea.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di rilevanti criticità, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano nella maggior parte dei casi complete ed aggiornate, e sono effettivamente disponibili agli studenti.

PROPOSTE

Considerata la sostanziale adeguatezza, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

I contenuti del sito web corrispondono a quanto dichiarato della SUA-CdS.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

All'interno del presente Quadro, nella Relazione della CPDS dello scorso anno si evidenziavano le difficoltà emerse nel coinvolgimento della parte studentesca. Tale fattore risulta superato nella Relazione attuale, in cui la nuova componente studentesca ha collaborato attivamente alla stesura della stessa. Si auspica, comunque, qualora fosse possibile, un ulteriore ampliamento della componente studentesca, in modo da garantirne una maggiore presenza.

Sintesi

| Punti di forza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | Il CdS presenta una consolidata struttura sia organizzativa che didattica grazie alla quale raccoglie un ampio consenso da parte degli studenti avvalorata dal trend delle iscrizioni sempre positivo. |
| 2. | Gli sbocchi occupazionali dei laureati L-19 possono essere favoriti grazie all'evoluzione della normativa riguardante il ruolo dell'educatore professionale e dell'educatore nei servizi per l'infanzia. |

| Punti di debolezza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | Internazionalizzazione. |
| 2. | Implementare la frequenza degli incontri con le parti sociali. |

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|--|
| Quadro A | Incrementare i momenti di confronto e di discussione sui dati dei questionari tra i docenti ed anche con gli studenti, in appositi momenti dedicati a tale scopo. Si ritiene altresì necessario diffondere tra gli studenti una maggiore consapevolezza sull'importanza dei questionari, e quindi sul loro ruolo per il miglioramento della gestione del corso di studi. |
| Quadro B | Considerato che, a partire dall'anno accademico 2019/2020 saranno avviate attività laboratoriali per alcuni specifici insegnamenti, è auspicabile che il CdS possa effettuare un'attività di monitoraggio, a riguardo, nei prossimi anni accademici. |
| Quadro C | In merito agli insegnamenti, sarebbe opportuno monitorare le attività di coordinamento all'interno del CdS. |
| Quadro D | Intervento di revisione della parte ordinamentale del corso, quando sarà possibile farlo. |
| Quadro E | Considerata l'assenza di rilevanti criticità, non vi sono proposte o suggerimenti. |
| Quadro F | Si auspica un ulteriore ampliamento della componente studentesca. |

Corso di Studio in Scienze Motorie (L-22)

Introduzione

Il corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22) si propone di fornire agli studenti conoscenze e competenze adatte a svolgere attività di tecnico specializzato all'interno di società sportive, organizzazioni del terzo settore o di altre attività di impresa pubblica mirate al raggiungimento e mantenimento del benessere psico-fisico attraverso l'educazione e la cultura del movimento e dello sport e all'avviamento e alla pratica di diverse discipline sportive ai vari livelli di prestazione.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

Sono riportati i risultati di 2720 questionari compilati dagli studenti frequentanti e 1555 dagli studenti non frequentanti. L'obbligo di compilazione dei questionari attraverso la piattaforma GOMP ne facilita la compilazione da parte degli studenti; la modalità di gestione risulta pertanto soddisfacente, differenziando inoltre tra studenti frequentanti e non. Tuttavia, la mancata corrispondenza nel numero e tipologia di studenti frequentanti e non frequentanti (un numero maggiore di studenti che si dichiara frequentante rispetto all'effettivo numero di studenti presenti in classe riportati dal docente) che emerge dal confronto con i questionari compilati dai docenti, può influenzare l'analisi dei risultati. I risultati vengono presentati alla CPDS sotto forma di grafici radar aggregati per lo specifico CdS (per un totale di 37735 risposte di studenti frequentanti e 12879 di studenti non frequentanti) e dettagliato per singolo insegnamento. Analizzando i risultati, il valore mediano di gradimento del CdS, calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni insegnamento, è pari a 0.649 per gli studenti frequentanti e a 0.512 per gli studenti non frequentanti. La percentuale di studenti frequentanti che si dichiara complessivamente soddisfatta di come sono svolti gli insegnamenti è pari all'86%, mentre quella dei laureati è pari al 90%, indicando un ottimo gradimento del CdS. Il dato complessivo non è presente per gli studenti non frequentanti, limitando quindi il confronto in relazione alla frequenza. Il valore mediano di gradimento da parte degli studenti non frequentanti calcolato sulla serie di punteggi medi per ogni corso erogato è pari a 0.512.

PROPOSTE

L'attività di tirocinio viene valutata dagli studenti, ma i dati attualmente non vengono inseriti nel flusso. Sarebbe auspicabile che tali dati venissero elaborati, in modo da focalizzare al meglio eventuali problematiche. Si auspica inoltre un'analisi dei dati congiunta, combinando le informazioni derivate dalla compilazione dei questionari da parte degli studenti e da parte dei docenti. Infine, si propone di incrementare i momenti di confronto tra docenti e studenti sull'esito dei questionari.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati dei questionari sono interamente disponibili e accessibili dal sito di Ateneo

[https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/scienze-motorie-l-22-\(3-anni\).aspx](https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/scienze-motorie-l-22-(3-anni).aspx)

suddivisi per 1) insegnamenti aggregati, 2) dettagli per singolo insegnamento, e 3) strutture, in relazione alla tipologia di studente (frequentante vs non frequentante). I docenti ritengono che i risultati siano

adeguatamente pubblicizzati, mentre gli studenti ne lamentano la scarsa accessibilità. Inoltre, come già rilevato precedentemente, i risultati forniti in forma aggregata con grafici a radar sembrano risultare di difficile interpretazione, e non permettono valutazioni approfondite, limitando così le misure di intervento laddove emergano delle criticità.

PROPOSTE

Si propone di dare più ampia diffusione ai risultati, in forma non aggregata, utilizzando materiale cartaceo ad ampio impatto (poster, brochure), e condivisione sulle piattaforme social (Facebook, Instagram). Si auspica inoltre una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili che possano avere un impatto immediato e una più facile interpretazione.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=2379; totale risposte elaborate=37735)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.649 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.709 | 81% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.768 | 91% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.761 | 92% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.796 | 92% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.787 | 94% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.778 | 90% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.802 | 92% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.774 | 49%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.803 | 95% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.808 | 94% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.792 | 92% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.784 | 92% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 47% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=1472; totale risposte elaborate=12879)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.512 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.628 | 73% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.709 | 85% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.709 | 84% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.730 | 87% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.738 | 90% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.732 | 88% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Il valore mediano delle risposte alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" è pari a 0.761 per gli studenti frequentanti e a 0.709 per gli studenti non frequentanti. In particolare, il 92% degli studenti frequentanti e l'84% degli studenti non frequentanti sono complessivamente soddisfatti del materiale proposto.

PROPOSTE

Dal colloquio con gli studenti emerge la necessità di materiale più strutturato per consentire lo studio adeguato alla natura dell'insegnamento, anche in relazione alla quantità di CFU assegnati. Inoltre, si richiede maggiore spazio per le esercitazioni pratiche e per i contenuti orientati alle attività pratiche (con un aumento delle ricadute applicative nello specifico ambito professionale).

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

Le aule in cui si svolgono le lezioni e le aule studio risultano adeguate rispettivamente per l'87% e per l'84% degli studenti frequentanti. Valori elevati di soddisfazione sono riscontrati per le aule studio anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti (86%) e per i laureati (87%). Il dato riguardante i laboratori, ritenuti adeguati dal 46% degli studenti frequentanti, è da considerarsi comunque elevato perché riferito alla percentuale di studenti che dichiara di avere utilizzato i laboratori, che risulta essere del 55%, in quanto nel 45% dei casi non risultano previste esercitazioni; i laureati che dichiarano di avere utilizzato i laboratori e

le attrezzature sono il 94.3%, con una percentuale di soddisfazione del 62.2%. La valutazione delle biblioteche è risultata parimenti positiva (adeguate per l'84% degli studenti frequentanti, 79% degli studenti non frequentanti, e 90.6% dei laureati). Tuttavia, le domande presenti attualmente nel questionario non riescono a cogliere ulteriori aspetti che necessitano attenzione. Dal colloquio con studenti e docenti si evidenziano infatti carenze strutturali relative soprattutto alla manutenzione (perdite di acqua, muffe), alla pulizia, e al funzionamento del sistema di condizionamento e riscaldamento. Inoltre, è emersa la necessità di migliorare l'attrezzatura a disposizione per i tirocini, ritenuta insufficiente, e le postazioni informatiche, utilizzate solo dal 44.3% dei laureati, con una percentuale di soddisfazione del 51.6%.

PROPOSTE

Si propone di integrare il questionario con domande specifiche sugli aspetti logistici in modo da avere informazioni adeguate e più precise sulla situazione strutturale, consentendo così di mettere in atto adeguate misure di intervento. Si propone inoltre di migliorare sia l'attrezzatura a disposizione per i tirocini sia le postazioni informatiche, ritenute non adeguate dal 48.4% dei laureati.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=418)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 82% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 84% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 84% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 85% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 80% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 46%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 87% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 82% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 84% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 86% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 45% ha risposto che le attività nei laboratori risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=167)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 78% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 82% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 86% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 79% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Per il 92% degli studenti frequentanti (valore mediano pari a 0.796) e per l'87% degli studenti non frequentanti (valore mediano pari a 0.730), le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Il confronto con gli studenti conferma che le modalità d'esame sono effettivamente rese note agli studenti indipendentemente dalla frequenza, indicando che le informazioni non solo vengono rese note dai docenti durante le lezioni, ma sono anche effettivamente disponibili attraverso le pagine GOMP per il consulto in momenti successivi, e sono quindi fruibili anche dagli studenti non frequentanti.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto con gli studenti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

Dal confronto con gli studenti emerge che i metodi di verifica delle conoscenze acquisite non sempre consentono di accertare correttamente l'effettiva preparazione. In particolare, gli studenti evidenziano in alcuni casi la presenza di valutazioni collettive a seguito di lavori e/o progetti di gruppo, che a parer loro non consentono di valutare correttamente il singolo individuo. Gli studenti inoltre ritengono che le prove d'esame intermedie siano un utile strumento per la valutazione dell'intero percorso di apprendimento.

PROPOSTE

Dal confronto con gli studenti emerge la richiesta di adottare metodiche di valutazione individuale, che consentano di accertare l'effettiva preparazione del singolo, per tutti gli insegnamenti. Inoltre, analogamente all'anno scorso, è stata avanzata la proposta di introdurre prove d'esame intermedie. Infine, è stata avanzata da parte di alcuni studenti la proposta della creazione di un questionario da somministrare dopo aver sostenuto l'esame, in modo da avere informazioni più dettagliate in merito alle modalità di valutazione.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Per il 95% degli studenti frequentanti (valore mediano 0.803) gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. Tuttavia, sia per gli studenti frequentanti che per quelli non frequentanti, emerge la necessità di una maggiore coordinazione tra gli insegnamenti.

PROPOSTE

Dai colloqui con gli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, emerge la necessità di una maggiore coordinazione tra gli insegnamenti.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

Per il 91% degli studenti frequentanti (valore mediano 0.768), e per l'85% degli studenti non frequentanti (valore mediano 0.709) il carico di studio per i diversi insegnamenti è proporzionale ai crediti assegnati.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto con gli studenti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Il CdS svolge azioni di monitoraggio complete ed esaustive su tutti i dati disponibili. Tuttavia, la produzione della scheda di monitoraggio annuale è contemporanea o successiva alla relazione della CPDS. Questo rende a volte difficile la comparazione dei dati nella stesura della presente relazione, dal momento che i documenti a disposizione non sono allineati (questionari di valutazione dell'anno corrente, scheda di monitoraggio dell'anno precedente). A seguito dell'analisi degli indicatori e delle criticità che emergono, il CdS, nei limiti delle tempistiche e delle proprie risorse in termini di numerosità dei docenti e in termini economici, mette in atto interventi correttivi.

PROPOSTE

Per consentire un'analisi completa e attuale di tutte le informazioni, si suggerisce la trasmissione tempestiva di tutti i documenti necessari alla CPDS. Considerata l'adeguatezza degli interventi del CdS, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto. Si evidenzia tuttavia, che future criticità potrebbero dipendere dalla difficile situazione finanziaria in cui versa l'Ateneo piuttosto che dalla mancanza di interventi correttivi messi in atto dal CdS.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|--|
| Consultazione con i portatori di interesse per rendere più chiare e omogenee le modalità contrattualistiche proposte ai laureati triennali, rendendo il possesso del titolo un prerequisito per l'accesso a bandi, concorsi, presentazione di progetti e candidature a posti di lavoro specifici della classe, con una retribuzione economica adeguata; Organizzazione di eventi che favoriscano una conoscenza più approfondita della figura professionale del laureato L-22 da parte degli specialisti della salute; Intraprendere azioni che favoriscano il dialogo tra aziende specializzate, non soltanto a livello locale, ma anche nazionale, per valorizzare la | Sulla base degli esiti degli incontri dell'ultimo anno accademico e da quanto emerso nella Relazione CPDS 2018, da settembre ad aprile 2018 la commissione per la didattica ha deciso di prevedere incontri più finalizzati e ristretti all'area motoria/sportiva, tenendo in considerazione non solo la realtà locale ma anche gli stakeholder nazionali e internazionali, in vista della stipula di protocolli di intesa, che consentissero di strutturare organicamente il dialogo e la collaborazione tra il CdS e le organizzazioni/aziende rappresentative. Durante i diversi incontri sono state messe a fuoco le diverse tematiche professionali in cui sono coinvolti i laureati in Scienze Motorie e quanto emerso ha fornito preziose indicazioni per il futuro |

| | |
|---|---|
| <p>figura del laureato L-22; Aumentare la diffusione dei servizi del Job Placement, incentivandone l'utilizzo sia da parte di studenti e laureati, sia da parte di aziende del settore.</p> | <p>lavoro di aggiornamento del corso di laurea svolto dalla commissione. Gli enti/aziende coinvolte negli incontri hanno dato piena disponibilità all'organizzazione dei tirocini esterni al fine di colmare le criticità circa le conoscenze pratiche evidenziate dagli studenti.</p> <p>In particolare, gli incontri e la collaborazione scientifica sviluppata con la Med-EX, azienda sanitaria specializzata nella promozione di programmi di prevenzione primaria sui corretti stili di vita, attraverso check-up e la prescrizione di attività fisica, ha permesso di coinvolgere studenti delle scienze motorie anche nelle attività di ricerca dell'azienda, partner sanitario ufficiale della Scuderia Ferrari. Al termine degli incontri si è deciso di tenere costantemente informate le organizzazioni consultate sulle attività del CdS, sia attraverso comunicazioni istituzionali, sia dal sito web dell'Ateneo. Si segnala altresì che i CdS in Scienze motorie vantano una serie di accordi e convenzioni - tuttora in vigore - riguardanti l'attività didattica, la ricerca ed il riconoscimento di qualifiche professionali sportive effettuate estesamente anche negli anni passati con strutture sanitarie pubbliche e private, associazioni sportive e federazioni, associazioni no-profit, istituti scolastici. Convenzioni stipulate con alcuni di questi Enti consentono agli studenti di Scienze motorie di conseguire, già nel corso degli studi, i brevetti d'istruttore in varie discipline sportive. Per il futuro, in linea con quanto già fatto nell'anno accademico precedente, allo scopo di favorire lo scambio biunivoco di informazioni tra il CdS e le parti interessate, si è deciso di prevedere numerosi incontri e tavoli tematici con le parti, anche attraverso incontri più finalizzati e ristretti ad aree culturali affini, con una riunione conclusiva annuale di approfondimento da fissare entro il mese di dicembre, durante la quale vengono discusse le possibili modifiche agli obiettivi formativi, ai percorsi formativi e agli Ordinamenti didattici e al nuovo Manifesto degli Studi.</p> |
| <p>Incentivare un maggior utilizzo dei servizi collegati alla piattaforma Google Classroom, sfruttandone al meglio le potenzialità.</p> | <p>Informazioni e indicazioni sull'uso di Google Classroom vengono periodicamente inviate ai docenti, e attualmente l'utilizzo della piattaforma da parte di studenti e docenti è in netto e costante aumento.</p> |
| <p>Migliorare la pianificazione delle date di esame, cercando di evitare o limitare al minimo eventuali sovrapposizioni.</p> | <p>Qualora si fossero presentate sovrapposizioni, accordi e spostamenti sono stati effettuati dai docenti coinvolti, in modo da consentire agli studenti di partecipare a tutte le sedute di esame previste.</p> |

| | |
|---|--|
| Valutare futuri aggiornamenti delle strumentazioni e, ove possibile, l'acquisto di nuove, per favorire i risultati di apprendimento | La difficile situazione finanziaria dell'Ateneo e di conseguenza del CdS non ha permesso né l'aggiornamento, né l'acquisto di nuove strumentazioni, cruciali in alcune attività didattiche a forte componente pratico-scientifica. |
|---|--|

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|---|
| L'internazionalizzazione, con una specifica attenzione all'incremento del numero degli studenti in entrata; | Il CdS è promotore dell'adesione dell'Università di Cassino al network europeo EAS - The Dual Career Network che, dal 2004, coordina e promuove la collaborazione tra università e enti che sostengono, in Europa, programmi di doppia carriera (dual career) per gli studenti-atleti. Dal 2018 il CdS è partner del progetto europeo intitolato "Athletic migration: Dual Career and qualification in sports (AMID)" finanziato dall'Unione Europea. Il progetto propone di offrire un valore immediato attraverso l'erogazione di forme di supporto agli atleti, in particolare quelli in trasferta, in uno dei paesi dell'EU durante la loro doppia carriera nello studio e nello sport. Per facilitare il processo di riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero, a partire dall'anno accademico (2017-2018), i Learning Agreement oltre dal delegato ai Rapporti Internazionali del Dipartimento, possono essere firmati anche dal coordinatore del CdS e dai responsabili delle singole sedi consorziate. |
| Sistematizzare il processo di interazione con le parti interessate esterne e dare sempre evidenza documentale degli incontri estendendo le consultazioni anche a livello nazionale e internazionale; | A conclusione dei contatti intercorsi nel tempo tra docenti, studenti ed esponenti del mondo dell'attività motoria e sportiva, regionale e nazionale, si è svolto un incontro per la presentazione della proposta di offerta formativa ai sensi del DM 270/04 che ne è derivata. Erano presenti associazioni (Ass. Parkinson Ciociaria, Fondaz. Bellavista), sindacati (CGIL, CISL), mondo sportivo (FIGH, FIS, UISP, CPO CONI Formia, Circolo Nautico Caposele, AGISAP CE), area riabilitazione psico-motoria (Tosinvest Sanità, San Raffaele Cassino, Distr. Sanitario Sora), politici e mondo del lavoro (Provincia FR, Sindaco Atina, Ord. Dott. Comm. Cassino), docenti, studenti e Personale tecnico amministrativo. Il Presidente del CdS ha illustrato l'effettiva articolazione dei futuri corsi su bozze dei Manifesti degli studi realizzabili sulla base dell'ordinamento proposto, gli obiettivi di apprendimento attesi espressi secondo i descrittori europei e i possibili sbocchi professionali dei laureati. Si è convenuto di proseguire sulla via della |

| | |
|---|--|
| | collaborazione e sull'utilità di momenti di sintesi dell'attività. Verbale, elenco intervenuti e presentazione utilizzata sono agli atti del CdS. Per il futuro, allo scopo di favorire lo scambio biunivoco di informazioni tra il CdS e le parti interessate è prevista almeno una convocazione annuale con riunione nel mese di dicembre, durante la quale vengono discusse le possibili modifiche agli obiettivi formativi, ai percorsi formativi e agli Ordinamenti didattici e al nuovo Manifesto degli Studi. |
| Tenere sempre aggiornati i contenuti delle pagine web dei CdS | Le pagine web del CdS risultano aggiornate ma, analogamente a quanto riscontrato l'anno precedente, gli ultimi aggiornamenti riguardanti i singoli insegnamenti risalgono al 30 novembre 2016. |

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS ha un continuo scambio di informazioni con la Federazione Italiana Kickboxing, ASD Yacht Club-Gaeta, Associazione il Campo del Cinabro-Roma, Federazione Italiana Badminton, Federazione Italiana Tiro con l'Arco, Federazione italiana Gioco Bridge, Federazione Italiana Nuoto Paralimpico, Federazione Italiana Golf, Federazione Italiana Pesistica. Convenzioni stipulate con alcuni di questi Enti consentono agli studenti di Scienze motorie di conseguire, già nel CdS, i brevetti d'istruttore in varie discipline sportive.

Allo scopo di favorire lo scambio biunivoco di informazioni tra il CdS e altre parti interessate, è prevista almeno una convocazione annuale con riunione nel mese di dicembre, durante la quale vengono discusse le possibili modifiche agli obiettivi formativi, ai percorsi formativi e agli Ordinamenti didattici e al nuovo Manifesto degli Studi. All'ultimo incontro erano presenti: associazioni (Ass. Parkinson Ciociaria, Fondaz. Bellavista), sindacati (CGIL, CISL), mondo sportivo (FIGH, FIS, UISP, CPO CONI Formia, Circolo Nautico Caposele, AGISAP CE), area riabilitazione psico-motoria (Tosinvest Sanità, San Raffaele Cassino, Distr. Sanitario Sora), politici e mondo del lavoro (Provincia FR, Sindaco Atina, Ord. Dott. Comm. Cassino), docenti, studenti e Personale tecnico amministrativo.

In ultimo, il CdS si confronta con altri CdS appartenenti alla medesima Classe di Laurea su base nazionale partecipando alle riunioni dell'Assemblea Generale della Conferenza dei Corsi di Laurea di Scienze Motorie, (ultimo incontro a Roma presso Università del Foro Italico, lo scorso 10 ottobre).

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS verifica l'efficacia dei percorsi formativi e gli esiti occupazionali tramite i dati del questionario AlmaLaurea, analizzando i risultati relativi al livello di soddisfazione dei laureandi, la condizione occupazionale ed il profilo dei laureati.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza del CdS nella verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Le informazioni, descritte nella pagina web di Ateneo dedicata (<http://www.unicas.it/scienze-motorie>) risultano complete ed aggiornate. Tuttavia, la navigazione del sito non sembra essere sufficientemente intuitiva e ne limita la consultazione, soprattutto ai futuri studenti.

PROPOSTE

Si suggerisce l'utilizzo di un'interfaccia del sito web più intuitiva, in modo da rendere una consultazione più agevole delle informazioni presenti.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano nella maggior parte dei casi complete, e sono effettivamente disponibili per gli studenti. Tuttavia, effettuando l'accesso alla data di compilazione della presente relazione (Novembre 2019), per le schede di insegnamento la data dell'ultima modifica risale al 30 novembre 2016. Dal momento che i docenti inseriscono i dati dei propri insegnamenti tramite la piattaforma GOMP, gli aggiornamenti delle stesse non risultano in altrettanto tempestivi aggiornamenti sul sito web, causando la diffusione di informazioni non sempre aggiornate.

PROPOSTE

Si suggerisce la sincronizzazione in tempo reale delle schede GOMP dei singoli insegnamenti con la rispettiva pagina web di Ateneo dedicata.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

I contenuti del sito web corrispondono effettivamente a quanto dichiarato della SUA-CdS. Tuttavia, come riportato nel quadro E2, alcune informazioni risultano aggiornate al 30 novembre 2016, limitando di conseguenza il confronto con parte delle informazioni contenute nella SUA-CdS.

PROPOSTE

Si suggerisce la sincronizzazione in tempo reale delle schede GOMP dei singoli insegnamenti con la rispettiva pagina web di Ateneo dedicata.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Al fine di garantire sempre la presenza dei rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS, considerata la durata legale del corso di laurea triennale, si propone di svolgere l'elezione tra studenti iscritti ad anni differenti, così da garantire l'eventuale scorrimento degli eletti.

Dal colloquio con gli studenti sono emerse le seguenti proposte di miglioramento nell'ambito dei tirocini formativi:

- Possibilità di acquisire più CFU in un singolo tirocinio, in modo da avere una formazione più completa in un ambito ben specifico piuttosto che frammentaria, a causa di più scelte con un numero massimo di CFU acquisibili;
- Ridiscutere il tirocinio di blocco denominato “formazione in campo”, che consente agli studenti di poter svolgere i tirocini etichettati come “altri tirocini” solo dopo il suo superamento al terzo anno. Tale vincolo crea dei problemi ad alcuni studenti che dichiarano di non riuscire a laurearsi in tempo a causa della non maturazione dei crediti di tirocinio necessari per terminare il percorso di studi;
- Possibilità di ampliare l’offerta dei tirocini con attività svolta presso strutture esterne convenzionate, compresi gli istituti scolastici, in modo da poter acquisire esperienza in tutti gli ambiti professionali;
- Prevedere l’iscrizione telematica per i tirocini, così come per gli esami, in modo da snellire e velocizzare i tempi.

Sintesi

| Punti di forza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | Laureabilità: si osserva che, rimanendo costante il numero degli immatricolati, il CdS ha incrementato la percentuale dei laureati in corso (64%) rispetto all'anno precedente (55%), diminuendo così il numero degli studenti fuoricorso. |
| 2. | Attrattività del CdS: si osserva una percentuale elevata di iscritti provenienti da altre regioni (57.6%), in netto aumento rispetto all'anno precedente (43.9%). |
| 3. | Ottimo gradimento del CdS: L'86% degli studenti frequentanti e il 90% dei laureati è complessivamente soddisfatto di come sono svolti gli insegnamenti. Inoltre, il 77.1% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS. |

| Punti di debolezza del CdS (massimo 3) | |
|---|---|
| 1. | Sebbene al momento i docenti di riferimento appartengano tutti a settori caratterizzanti del CdS, in futuro emergeranno criticità data la ridotta numerosità di professori nei SSD di base e caratterizzanti del CdS. |
| 2. | La ridotta e non tempestiva disponibilità di borse di studio Erasmus può aver contribuito a ridurre il numero di CFU acquisiti all'estero. |
| 3. | Vi è uno scarso utilizzo di laboratori e uno scarso inserimento di esercitazioni pratiche all'interno di molti insegnamenti. |

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|--|
| Quadro A | Elaborazione dei dati raccolti attraverso i questionari sui tirocini, in modo da intervenire in modo mirato su eventuali problematiche; Prevedere un’analisi dei dati congiunta, combinando le informazioni derivate dalla compilazione dei questionari da parte degli studenti e da parte dei docenti; Prevedere la visualizzazione dei risultati dei questionari in format più comprensibili che possano avere un impatto più immediato e una più facile interpretazione da parte degli studenti; Incrementare i momenti di confronto tra docenti e studenti sull'esito dei questionari; Viste le scadenze per la produzione della relazione della CPDS, si auspica un’anticipata diffusione dei risultati in modo da garantire un’analisi più comprensiva e puntuale. |
| Quadro B | Prevedere materiale più strutturato per consentire lo studio adeguato alla natura dell’insegnamento, anche in relazione alla quantità di CFU assegnati all’insegnamento; |

| | |
|----------|---|
| | <p>Enfatizzare esercitazioni pratiche e contenuti orientati alle attività pratiche (con un aumento delle ricadute applicative nello specifico ambito professionale);</p> <p>Integrare il questionario con domande specifiche sugli aspetti logistici in modo da avere informazioni adeguate anche sulla situazione strutturale, mettendo in atto adeguate misure di intervento;</p> <p>Migliorare sia l'attrezzatura a disposizione per i tirocini sia le postazioni informatiche, ritenute da molti studenti non adeguate.</p> |
| Quadro C | <p>Prevedere l'adozione di metodiche di valutazione individuale, che consentano di accertare l'effettiva preparazione del singolo, evitando valutazioni di gruppo;</p> <p>Introdurre le prove d'esame intermedie;</p> <p>Implementazione di un questionario da somministrare dopo aver sostenuto l'esame, in modo da avere informazioni più dettagliate in merito alle modalità di valutazione.</p> |
| Quadro D | <p>Si suggerisce la trasmissione tempestiva di tutti i documenti della scheda di Monitoraggio annuale necessari alla CPDS.</p> |
| Quadro E | <p>Si suggerisce l'utilizzo di un'interfaccia del sito web più intuitiva, in modo da rendere una consultazione più agevole delle informazioni presenti;</p> <p>Si suggerisce la sincronizzazione in tempo reale delle schede GOMP dei singoli insegnamenti con la rispettiva pagina web di Ateneo dedicata.</p> |
| Quadro F | <p>Svolgere l'elezione dei rappresentanti tra studenti iscritti ad anni differenti, così da garantire l'eventuale scorrimento degli eletti, e quindi la presenza costante degli studenti all'interno della CPDS;</p> <p>Possibilità di acquisire più crediti formativi in un singolo tirocinio, in modo da avere una formazione più completa in un ambito ben specifico, piuttosto che frammentaria a causa di più scelte con un numero massimo di CFU acquisibili;</p> <p>Possibilità di ampliare l'offerta dei tirocini con attività svolta presso strutture esterne convenzionate, in particolare all'interno degli istituti scolastici, in modo da poter acquisire esperienza in tutti gli ambiti professionali;</p> <p>Ridiscutere il tirocinio di blocco denominato "formazione in campo", che consente agli studenti di poter svolgere i tirocini etichettati come "altri tirocini" solo dopo il suo superamento al terzo anno;</p> <p>Prevedere l'iscrizione telematica per i tirocini, così come per gli esami, in modo da snellire e velocizzare i tempi.</p> |

Corso di Studio in Servizio Sociale (L-39)

Introduzione

Il Corso di Laurea Triennale in Servizio Sociale (L-39) forma laureati con specifiche conoscenze di base e capacità di comprensione nel campo degli studi sociali, in particolare per quanto riguarda le tematiche e i settori propri del servizio sociale, secondo il profilo professionale previsto dal DPR 328 del 2001. I laureati devono inoltre acquisire una buona capacità di leggere i fenomeni sociali contemporanei attraverso il supporto e la padronanza legati agli ambiti teorici e concettuali della materia socio-culturale, della sociologia, del diritto, delle discipline demograficoantropologiche, delle discipline psicologiche, delle discipline mediche, delle discipline economico-statistiche e dell'etica professionale.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

I dati presi in considerazione nella presente relazione sono relativi ai questionari ANVUR somministrati agli studenti, tenendo conto dei risultati dei questionari erogati ai docenti del Corso di Laurea in Servizio sociale e quelli prodotti da AlmaLaurea. I questionari ANVUR destinati agli studenti risultano diversificati per numero e domande secondo la tipologia di studenti: frequentanti e non frequentanti.

I risultati analizzati riguardano i questionari compilati da studenti frequentanti (n=881) e non frequentanti (n=792). La somministrazione avviene attraverso la piattaforma GOMP: ogni studente frequentante e non frequentante è tenuto a compilarli obbligatoriamente prima della prenotazione agli appelli d'esame. L'utilizzo della piattaforma GOMP per la somministrazione e compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti è risultato uno strumento efficace ed efficiente in quanto permette di poterli compilare in situazione ottimale, come gli stessi hanno affermato e, allo stesso tempo, questa metodologia consente un'adeguata gestione, monitoraggio e utilizzo dei risultati agli uffici ed organi accademici competenti. Nell'analisi dei dati appare attualmente ridotto il problema della mancata corrispondenza nel numero e nella tipologia di studenti frequentanti e non frequentanti rispetto al numero degli studenti presenti in aula che può incidere sui risultati in quanto, come si evince dai dati forniti dai docenti per ciascun corso, il numero dei non frequentanti risulta maggiore rispetto al numero degli studenti dichiaratisi effettivamente presenti. I risultati dei questionari analizzati dalla CPDS sono presentati attraverso grafici radar aggregati per ciascun CdS e ciascun insegnamento.

Dall'analisi dei risultati emerge che il valore mediano di gradimento da parte degli studenti frequentanti calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni insegnamento erogato è pari a 0.701, con valori più elevati nei quesiti 4), 5), 6), 10), e 11) 13). Il valore mediano di gradimento da parte degli studenti non frequentanti calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni insegnamento erogato è pari a 0.555, con valori più elevati nei quesiti 4), 5), e 6).

Dai dati AlmaLaurea risulta che il 51.4% degli studenti laureati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del CdS, dato più alto rispetto alla media dell'Ateneo (39.7%). L'analisi dei dati conferma che la maggior parte degli studenti frequentanti sono soddisfatti degli insegnamenti attivati nell'ambito del CdS, compreso il rapporto docente-discente. Dato confermato da AlmaLaurea: il 91.7% degli studenti è complessivamente soddisfatto del CdS (iC25).

I risultati dei questionari si sono rivelati validi strumenti di monitoraggio dell'attività svolta nell'ambito del CdS, insieme ai dati acquisiti dalle interviste a laureandi e laureati effettuate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea e sono stati oggetto di ampio dibattito nel corso dei CdS in Servizio sociale al fine di individuare eventuali criticità nell'ambito delle attività formative offerte e promosse dal CdS, per trovare soluzioni condivise insieme ai docenti, studenti e personale amministrativo. I dati sono stati esaminati dal gruppo di gestione del Riesame e discussi dal gruppo di gestione AQ (11/09/2019), il verbale è stato portato a ratifica nel CCdS il 24/09/2019.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte e suggerimenti da parte degli studenti. Per quanto riguarda i dati da sottoporre alla CPDS sarebbe, invece, opportuno adeguare le scadenze delle CPDS con quelle dell'ANVUR.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati dei questionari sono inseriti e resi pubblici - in pieno rispetto della normativa ministeriale vigente - sul sito dell'Ateneo per la consultazione pubblica al seguente indirizzo: [https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/servizio-sociale-l-39-\(3-anni\).aspx](https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/servizio-sociale-l-39-(3-anni).aspx)

I risultati sono suddivisi in relazione alla tipologia degli studenti, frequentanti e non frequentanti, e articolati in 3 categorie per renderli fruibili in modo semplice ed immediato: 1) valutazione degli insegnamenti in forma aggregata; 2) dettaglio per ogni singolo insegnamento; 3) valutazione delle strutture. Nella presentazione dei risultati si è evidenziata una criticità rispetto ai risultati in forma aggregata con grafici a radar poiché questi ultimi risultano di non immediata lettura.

PROPOSTE

Sebbene i risultati dei questionari risultino adeguatamente pubblicizzati, dal colloquio con gli studenti emerge la necessità di individuare altre forme di comunicazione e diffusione (pagine web dedicate, forum di discussione, etc) per presentare in forma analitica i risultati acquisiti, rispetto a quella aggregata, utilizzando grafici diversi da quelli a radar di difficile lettura e interpretazione.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=881; totale risposte elaborate=11924)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.701 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.786 | 89% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.806 | 93% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.820 | 95% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.854 | 95% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.855 | 96% |

| | | |
|---|-------|------|
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.847 | 92% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.841 | 93% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.818 | 37%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.847 | 98% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.861 | 96% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.852 | 94% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.833 | 95% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 59% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=792; totale risposte elaborate=6513)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.555 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.711 | 83% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.755 | 88% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.779 | 91% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.808 | 92% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.782 | 91% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.804 | 88% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

A4. Tempi di diffusione dei questionari per una maggiore accuratezza dell'analisi

ANALISI

Uno dei nodi problematici, parzialmente risolto rispetto al passato, è ancora rappresentato dai tempi ristretti in cui vengono trasmessi i dati alla CPDS. È necessario per la CPDS disporre di più tempo per effettuare approfondite analisi e comparazione dei dati e trovare strumenti utili per organizzare un confronto più incisivo ed efficace con gli studenti e docenti del CdS.

PROPOSTE

Si propone di: a) adeguare le scadenze delle CPDS a quelle ANVUR calendarizzandole; b) qualora non fosse possibile sostituire i grafici radar con grafici di più immediata lettura, fornire linee guida in grado di semplificare la lettura dei dati al fruitore non specializzato soprattutto per quanto riguarda i dati aggregati.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Il valore mediano delle risposte è pari a 0.820 per gli studenti frequentanti e 0.779 per gli studenti non frequentanti. Gli studenti hanno dimostrato la loro soddisfazione rispetto ai materiali e agli ausili didattici erogati ed utilizzati per il 95% gli studenti frequentanti e il 91% per gli studenti non frequentanti pur con differenze rispetto ai singoli corsi. Permane la tendenza di un lieve decremento, se pur minimo (limitato alla seconda cifra decimale) rispetto all'anno precedente, per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

PROPOSTE

Come confermato dal colloquio con gli studenti, non essendoci problematiche da risolvere su questo aspetto, non si avanzano proposte.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

La soddisfazione degli studenti rispetto alle aule e ai laboratori e attrezzature per la didattica ha subito un piccolo decremento rispetto ai valori dell'anno precedente, pur rimanendo le aule, i laboratori e le attrezzature luoghi e strumenti sostanzialmente adeguati. Dall'analisi dei dati emersi dal questionario ANVUR la soddisfazione delle aule da parte degli studenti frequentanti è stata dell'84% (88% nel 2018) e per l'85.3% (sempre adeguato o spesso adeguate) per i laureati (dati AlmaLaurea). Per quanto riguarda le attrezzature per la didattica risultano adeguate per l'84% (90% nel 2018) degli studenti frequentanti, mentre solo per il 73.6% dei laureati sono state sempre e spesso adeguate (dati AlmaLaurea). Le aule studio risultano adeguate per l'80% (83% nel 2018) degli studenti frequentanti, mentre per i non frequentanti l'87% (93% nel 2018). Si sottolinea che i risultati relativi a questa voce sono meno positivi, pur se in alcuni casi solo di poco, rispetto al Quadro B1. Si fa presente, inoltre, la valutazione dell'adeguatezza delle aule medio-bassa che emerge dai dati AlmaLaurea è in linea con la percezione a livello di Ateneo, come è stato sottolineato nella relazione del gruppo AQ del CdS L-39. Le postazioni informatiche risultano adeguate per il 45.5% dei laureati, mentre per il restante 54.5% risultano inadeguate (dati AlmaLaurea).

La valutazione delle biblioteche è risultata soddisfacente per l'83% degli studenti frequentanti (con decremento di 2% rispetto all'anno precedente), per l'87% degli studenti non frequentanti (con incremento di 1% rispetto all'anno precedente) e per l'81.8% dei laureati (dati AlmaLaurea), nonostante la biblioteca del CdS sia situata nello stabile di via Zamosch. Per i laboratori è necessario tener conto che molti insegnamenti non li prevedono nell'ambito delle loro attività. Infatti, come si evince dalle risposte dei questionari ANVUR, la percentuale più alta delle risposte fornite dagli studenti frequentanti è pari al 61% ed è relativa a "non previsti", sebbene, come emerge dai dati, il 30% si è ritenuto soddisfatto lo stesso per alcune attività che comunque il docente vi ha svolto.

PROPOSTE

Da quanto emerso dal colloquio con studenti e docenti, si propone di: a) dotare le aule di attrezzature più adeguate per la didattica e, soprattutto, individuare personale di riferimento per il loro funzionamento e costante manutenzione; b) intervenire sulla gestione delle aule rispetto a problematiche relative al riscaldamento e condizionamento; c) mettere a disposizione aule-studio per gli studenti con relative postazioni informatiche; d) dotare meglio i laboratori di strumenti e attrezzature per lo svolgimento delle attività laboratoriali là dove l'offerta formativa erogata lo richiede.

Si avanzano queste proposte in relazione ai dati acquisiti dal questionario AlmaLaurea che conferma in sostanza quelli dell'ANVUR in cui si mettono in evidenza alcune criticità rispetto alle attrezzature e le postazioni informatiche. I risultati sull'inadeguatezza delle postazioni informatiche, come si evince nei questionari Alma Laurea, è pari al 54.5% per i dati relativi al CdS e 51.9% per l'Ateneo.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=325)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 84% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 80% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 83% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 90% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 89% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 30%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 84% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 87% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 88% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 94% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 61% ha risposto che le attività nei laboratori risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=182)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 84% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 86% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 87% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 87% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Le modalità di pubblicizzazione delle prove di verifica e di valutazione sono risultate soddisfacenti. Le prove di verifica e valutazione adottate da ciascun insegnamento sono pubblicizzate, all'inizio dell'anno accademico, sul GOMP nelle pagine a cura di ciascun docente, aggiornate in tempo reale e consultabili in qualsiasi momento dagli studenti frequentanti e non frequentanti. Gli studenti ne sono informati durante le lezioni e i giorni dedicati al ricevimento degli studenti frequentanti e non frequentanti. Esse consistono in esami orali, verifiche scritte e prove pratiche, intermedie e finali.

Dall'analisi dei risultati si evince che le modalità di valutazione all'apprendimento sono definite e rese note in modo chiaro per il 95% degli studenti frequentati (valore mediano pari a 0.854) e per il 92% degli studenti non frequentanti (valore mediano pari a 0.808). Dal confronto dei dati relativi al 2019 con quelli dell'anno precedente emerge che sono restati essenzialmente stabili. Infatti, i dati di soddisfazione coincidono per gli studenti frequentanti (93% nel 2018), con una minima variazione (limitata alla seconda cifra decimale) per gli studenti non frequentanti (91% nel 2018), pur osservando una minima variabilità nella valutazione dei singoli corsi, con quelli del 2018.

PROPOSTE

Vista l'efficacia della comunicazione sulla modalità di valutazione dell'apprendimento, rafforzata dal rapporto diretto con i docenti, non si ritiene dover evidenziare proposte su questo punto, anche considerando che il CdS ha adottato un sistema di monitoraggio continuo dell'andamento del percorso formativo degli studenti in corso attraverso un'attenta ricognizione del numero di CFU conseguiti. Sono state anche attivate azioni idonee a ridurre il fenomeno dei fuori corso e andare incontro alle esigenze degli studenti: il tutoraggio attivo, l'incremento delle modalità di part-time, ed il potenziamento delle modalità di verifica intermedie. La proposta riguarda, invece, la strutturazione in GOMP delle prove di verifica intermedie per un loro più efficace monitoraggio e tracciabilità.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

Dall'analisi dei dati relativi alle modalità di valutazione dell'apprendimento emerge che gli studenti considerano i metodi di verifica e di accertamento delle competenze acquisite nell'ambito dei singoli insegnamenti congrue con quanto dichiarato negli obiettivi del CdS, nel Regolamento didattico e nelle schede dei singoli insegnamenti. I metodi di verifica adottati si sono rivelati strumenti utili per accertare la effettiva preparazione degli studenti nell'ambito delle attività formative proposte e per la professione che si accingeranno a svolgere.

PROPOSTE

Dal colloquio con gli studenti è emersa la possibilità di rivolgersi a figure preposte ad intervenire qualora si fossero presentate situazioni critiche. Pertanto, considerando che l'attività di monitoraggio messa in atto funziona non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Dall'analisi dei dati, dal confronto con gli studenti e con i docenti è emerso che gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. La percentuale dei risultati per gli studenti frequentanti è pari al 98%, con un valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente emerso dagli 881 questionari somministrati agli studenti frequentanti pari a 0.847.

PROPOSTE

Pur non essendo state ravvisate situazioni di criticità, dal colloquio con gli studenti emerge la proposta di rafforzare ulteriormente il coordinamento degli insegnamenti rispetto agli obiettivi del CdS e in relazione alla formazione professionale.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

Dall'analisi dei dati si evince che c'è un equilibrio tra i contenuti previsti nei singoli insegnamenti e il carico di lavoro individuale richiesto per il 93% degli studenti frequentanti (con un incremento del 3% rispetto al dato precedente), come risulta dal valore mediano dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (valore calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente pari a 0.806). I risultati dei questionari somministrati agli studenti non frequentanti fanno registrare un valore medio calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente pari a 0.755 (corrispondente all'88%), con un piccolo decremento rispetto al dato precedente (89%). I dati trovano conferma nel questionario AlmaLaurea in cui l'86.5% degli studenti ritiene il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del CdS.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti da parte degli studenti frequentanti. Gli studenti non frequentanti propongono invece di alleggerire il carico di studio individuale proponendo una maggiore informazione sulla possibilità di scelta del part time e altre forme di supporto attivate dal CdS per gli studenti non frequentanti.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

A seguito del monitoraggio e del Riesame ciclico sono stati messi in atto dal CdS alcuni interventi correttivi. Il CdS, tramite il Gruppo AQ, svolge un'azione completa di presa visione, analisi e interpretazione dei dati ed è stato elaborato un calendario di lavori per la stesura del Riesame ciclico al fine di programmare e realizzare efficaci interventi correttivi, là dove si manifestasse la necessità di intervenire, assicurando i requisiti di qualità previsti. Il Consiglio di CdS ha messo a punto, come strumento utile per valutare efficacemente l'offerta formativa professionalizzante, uno specifico questionario relativo alla valutazione dei tirocini curriculari, al fine di avere una visione specifica e approfondita della soddisfazione degli studenti su questa attività formativa altamente professionalizzante per la preparazione dei futuri Assistenti sociali. Pur se in parte risolto, resta, tuttavia, ancora un problema quello relativo ai tempi di trasmissione dei dati alla CPDS, da parte degli organi preposti alla raccolta, sistemazione e presentazione dei dati.

PROPOSTE

Si suggerisce una migliore sincronizzazione e calendarizzazione dei lavori delle Commissioni e organi preposti alla qualità per consentire alla CPDS un tempo più congruo per l'analisi approfondita e completa dei dati, per programmare incontri con gli studenti e così formulare proposte adeguate in grado di intervenire sulle criticità man mano rilevate.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|--|
| Si ribadisce l'auspicio di rafforzare i legami ed il coinvolgimento delle forze del territorio nel processo formativo dei laureati L-39. | La proposta è stata accolta. Sono stati infatti realizzati due tavoli tecnici territoriali per dibattere e valutare il percorso formativo offerto agli studenti del CdS L-39 in relazione alla professione degli Assistenti sociali, ai bisogni del territorio e alle richieste del mercato del lavoro. |
| Si reitera l'invito alla necessità di procedere a consultazioni continue e calendarizzate con gli stakeholder in sede nazionale ed anche locale e di non trascurare il trasferimento alla CPDS delle risultanze degli incontri del cosiddetto Tavolo Territoriale né in termini di composizione e numero degli incontri né tantomeno in termini di risultati del dibattito con gli <i>stakeholders</i> . | La proposta è stata accolta. Si è provveduto a calendarizzare l'incontro con gli <i>stakeholder</i> attraverso l'organizzazione e la loro partecipazione a due tavoli territoriali realizzati il 25/02/2019 e 6/11/2019 di cui si sono trasmessi gli atti ed i verbali ai docenti del CdS, rappresentanti degli studenti, alle diverse Commissioni, gruppi di lavoro e tavoli tecnici. Si sta inoltre procedendo a regolamentare questi rapporti attraverso una calendarizzazione degli incontri. Durante i lavori del Il tavolo territoriale è stato apprezzato, da tutti i partecipanti, l'accoglimento e la concretizzazione delle proposte avanzate nell'incontro precedente da parte del CdS. |
| Si ribadisce la necessità di un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti erogati (soprattutto per le materie cosiddette "professionalizzanti"), al fine di evitare duplicazioni e/o ridondanze didattiche. | La proposta è stata accolta. Si è proceduto ad un miglior coordinamento tra gli insegnamenti erogati, soprattutto quelli relativi alle materie professionalizzanti attraverso: a) una calendarizzazione degli incontri con i docenti: I incontro il 31/01/2019, II incontro il 23/05/2019 e III incontro 13/11/2019; b) un continuo monitoraggio e raccomandazione ai docenti di confrontarsi sui contenuti dei programmi, in perfetta osservanza con gli obiettivi del CdS e la libertà di insegnamento. |
| Si auspica il consolidamento del "tavolo tecnico" integrato e partecipato tra docenti, finalizzato ad una programmazione omogenea e all'analisi collegiale dei risultati del processo di valutazione ed alla condivisione delle strategie di intervento. La CPDS invita inoltre il CdS a lasciare traccia degli incontri di tale "tavolo tecnico", a riportare le decisioni prese e le azioni avviate in una comunicazione costante con il gruppo del riesame ed il gruppo AQ. | La proposta è stata accolta. Si sta provvedendo anche a consolidare il "tavolo tecnico" con ripetuti incontri invio di materiale sul quale lavorare. I documenti dei "tavoli tecnici" e delle Commissioni sono distribuite costantemente al gruppo del riesame e al gruppo AQ. Nel CCdS del 20/03/2019 è stato dato ampio riscontro agli importanti spunti di riflessioni scaturiti dal "tavolo tecnico" territoriale del 25/02/2019 in cui è stato portato a ratifica il relativo verbale, e si sta procedendo allo stesso modo per il tavolo tecnico del 06/11/2019 |

| | |
|---|---|
| <p>Si raccomanda al CdS di trovare gli strumenti motivazionali adatti per superare la persistente indifferenza degli studenti L-39 nei confronti dei programmi di internazionalizzazione Erasmus.</p> | <p>La proposta è stata accolta. Il Presidente del CdS aveva comunicato, nel Corso del CCdS, l'organizzazione di un Open Day, comune per i CdS Triennale e Magistrale, con il coinvolgimento dei docenti e del Prof. Porzio, Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione e dei componenti del suo ufficio, con la partecipazione attiva degli studenti dei CdS L-39/LM-87 che avevano usufruito del programma di studio estero affinché potessero descriverne la valenza formativa (verbale del CdS del 24/09/2019). Dopo approfondita valutazione si è preferito accogliere l'invito dell'Ufficio Internazionalizzazione e partecipare all'Erasmus Day del 10/10/2019. A questa giornata sono stati chiamati a parlare della loro esperienza gli studenti del Servizio sociale che avevano in passato partecipato al programma di internazionalizzazione e i rappresentanti degli studenti.</p> |
| <p>Si suggerisce la trasmissione tempestiva di tutti i documenti della scheda di Monitoraggio annuale necessari alla CPDS.</p> | <p>La proposta è stata accolta. La trasmissione degli atti alla CPDS è stata effettuata in base alla calendarizzazione ANVUR, nella metà del mese di settembre, anche se questa modalità rappresenta ancora un punto critico.</p> |
| <p>Si suggerisce l'utilizzo di un'interfaccia del sito web più intuitiva, in modo da rendere una consultazione più agevole delle informazioni presenti da parte dei docenti e soprattutto degli studenti.</p> | <p>Il 05/07/2019 si è provveduto ad aprire la pagina Facebook del CdS L-39/LM-87 come strumento per aumentare la visibilità delle attività del CdS. La pagina Facebook si è rivelata uno strumento utile per fornire una maggiore capillarità delle informazioni agli studenti su ogni attività organizzata dai docenti rispetto all'articolazione e obiettivi della offerta formativa. La pagina contiene informazioni sull'organizzazione di eventi culturali ed ogni altra iniziativa (Giornate di studio, Seminari) che riguarda gli studenti e i docenti del Corso in Servizio sociale (Cfr. Verbale CdS del 24/09/2019) e in piena condivisione con la politica di Ateneo. La pagina Facebook si sta rivelando particolarmente utile anche per aggiornare gli studenti in tempo reale sugli eventi in programma, per le comunicazioni dell'ultimo minuto (cambi di aula, annullamento o spostamento delle lezioni). Constatato il gradimento dell'utenza, sarà proposta in CCdS l'apertura anche di un profilo Instagram.</p> |
| <p>Si suggerisce di modificare le modalità di elezione dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS, in modo da garantirne sempre la presenza.</p> | <p>Questa problematica va normata a livello di Ateneo per cui si è proceduto soltanto a segnalare agli organi di Ateneo competenti.</p> |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|--|
| Il miglioramento della descrizione dei profili professionali nella SUA-CdS (che sottintende un cambio di ordinamento per provvedere all'aggiornamento dei quadri RAD dedicati). | Si è proceduto all'aggiornamento dei quadri SUA 2019/2020 con scadenza ministeriale 30/09/2019. Tuttavia, il CdS si impegna, in completo accordo delle iniziative con il Gruppo AQ e del Gruppo del Riesame e prendendo atto dei suggerimenti del "tavolo territoriale", nelle more di un processo di rinnovamento già iniziato, con la modifica dell'Offerta Formativa 2019-2020 che si è concretizzato: a) in una migliore redistribuzione delle materie professionalizzanti nell'arco del triennio; b) nella introduzione dell'insegnamento di <i>Sociologia della devianza</i> . Si propone, invece, di rinviare di un anno il cambio di ordinamento per consentire al CdS uno studio più approfondito e puntuale delle modifiche da apportare e per promuovere una serie di incontri su questa problematica con le parti interessate nei tavoli territoriali che si intendono organizzare a scadenze regolari (Cfr. punto 8 verbale CCdS del 24/09/2019). |
| Incremento delle attività legate all'internazionalizzazione. | Il CdS ha accolto la proposta. Si sono organizzate e messe in essere occasioni per sensibilizzare gli studenti a partecipare a programmi di internazionalizzazione, attraverso: a) giornate dedicate al programma europeo ERASMUS, in accordo con gli Uffici di Internazionalizzazione; b) in occasione di Convegni, attività di orientamento in ingresso ed in itinere, c) durante le lezioni dei diversi docenti. |

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS svolge regolarmente consultazioni con parti sociali e portatori di interesse prendendo nota dei loro suggerimenti, come si evince dai verbali relativi ai tavoli territoriali del 25 febbraio 2019 e del 6 novembre 2019. Ai "tavoli territoriali" hanno partecipato rappresentanti delle istituzioni pubbliche, Enti Locali, ASL, UEPE, Consorzi, organizzazioni del Terzo settore, soprattutto quelle presenti nel Lazio meridionale, Alto Casertano e quelle con le quali si sono stipulate convenzioni per attività di tirocinio, il cui elenco, in continuo aggiornamento, è presente sul sito del CdS - sezione Tirocinio e disponibile presso l'ufficio *Job Placement e trasferimento tecnologico*. Nell'ambito del tavolo territoriale si è effettuato un confronto serrato sull'offerta formativa e sulla necessità di rimodularla e rendere sempre più professionalizzanti gli stage e i tirocini a cui partecipano gli studenti anche attraverso l'elaborazione dei progetti di tirocinio sempre più congrui con la professione degli Assistenti sociale, le richieste delle istituzioni, Terzo settore e del mercato del lavoro. Le parti coinvolte si sono rese disponibili ad incontrarsi a scadenze regolari, ad effettuare insieme al CdS un costante e regolare monitoraggio delle attività di tirocinio proposte, utilizzando i dati forniti ed elaborati dagli organi preposti alla valutazione della qualità, risultati dell'offerta

formativa, servizi offerti agli utenti e al territorio, nonché i dati di AlmaLaurea e dei questionari dei tirocini professionalizzanti.

PROPOSTE

Si suggerisce di programmare e rafforzare l'organizzazione di "tavoli tecnici di lavoro" a scadenze regolari con le istituzioni, parti sociali, reti sociali soprattutto quelle relative che svolgono attività di Terzo Settore, e gli *stakeholder* al fine di calibrare meglio l'offerta formativa in relazione alla professione che gli Assistenti sociali dovranno svolgere, alle esigenze e obiettivi del CdS, della professione e del mercato del lavoro.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS prende in considerazione l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali realizzando tavoli territoriali e effettuando diversi incontri con i rappresentanti dell'Albo professionale degli Assistenti sociali nazionale e regionali, nonché monitorando costantemente la congruità degli obiettivi da perseguire da parte del CdS nell'articolare l'offerta formativa e di tirocinio in stretta relazione con la professione degli Assistenti sociali, alla luce della situazione sociale, occupazionale e del mondo del lavoro e dei dati forniti dai questionari AlmaLaurea.

PROPOSTE

Rafforzare: a) le attività di monitoraggio già intraprese relative agli incontri con i rappresentanti delle istituzioni locali, ASL, dell'Albo degli Assistenti sociali nazionale e regionale; b) i momenti di confronto con i servizi sociali presenti sul territorio, tutor e supervisor esterni e realtà del Terzo settore, organizzando anche condivisi e partecipativi seminari e giornate di studio tematiche.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Le informazioni relative alla scheda SUA-CdS sono complete ed aggiornate e disponibili sul sito del CdS.

PROPOSTE

Vista l'assenza di criticità, non vengono avanzate proposte. Si fa presente, tuttavia, che il gruppo AQ facendo proprie le raccomandazioni trasmesse dal NdV, sta procedendo ad un miglioramento delle descrizioni dei profili professionali, attività congiunta alla proposta di aggiornamento dell'Ordinamento didattico programmato per l'a.a. 2021-2022.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano complete ed aggiornate, sono pubblicate in tempo utile sul GOMP a cura di ciascun docente e sono effettivamente disponibili agli studenti.

PROPOSTE

Sebbene non emergano criticità rilevanti, si sottolinea, tuttavia, l'esigenza di una maggiore sincronizzazione delle schede GOMP relative ai singoli insegnamenti con le rispettive pagine web di Ateneo dedicate al CdS e di rendere il sito dedicato al Corso in Servizio sociale dinamico, semplice nell'accesso e, dunque, più immediatamente fruibile agli studenti, anche se questo resta un problema relativo alle scelte, alla strutturazione e implementazione del sito generale di Ateneo.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

I contenuti del sito web corrispondono effettivamente a quanto dichiarato dalla Scheda SUA-CdS.

PROPOSTE

A seguito di approfonditi colloqui con studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo, si auspica una migliore sincronizzazione tra la pagina Web di Ateneo dedicata e le schede GOMP e di rendere le pagine Web di Ateneo più intuitive e fruibili.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

ANALISI

I risultati relativi ai questionari sulla valutazione del tirocinio mettono in evidenza che gli studenti sono soddisfatti delle attività tirocinio, del progetto formativo e di orientamento promosso per favorire questo aspetto dell'attività formativa professionalizzante degli studenti. I risultati dei questionari somministrati e compilati online dagli studenti attraverso l'applicativo *google form* mettono in evidenza che il 100% degli studenti ritiene che le attività svolte nel corso del tirocinio siano state quelle previste dal progetto formativo e di orientamento e il 91.9% si ritiene soddisfatto dell'esperienza effettuata. Buono è il rapporto tra gli studenti ed i tutor interni: per il 92.1% degli studenti il tutor stimola/motiva verso la disciplina, per il 91.3% le indicazioni fornite dal tutor interno sono adeguate per affrontare il tirocinio esterno, per il 93.5% è reperibile per chiarimenti e spiegazioni. Buono è stato anche il rapporto con i supervisori esterni: il 95.2% è soddisfatto del tirocinio esterno, per il 100% era pertinente con il Curriculum del CdS; per il 95.3% degli studenti il supervisore lo ha aiutato a riflettere sull'esperienza di tirocinio; per il 94.2% il supervisore esterno ha favorito la capacità degli studenti di verificare i risultati raggiunti attraverso l'analisi degli interventi operativi posti in essere. Buona è anche la capacità degli studenti di autonomia e autovalutazione dell'attività formativa professionalizzante in cui sono coinvolti.

La valutazione globale dell'attività di tirocinio svolto dagli studenti è stata giudicata per il 35.7% buona e per il 59.5% ottima. Soddisfacente è stata, inoltre, l'erogazione e la compilazione dei questionari da parte degli studenti e dei tutor aziendali, nonché la loro gestione e monitoraggio attraverso *google form*.

Dai dati emerge una piccola criticità nell'impossibilità, per alcuni studenti, di sperimentare negli enti di destinazione tutte le conoscenze apprese in aula e l'utilizzo completo degli strumenti di aiuto del servizio sociale durante lo svolgimento del tirocinio esterno. Si tratta di una piccola percentuale di studenti: il 28.6% non ha potuto in parte sperimentare le conoscenze teoriche apprese in aula e l'8.1% utilizzare in modo completo gli strumenti di aiuto.

PROPOSTE

Si propone di migliorare il coordinamento delle attività di tirocinio, rafforzando: i momenti di contatto, coinvolgimento e dialogo con i tutor esterni, con docenti e tutor interni; la rete delle istituzioni, enti e realtà del Terzo settore coinvolti e moltiplicando le occasioni di incontro con gli *stakeholder*, l'organizzazione di seminari, giornate di studio e *workshop* partecipativi e tavoli territoriali tematici a scadenza regolare.

Sintesi

Punti di forza del CdS (massimo 3)

1. La congruità dell'offerta formativa con l'obiettivo del CdS e del tirocinio come itinerario formativo particolarmente professionalizzante nell'organizzazione complessiva dell'offerta formativa del CdS.
2. Il rapporto costante con gli organi accademici, le istituzioni e gli attori presenti sul territorio preposti a realizzare la programmazione e la gestione dei servizi sociali ed interventi sui territori.

L'instaurazione di rapporti continuativi e dialogo con l'Ordine Nazionale degli Assistenti sociali e la calendarizzazione dei "tavoli tecnici".

3. La presenza di un ampio spettro di discipline contenute nell'offerta formativa, capaci di fornire competenze professionali trasversali richieste dal rinnovato profilo della professione di Assistente sociale, nonché il rapporto diretto docente/studente, la soddisfazione degli studenti rispetto all'offerta formativa erogata dal CdS.

Punti di debolezza del CdS (massimo 3)

1. Necessità di effettuare un maggior coordinamento tra le discipline e le attività proposte dai docenti per non duplicare aspetti dell'offerta formativa durante il percorso professionalizzante degli studenti e monitorare meglio le difficoltà che si presentano agli studenti nel corso della loro formazione per ridurre gli abbandoni.
2. Lo scarso interesse e la partecipazione a programmi di internazionalizzazione.

Sintesi delle proposte di intervento della CPDS

| | |
|----------|---|
| Quadro A | Adeguare le scadenze delle CPDS a quelle dell'ANVUR per permettere una più approfondita analisi dei dati acquisiti e trasmessi. |
| Quadro B | Individuare ulteriori aule-studio per gli studenti al fine di rendere l'Ateneo luogo capace di accoglierli durante le ore di studio individuale. Aumentare le attrezzature nelle aule, laboratori e svolgere una regolare manutenzione delle stesse per migliorare l'offerta didattica e far diventare i laboratori luoghi di scambio di conoscenze ed informazioni utili alla formazione e professionalizzazione degli studenti |
| Quadro C | Elaborare modalità e strategie per un miglior coordinamento dei programmi di insegnamento presentato da ciascun docente e progetti dei tutor rispettando il principio di libertà di insegnamento. Organizzare seminari workshop tematici partecipativi interdisciplinari. |
| Quadro D | Individuare strategie utili per ottemperare alle proposte del NdV, Gruppo AQ e Riesame relative all'internazionalizzazione, una delle quali potrebbe essere organizzare oltre all'ERASMUS day una serie incontri con gli studenti, in concomitanza dell'apertura dei bandi ERASMUS e programmi europei che li riguardano, per sollecitarli a partecipare a programmi di internazionalizzazione. Incontri strutturati sulla spiegazione dei format da compilare, dei piani di studi con gli esami da scegliere presso l'università straniera, colloqui con studenti che hanno già partecipato all'internazionalizzazione e fornendo informazioni sulle sedi di destinazione. |
| Quadro E | Aumentare le postazioni ICT a disposizione degli studenti per consentire loro di attingere alle risorse informatiche messe a disposizione dall'Ateneo. |
| Quadro F | Individuare ulteriori strategie per il coinvolgimento del territorio e degli attori che vi operano soprattutto per le attività professionalizzanti del CdS. |

Corso di Studio in Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM-37/38)

Introduzione

Il Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM-37/38) è un corso interclasse che abbraccia gli obiettivi qualificanti delle due classi di afferenza (LM-37 e LM-38) in quanto combina lo studio avanzato delle lingue e delle letterature moderne con quello della mediazione linguistica e interculturale, e della cooperazione internazionale.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

I Questionari ANVUR utilizzati dal CdS vengono erogati mediante il sistema GOMP di Ateneo, mentre a laureandi e laureati le interviste vengono proposte attraverso la piattaforma del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea (www.almalaurea.it). La compilazione avviene obbligatoriamente al momento della prenotazione dell'esame nel caso in cui lo studente non avesse compilato il questionario entro la fine della prima sessione di esami prevista. Dopo tale periodo, la compilazione del questionario è disponibile solo in modalità "non frequentante". La modalità di gestione risulta essere soddisfacente, considerato il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti (n=336) e non frequentanti (n=181), in netto aumento rispetto all'anno precedente (rispettivamente 236 e 91). Questa impennata è da attribuire principalmente all'aumento del numero complessivo degli studenti iscritti al corso LM-37/38 attivato solo dall'anno accademico 2017/2018.

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono discussi dalla CpD in presenza dei rappresentanti degli studenti al fine di elaborare strategie di miglioramento. I dati relativi al primo semestre sono stati esaminati e discussi nella CpD del 5 maggio 2018 (Verbale 3_2018), mentre ai dati del II semestre la discussione si è fatto riferimento nella CpD del 30 ottobre 2018 (Verbale 7_2018). Il valore mediano di gradimento del CdS, calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni insegnamento, è pari a 0.675 per gli studenti frequentanti e a 0.519 per gli studenti non frequentanti.

PROPOSTE

Dal colloquio diretto con gli studenti emerge la soddisfazione per la modalità di distribuzione dei questionari, sebbene alcuni dichiarino di non dare la giusta importanza alle domande proposte, fornendo risposte a volte frettolose. Si propone quindi una campagna di sensibilizzazione degli studenti circa l'effettivo utilizzo e finalità dei questionari mediante interventi diretti dei singoli docenti, del Presidente del CdS ed il personale di supporto alla didattica. Si propone inoltre di incrementare i momenti di confronto tra docenti e studenti sull'esito dei questionari.

Come già segnalato nella relazione CPDS 2018 relativa al corso di LM-37/38, dalla valutazione degli studenti restano escluse le esercitazioni linguistiche, che costituiscono una parte strutturale importate di un CdS di Lingue. Sarebbe pertanto auspicabile che le esercitazioni linguistiche fossero valutati con un apposito questionario, in modo da poter fare fronte alle eventuali problematiche.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati dei questionari sono interamente disponibili e accessibili dal sito di Ateneo [https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/lin-lettere-mod-serv-interculli-medne-lingca-coopne-interle-lm-37-lm-38-\(2-anni\).aspx](https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/lin-lettere-mod-serv-interculli-medne-lingca-coopne-interle-lm-37-lm-38-(2-anni).aspx). Come è stato già puntualizzato nel Quadro A1, i risultati vengono presentati e discussi nel corso della CpD convocata nella sua forma allargata e alla presenza del Rappresentante degli Studenti. Dal colloquio con gli studenti si evince che tali risultati non sono adeguatamente pubblicizzati, perché difficilmente accessibili dalle pagine del CdS. Inoltre, i risultati forniti in forma aggregata con grafici radar sembrano risultare di difficile lettura per gli studenti, limitando ulteriormente la percezione della reale utilità dei questionari.

PROPOSTE

Si auspica una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili per avere una facile interpretazione ed un impatto immediato, creando eventualmente dei collegamenti con le piattaforme social (ad es. con la pagina Facebook del CdS) in grado di raggiungere gli studenti in maniera rapida ed immediata.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=336; totale risposte elaborate=5115)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.675 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.752 | 86% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.750 | 88% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.802 | 90% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.828 | 91% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.816 | 89% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.822 | 93% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.825 | 94% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.793 | 36%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.798 | 92% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.834 | 91% |

| | | |
|---|-------|-----|
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.787 | 94% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.801 | 87% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 59% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=181; totale risposte elaborate=1281)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.519 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.605 | 81% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.668 | 87% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.800 | 93% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.802 | 88% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.778 | 86% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.780 | 92% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Il valore mediano delle risposte alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" è pari a 0.802 per gli studenti frequentanti e a 0.800 per gli studenti non frequentanti. In particolare, il 90% degli studenti frequentanti sono complessivamente soddisfatti del materiale proposto. Per gli studenti non frequentanti la percentuale totale positiva si alza del 3%, con un risultato pari a 93%. Anche dal colloquio con gli studenti emerge un giudizio positivo sull'adeguatezza del materiale indicato e disponibile per lo studio.

PROPOSTE

Dall'analisi dei risultati relativi al materiale didattico messo a disposizione degli studenti non si evincono particolari criticità.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

Sono riportati i risultati di 34 questionari di soddisfazione sulla struttura compilati dagli studenti frequentanti e di 23 questionari compilati dagli studenti non frequentanti.

Le aule in cui si svolgono le lezioni e le aule studio risultano adeguate rispettivamente per l'88% e per il 76% degli studenti frequentanti intervistati. Valore meno elevato di soddisfazione per le aule studio è riscontrato per quanto riguarda gli studenti non frequentanti (65%), mentre per i laureati la percentuale è di 84.6%.

I dati più critici riguardano l'uso dei laboratori. Solo il 33% degli studenti ha usufruito dei laboratori, una cifra già di per sé bassa per un corso di studi improntato sull'apprendimento di lingue straniere. Di questi, circa la metà (18%) ha trovato i laboratori non adeguati. Solo il 50% dei laureati intervistati, sebbene si tratti di laureati magistrali di altra CdL rispetto a quella attualmente vigente, dichiara di aver utilizzato le attrezzature per le attività didattiche (laboratori, ecc.), trovandole adeguate nel 66.7% dei casi. Le attrezzature risultano adeguate per il 76% degli studenti frequentanti. Tra i laureati, la percentuale di studenti che reputa le aule adeguate è del 77.7%. In confronto con l'anno 2018 si osserva un lieve miglioramento (7.7%) della soddisfazione. La valutazione delle biblioteche è risultata piuttosto positiva (71% degli studenti frequentanti, 74% degli studenti non frequentanti, e 100% dei laureati che ha utilizzato i servizi di biblioteca, pari all'88.9% del totale).

Dal colloquio con studenti e docenti emerge che a tutt'oggi permangono problemi di mancanza di aule. A causa della gestione degli spazi da parte di un software che appare non adeguato, continuano a verificarsi sovrapposizioni di corsi. Inoltre, le aule risultano a volte inadeguate per numero di posti a sedere, per attrezzature (ed es. assenza di schermi per la proiezione), per problemi di riscaldamento o di eccessiva insolazione.

PROPOSTE

Si auspica che un'aula informatica possa essere messa a disposizione per essere usata come Laboratorio Linguistico, in modo da soddisfare le esigenze degli studenti per quanto riguarda le esercitazioni e il processo di autoapprendimento delle lingue straniere. Si propone inoltre di migliorare l'attrezzatura a disposizione, soprattutto per quanto riguarda la proiezione su uno schermo.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=34)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 76% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 76% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 71% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 88% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 85% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 18%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 88% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 97% |

| | |
|--|-----|
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 97% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 94% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 67% ha risposto che le attività nei laboratori risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=23)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 70% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 78% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 65% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 74% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Per il 91% degli studenti frequentanti (valore mediano 0.828) e per l'88% (valore mediano 0.802) degli studenti non frequentanti, le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Si osserva un lieve miglioramento rispetto ai dati del 2018 per quanto riguarda le percentuali delle risposte positive degli studenti frequentanti e non frequentanti (pari rispettivamente a 87% e 85%). Anche dal confronto con gli studenti emerge che le modalità d'esame sono effettivamente rese note agli studenti indipendentemente dalla frequenza, le informazioni sono disponibili sulle pagine GOMP e quindi fruibili anche dagli studenti non frequentanti.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto con gli studenti, non vengono avanzate proposte in merito. Si suggerisce tuttavia di mantenere il sistema di verifiche semestrali della completezza delle informazioni inserite, sistema messo a punto in seguito alla proposta avanzata nella CPDS 2018 relativa al corso LM-37/38.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

Le modalità di valutazione dell'apprendimento – rese note nella SUA, Quadri A4.b1, A4.b2 e B1.b, nel Regolamento didattico e nelle schede dei singoli insegnamenti – appaiono adeguate al corretto accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Obiettivo comune ad entrambi i curricula è quello di perfezionare le competenze linguistiche e culturali delle due aree linguistiche scelte, fornendo nel contempo una matura consapevolezza delle implicazioni sociali, economiche e giuridiche delle problematiche connesse alla mediazione linguistica e culturale, e ai processi migratori che da sempre modificano il tessuto culturale, locale o nazionale, delle società umane. Per il 91% degli studenti frequentanti (valore mediano 0.798) gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

Per l'88% degli studenti frequentanti (valore mediano 0.750), e per l'87% degli studenti non frequentanti (valore mediano 0.668) il carico di studio per i diversi insegnamenti è proporzionale ai crediti assegnati.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari e dal confronto con gli studenti non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata e puntuale. L'analisi degli indicatori ANS nella Scheda di Monitoraggio appare adeguata, specie nell'individuazione delle criticità. Con riferimento al Riesame Ciclico sono seguiti effettivi ed efficaci interventi correttivi nel CdS: 1) sono stati monitorati i dati relativi ai tempi di percorrenza e alle medie dei voti ottenuti dagli studenti; 2) come dal verbale del CCdS del 17 settembre 2019, sono stati presi in considerazione strategie per rendere più fluidi gli avanzamenti di carriera degli studenti 3) individuate delle strategie per migliorare i dati relativi alla laureabilità.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza degli interventi del CdS, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|---|
| Incremento della laureabilità. | Come dal verbale del CCdS del 22 gennaio 2019, i dati di carriera degli studenti sono costantemente sotto monitoraggio e sono stati apportati i correttivi atti ad avere una migliore tracciabilità, come ad esempio una ferrea applicazione della procedura di assegnazione tesi. Inoltre, è stata fatta una migliore e più oculata calendarizzazione del percorso di studi e delle sedute di Laurea. Per incoraggiare gli studenti a presentare la proposta di tesi in anticipo, è stata abbassata la soglia in CFU per l'assegnazione della tesi (da 60 a 45 CFU). |
| Una migliore gestione del planning delle aule. | Una più equilibrata distribuzione dei corsi su due semestri (ad es. l'inversione dei semestri tra i corsi di lingua e letteratura straniera per garantire la maggiore fluidità di carriere). In virtù della presenza di nuove aule messe a disposizione nel corso dell'a.a. 2019-2020, le problematiche sono state in parte risolte. |
| Maggiore diffusione all'interno del CCdS dei dati sulla valutazione e delle schede di monitoraggio. | I dati emersi dalla valutazione e dalle schede di monitoraggio vengono diffusi e discussi (ad es. durante il CCdS del 22 gennaio 2019 e del 17 settembre 2019). Inoltre, il Gruppo di Riesame del CdS del 2 luglio 2019 ha esaminato i dati delle Schede dei CdS aggiornati al mese di Aprile 2019. |
| Si suggerisce che il CdS individui due momenti nel corso dell'A.A., uno per semestre, in cui verificare la completezza delle schede degli insegnamenti. | Il CdS ha attuato delle modalità di sollecitazione rivolte ai docenti affinché specificino in maniera chiara le modalità di esame. |
| Elaborazione e somministrazione di domande relative alla mobilità Erasmus e alle esercitazioni linguistiche. | A tutt'oggi non è stata elaborata una modalità di somministrazione di domande relative alla mobilità Erasmus e alle esercitazioni linguistiche, ma si auspicano interventi in tempi brevi. |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|--|
| Rivedere i quadri A2a e A2b della Scheda SUA dedicati agli sbocchi occupazionali, in particolare per quanto riguarda l'interpretariato simultaneo e consecutivo (R3.A.2). | La CdL LM-37/38 non prevede moduli di "interpretariato simultaneo e consecutivo", previste invece nella CdL LM-94 ("Laurea di Traduzione Specialistica e Interpretariato") |
| Rendere sistematica la consultazione delle Parti Sociali, soprattutto in questa fase di costruzione del corso (R3.D.2). | Il CdS ha previsto degli incontri costanti con le parti sociali nel corso dell'intero A.A. Nello specifico: 4 dicembre 2018 con la Dirigente Scolastica del 2° Circolo Didattico di Cassino; 24 ottobre e 7 dicembre 2018 con studenti e insegnanti del Liceo Linguistico Varrone di Cassino; 12 dicembre 2018 |

| | |
|--|---|
| | con il Dott. Luigi Maccaro della comunità EXODUS di Cassino; 2 ottobre 2018 con il Direttore della Casa Circondariale di Cassino; 17 dicembre 2018 con studenti ITIS Pertini di Alatri. Tali consultazioni sono infine confluite nel Tavolo Territoriale tenuto giorno 5 marzo 2019. |
| Favorire l'internazionalizzazione anche sensibilizzando i docenti interessati ad agevolare il riconoscimento di crediti acquisiti all'estero (R3.B.4). | Attraverso una serie di incontri tenuti con gli studenti, il CdS – interagendo con il Centro Rapporti Internazionali – ha informato dettagliatamente gli utenti per ottimizzare la loro esperienza ERASMUS, massimizzando l'impegno al fine di raggiungere un congruo numero di CFU conseguiti all'estero, in modo da facilitarne il riconoscimento al rientro in sede, evitando soprattutto l'integrazione di singoli CFU (che comporterebbe una mancata registrazione dell'esperienza ERASMUS sia nel sistema GOMP sia nei dati recepiti dall'ANS). |

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Come risulta dal verbale del CCdS del 28 marzo 2019, il 5 marzo 2019 presso la Sala Consiglio del Rettorato si è tenuto il "Tavolo Territoriale" dei CdS di Lingue alla Presenza del Rettore. La riunione è stata una produttiva occasione di confronto, che avrà di certo un impatto in termini di offerta formativa e di attività seminariali e/o di tirocinio. Ad esempio, si è deciso di organizzare Tirocini e seminari presso l'Accademia d'Ungheria di Roma. Sono pertanto in atto contatti per potere finalizzare la realizzazione di queste attività.

PROPOSTE

Considerata l'importanza del confronto con le parti sociali, si propone di convocare il "Tavolo territoriale" con regolarità almeno ogni due anni.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Non essendo ancora giunto al termine del suo primo ciclo biennale, il CdS non ha avuto ancora modo di verificare l'efficacia del percorso formativo in termini di esiti occupazionali. Come proposto nel verbale CCdS del 17 settembre 2019 "sarebbe opportuno esaminare i dati nel triennio successivo all'introduzione della Laurea Interclasse LM-37/38, per valutare in maniera più chiara l'impatto che il cambio di ordinamento (introdotto nel 2017) ha prodotto in termini di occupabilità".

PROPOSTE

Si raccomanda un'approfondita analisi dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali non appena arriveranno i dati relativi al tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea per la nuova LM-37/38 (giugno 2021).

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Le informazioni, descritte nella pagina web di Ateneo dedicata (<https://www.unicas.it/siti/dipartimenti/dsuss/didattica/corsi-di-studio/schedacds.aspx?UID=d18ef0ab-3a69-4d25-9483-d74eea53e823>) risultano complete ed aggiornate.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano nella maggior parte dei casi complete e disponibili agli studenti. Tuttavia, alcune schede dei docenti a contratto risultano incomplete. Come risulta dal confronto con gli studenti, la navigazione sul sito sembra essere intuitiva e le informazioni facilmente accessibili.

PROPOSTE

Si suggerisce che il CdS individui due momenti nel corso dell'A.A., uno per semestre, in cui verificare la completezza delle schede degli insegnamenti dei docenti strutturati e dei contrattisti.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

Tra i contenuti del sito web del CdS vi è una piena coerenza con quanto dichiarato nella scheda SUA-CdS.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

La mancanza di Collaboratori linguistici di lingua spagnola e russa resta uno dei punti di maggiore debolezza del CdS. Per far fronte a questa situazione, nell'a.a. 2018-2019 è stato stipulato un accordo con l'Università di Tomsk (Federazione Russa) che permette di avvalersi della collaborazione dei dottorandi e specializzandi di madrelingua russa. Quest'anno l'accordo è stato esteso ad alcune università spagnole. Queste iniziative hanno permesso una parziale risoluzione del problema che tuttavia meriterebbe di essere affrontato in maniera più sistematica nelle sedi competenti.

Sintesi

Punti di forza del CdS (massimo 3)

1. Alte percentuali di gradimento espresse dagli studenti nei questionari di valutazione, soprattutto in riferimento alla disponibilità dei docenti, l'organizzazione del corso e la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la disciplina.
2. Forte interesse sia dal punto di vista formativo sia occupazionale riguardo i percorsi di studi che permettono di perfezionare le competenze linguistiche e culturali fornendo nel contempo una consapevolezza delle implicazioni sociali, economiche e giuridiche delle problematiche connesse alla mediazione linguistica e culturale. Questo interesse è confermato da un sensibile incremento del numero degli studenti immatricolati nel 2019.

| Punti di debolezza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | Problemi connessi alla gestione delle aule e alla mancanza di laboratori linguistici, indispensabili per le esercitazioni e per il processo di autoapprendimento delle lingue straniere. |
| 2. | La mancanza di esercitatori linguistici di lingua spagnola e russa, in parte compensata con i recenti accordi con le università spagnole e russe (vedi quadro F). |

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|--|
| Quadro A | Elaborazione e somministrazione di domande aggiuntive sull'esercitazione linguistica. Una campagna di sensibilizzazione degli studenti circa l'effettivo utilizzo e finalità dei questionari al fine di un'acquisizione quanto più accurata possibile dei dati. Si auspica una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili per avere una facile interpretazione ed un impatto immediato, creando eventualmente dei collegamenti con le piattaforme social (ad es. con la pagina Facebook del CdS) in grado di raggiungere gli studenti in maniera rapida ed immediata. |
| Quadro B | Si auspica che un'aula informatica possa essere messa a disposizione per essere usata come Laboratorio Linguistico, in modo da soddisfare le esigenze degli studenti per quanto riguarda le esercitazioni e il processo di autoapprendimento delle lingue straniere. Si propone inoltre di migliorare l'attrezzatura nelle aule, soprattutto per quanto riguarda la possibilità di fare proiezione su uno schermo. |
| Quadro C | Si suggerisce di mantenere il sistema di verifiche semestrali della completezza delle informazioni inserite, sistema messo a punto in seguito alla proposta avanzata nella CPDS 2018. |
| Quadro D | Trasmettere a tutti i componenti del CdS i documenti e le schede di monitoraggio oggetto di discussione in modo che tutti possano partecipare più attivamente all'analisi dei dati. Convocare le parti sociali con regolarità almeno ogni due anni. Un'analisi approfondita dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali non appena arriveranno i dati relativi al tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea per la nuova LM-37/38 (nel 2021). |
| Quadro E | Si suggerisce che il CdS individui due momenti nel corso dell'A.A., uno per semestre, in cui verificare la completezza delle schede degli insegnamenti dei docenti strutturati e dei contrattisti. |
| Quadro F | Si auspica che il problema della mancanza dei Collaboratori ed esercitatori linguistici di madrelingua spagnola e russa possa essere affrontato in maniera più sistematica nelle sedi competenti. |

Corso di Studio in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67)

Introduzione

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67) si propone di fornire agli studenti conoscenze e competenze adatte alla proposizione e realizzazione di programmi di allenamento nell'ambito delle attività motorie e sportive rivolte alle diverse età della vita e agli affetti da patologie fisiche e psichiche congenite o acquisite, a decorso cronico ed impatto sulla capacità di partecipazione sociale.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

La compilazione dei questionari avviene attraverso la piattaforma GOMP dopo l'accesso con le credenziali personali ed è condizione indispensabile per effettuare la prenotazione a sostenere l'esame di ogni singolo corso.

La modalità di gestione risulta soddisfacente considerato il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti (n=363) e non frequentanti (n=162), in aumento rispetto all'anno precedente (rispettivamente 352 e 97).

PROPOSTE

Dal colloquio diretto con gli studenti emerge la soddisfazione per la modalità di distribuzione dei questionari, sebbene alcuni dichiarino di non dare la giusta importanza alle domande proposte, fornendo risposte a volte frettolose. Si propone quindi di sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari attraverso interventi diretti dei singoli docenti, del Presidente del CdS ed il personale di supporto alla didattica.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati dei questionari sono interamente disponibili ed accessibili al sito di Ateneo: [https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/scienze-e-tecniche-delle-attivita%C3%A0-motorie-preventive-e-adattate-lm-67-\(2-anni\).aspx](https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/scienze-e-tecniche-delle-attivita%C3%A0-motorie-preventive-e-adattate-lm-67-(2-anni).aspx) suddivisi per 1) insegnamenti aggregati, 2) dettagli per singolo insegnamento, e 3) strutture, in relazione alla tipologia di studente (frequentante vs non frequentante).

PROPOSTE

Si auspica una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili per avere una facile interpretazione ed un impatto immediato, utilizzando eventualmente piattaforme social (es. Facebook e/o Instagram) in grado di raggiungere gli studenti in maniera rapida ed immediata.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=363; totale risposte elaborate=4793)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.705 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.779 | 87% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.805 | 92% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.832 | 96% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.846 | 96% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.835 | 95% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.844 | 96% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.871 | 97% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.845 | 55%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.844 | 96% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.867 | 99% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.858 | 96% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.830 | 95% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 41% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=162; totale risposte elaborate=1299)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.525 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.668 | 77% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.710 | 89% |

| | | |
|--|-------|-----|
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.669 | 87% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.789 | 89% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.793 | 91% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.789 | 88% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Dall'analisi dei questionari il materiale didattico sembra essere ritenuto sufficientemente adeguato allo studio per gli studenti frequentanti che riportano un valore mediano delle risposte di 0.832. Tuttavia, valori inferiori (0.669) emergono per gli studenti non frequentanti, evidenziando la necessità di differenziare il materiale e gli ausili didattici in relazione alla frequenza. In particolare, il 96% degli studenti frequentanti e l'87% degli studenti non frequentanti sono complessivamente soddisfatti del materiale proposto.

PROPOSTE

Dal colloquio con gli studenti emerge la necessità di materiale più strutturato per consentire lo studio adeguato alla natura dell'insegnamento (materie prevalentemente teoriche rispetto a materie con forti ricadute applicative), anche in relazione alla quantità di CFU assegnati. Considerate le differenze che emergono tra i valori riportati dagli studenti in relazione alla frequenza, si suggerisce di differenziare il materiale e gli ausili didattici in relazione alla frequenza introducendo eventuali metodiche di e-learning per i non-frequentanti.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

I dati mostrano elevati livelli di gradimento per le aule studio (87% dei frequentanti e 77% dei non frequentanti), le attrezzature (86% dei frequentanti), la biblioteca (83% dei frequentanti e 77% dei non frequentanti) e le aule dove si svolgono le lezioni (89% dei frequentanti). Valori leggermente inferiori emergono per i laboratori (68% dei frequentanti), sebbene sia necessario considerare il fatto che il 25% degli studenti dichiara che non siano previsti all'interno dei corsi frequentati (imputabile alla presenza nel piano di studi di corsi a scelta dello studente che potrebbero quindi prevedere la presenza o meno di laboratori).

Come già riportato nella relazione CPDS 2018 la struttura delle domande presenti nel questionario ("si vede?", "si sente?", "si trova posto?") non riesce a cogliere ulteriori aspetti che necessitano attenzione. In particolare, dal colloquio con gli studenti e i docenti si evidenziano carenze strutturali relative soprattutto alla manutenzione (perdite di acqua, muffe), alla pulizia, ed al funzionamento del sistema di condizionamento e riscaldamento. Emergono inoltre numerosi episodi di sovrapposizione di lezioni

differenti nelle stesse aule, oltre alla limitata disponibilità di aule, causando disagi e ritardi nell'erogazione della didattica.

PROPOSTE

Sebbene le domande previste nel questionario siano definite da AVA a livello nazionale e uguali per tutti gli Atenei, in attesa della revisione della procedura di somministrazione dei questionari e dei quesiti posti da parte di ANVUR (<https://www.anvur.it/news/consultazione-delle-linee-guida-per-la-rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti-proroga-ed-estensione/>), si propone di integrare il questionario con domande specifiche sugli aspetti logistici in modo da avere informazioni adeguate anche sulla situazione strutturale, mettendo in atto adeguate misure di intervento. Si propone inoltre di assegnare al corso LM-67 ulteriori aule in vista anche dell'aumento del numero di immatricolati a partire dall'anno accademico 2019/2020. Infine, in relazione alla biblioteca, dal colloquio con gli studenti emerge la necessità di integrare il materiale didattico già presente con materiale specifico per le classi della LM-67.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=63)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 86% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 87% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 83% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 81% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 84% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 68%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 89% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 86% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 82% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 87% |

* somma delle percentuali “Decisamente sì” e “Più sì che no”

Il 25% ha risposto che le attività nei laboratori risultano “non previste”

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=13)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 77% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 92% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 77% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 77% |

* somma delle percentuali “Decisamente sì” e “Più sì che no”

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

I risultati del questionario mostrano valori elevati di soddisfazione da parte degli studenti sia nella definizione delle modalità di esame (96% degli studenti frequentanti e 89% dei non frequentanti) sia nella coerenza delle informazioni riscontrabili nelle pagine web del CdS (96% degli studenti frequentanti). Il confronto con gli studenti conferma che le modalità d'esame sono effettivamente rese note agli studenti sia dai docenti durante le lezioni sia attraverso le pagine GOMP.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono rese esplicite nella scheda insegnamento dei singoli corsi tramite la sincronizzazione delle informazioni inserite dai docenti attraverso il portale GOMP. Sebbene le informazioni siano effettivamente reperibili per la maggior parte degli insegnamenti, in alcuni casi non sono complete o viene visualizzato un messaggio di errore (Error loading MacroEngine script (file: SchedalInsegnamentoErogata.cshtml)) imputabile probabilmente a problemi di sincronizzazione tra i due sistemi.

Nella relazione CPDS 2018 (riscontrabile anche nella Relazione del NdV 2019) si evidenziava in alcuni casi la presenza di lavori e/o progetti di gruppo (da svolgere in tempi relativamente ridotti) soggetti a valutazione collettiva non in grado di valutare correttamente il singolo individuo (andando quindi da un lato a penalizzare i più meritevoli, dall'altro a favorire i meno meritevoli). Si suggeriva quindi di adottare metodologie di esame in grado di valutare individualmente ogni singolo studente. Dal colloquio con gli studenti sembra che il suggerimento sia stato accolto e non emergono pertanto criticità rispetto alle metodiche di valutazione attualmente in uso.

PROPOSTE

Si suggerisce una miglior sincronizzazione tra il sito di Ateneo ed il portale GOMP, semplificando inoltre la navigazione del sito e l'accesso diretto alle informazioni. In particolare, la presenza nel menu di "Didattica erogata" e "Didattica programmata" crea confusione negli utenti poco specializzati nella terminologia ministeriale: si auspica quindi un menu più intuitivo. Come quanto suggerito nel punto B2, non essendo presenti domande sull'argomento all'interno del questionario di valutazione, si suggerisce di rilevare queste informazioni dopo aver sostenuto l'esame (eventualmente all'atto della richiesta della domanda di Laurea).

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Per il 96% degli studenti frequentanti (valore mediano 0.844) gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. Il dato è confermato dal colloquio con gli studenti che dichiarano inoltre che gli insegnamenti sono sufficientemente coordinati.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per il 92% degli studenti frequentanti e per l'89% dei non frequentanti, indice di un elevato grado di soddisfazione della congruenza tra CFU attribuiti, contenuti previsti e carico di studio richiesto. I dati sono ulteriormente confermati dai risultati del questionario AlmaLaurea nel quale il 91% dei laureati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del CdS.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Il CdS svolge azioni di monitoraggio complete ed esaustive su tutti i dati e sono previsti punti specifici nell'ordine del giorno del Consiglio del CdS. Il Gruppo di Riesame predispone il Rapporto di Riesame ciclico secondo le modalità e i tempi definiti annualmente nelle apposite linee guida del Presidio di Qualità (Quadri D2 e D4 della scheda SUA). Ne conseguono interventi correttivi effettivi ed efficaci. In particolare, a seguito del riesame del percorso formativo del CdS e con l'obiettivo di riqualificare il laureato magistrale, si è reso il percorso formativo più adeguato e contemporaneo alle esigenze del mondo del lavoro, creando un nuovo ordinamento didattico articolato in tre curricula (Attività fisica per la prevenzione primaria e terziaria, Attività fisica adattata, Scuola ed insegnamento). Gli effetti di questa nuova organizzazione saranno tuttavia percepibili a partire dall'anno accademico 2019/2020.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|--|
| Organizzazione di eventi che favoriscano una conoscenza più approfondita della figura professionale del laureato LM-67 da parte degli specialisti della salute. | Sono state messe a fuoco le diverse tematiche professionali in cui sono coinvolti i laureati LM-67 e quanto emerso ha fornito preziose indicazioni per il futuro lavoro di aggiornamento del CdS svolto dalla commissione per la didattica. |
| Consultazione con i portatori di interesse per rendere più chiare e omogenee le modalità contrattualistiche proposte ai laureati magistrali, rendendo il possesso del titolo un prerequisito per l'accesso a bandi, concorsi, presentazione di progetti e candidature a posti | Sono stati effettuati incontri più finalizzati e ristretti all'area motoria/sportiva, tenendo in considerazione gli stakeholder nazionali e internazionali, in vista della stipula di protocolli di intesa, che consentissero di strutturare organicamente il dialogo e la collaborazione tra il |

| | |
|---|---|
| di lavoro specifici della classe, con una retribuzione economica adeguata; Intraprendere azioni che favoriscano il dialogo tra aziende specializzate, non soltanto a livello locale, ma anche nazionale, per valorizzare la figura del laureato LM-67. | CdS e le organizzazioni/aziende rappresentative; Gli enti/aziende coinvolti negli incontri hanno dato piena disponibilità all'organizzazione dei tirocini esterni al fine di colmare le criticità circa le conoscenze pratiche evidenziate dagli studenti. |
| Migliorare la pianificazione delle date di esame, cercando di evitare o limitare al minimo eventuali sovrapposizioni, prevedendo ove possibile anche una valutazione pratica. | Qualora si fossero presentate sovrapposizioni, accordi e spostamenti sono stati effettuati dai docenti coinvolti, in modo da consentire agli studenti di partecipare a tutte le sedute di esame previste. |
| Migliorare la calendarizzazione degli approfondimenti previsti nel secondo anno, in modo da favorire la piena partecipazione alle lezioni frontali di tutti gli studenti evitando sovrapposizioni. | Gli approfondimenti previsti nel secondo anno sono stati resi tutti a frequenza obbligatoria e calendarizzati in un periodo più ampio in modo da evitare sovrapposizioni. |
| Valutare la possibilità di corsi tenuti in lingua inglese. | La quantità di docenti del CdS, e di conseguenza l'elevato carico didattico al quale i docenti sono sottoposti, non consente la duplicazione dei corsi (italiano e inglese). |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|--|
| Debole attrattività rispetto ai laureati in altri atenei (iC04). | Ideazione di un nuovo ordinamento didattico in linea con le esigenze di mercato. |
| Scarsa attività di internazionalizzazione (iC11, iC12). | Incremento delle attività internazionali, coinvolgendo studenti e visiting professors, questi ultimi coinvolti direttamente nell'erogazione di CFU all'interno di corsi curriculari. |

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS svolge regolarmente consultazioni con le parti sociali e portatori di interesse, tramite tavoli territoriali ed incontri mirati. In particolare, il CdS ha un continuo scambio di informazioni con la Federazione Italiana Kickboxing, ASD Yacht Club-Gaeta, Associazione il Campo del Cinabro-Roma, Federazione Italiana Badminton, Federazione Italiana Tiro con l'Arco, Federazione italiana Gioco Bridge, Federazione Italiana Nuoto Paralimpico, Federazione Italiana Golf, Federazione Italiana Pesistica, Società Calcio Frosinone Calcio, Federazione Italiana Bocce, Sporting Club Cassino, Azienda Sanitaria Frosinone ASL, Federazione Italiana Pallacanestro in Carrozzina, Azienda Human Lab, ASD Juve Caserta Academy, Sport Euro Mediterranean Agency, Med-EX HPL, Cosmed-Metabolic Company, ALP Trauma Clinic, CO.NA.P.E.F.S (Collegio Nazionale dei Professori di Educazione Fisica e Sportiva). Infine, il CdS si confronta con CdS appartenenti alla stessa classe di laurea partecipando alle riunioni dell'Assemblea Generale della Conferenza dei Corsi di Laurea in Scienze Motorie. Il CdS prende in esame i suggerimenti delle parti sociali e portatori di interesse, mettendo in atto azioni correttive come ad esempio l'ideazione di un nuovo ordinamento didattico in linea con le esigenze di mercato e l'ampliamento dei tirocini esterni al fine di

implementare l'esperienza pratica del laureato LM-67 come suggerito nella relazione CPDS 2018 (riscontrabile anche nella Relazione del NdV 2019).

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS verifica l'efficacia dei percorsi formativi e gli esiti occupazionali analizzando il profilo dei laureati, la condizione occupazionale e il livello di soddisfazione dei laureandi (Quadro C2 della scheda SUA) tramite i dati del questionario AlmaLaurea. Vengono inoltre effettuati numerosi incontri con le parti sociali e i portatori di interesse (Federazioni Sportive Nazionali, Società Sportive, ASL, Aziende del territorio, etc.) che consentono un continuo scambio di informazioni circa la bontà del percorso di laurea nel rispetto delle esigenze del mercato del lavoro. I risultati del questionario AlmaLaurea che riportano percentuali elevate di occupati che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (66.7%) supportano ulteriormente questo punto.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS risultano complete e aggiornate.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano essere complete ed aggiornate. Tuttavia, come già evidenziato nel quadro C2, sono presenti in alcuni casi informazioni non complete oppure viene visualizzato un messaggio di errore imputabile probabilmente a problemi di sincronizzazione tra GOMP ed il sito web di Ateneo.

PROPOSTE

Si suggerisce una miglior sincronizzazione tra il sito di Ateneo ed il portale GOMP, semplificando inoltre la navigazione del sito di Ateneo e l'accesso diretto alle informazioni.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

I contenuti del sito web del CdS sono coerenti con quanto dichiarato nella SUA-CdS.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Si suggerisce di modificare le modalità di elezione dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS in modo da garantirne sempre la presenza. In particolare, considerata la (breve) durata legale del corso di Laurea Magistrale, si propone di svolgere l'elezione tra studenti iscritti ad anni differenti, così da garantire l'eventuale scorrimento degli eletti.

Come evidenziato già nella Relazione CPDS 2018 (riscontrabile anche nella Relazione del NdV 2019) si suggerisce di non limitare l'iscrizione telematica agli appelli di esame ma di estenderla ai tirocini, in modo da snellire e velocizzare i tempi. Inoltre, nell'ottica di limitare l'impatto ambientale si propone di prevedere l'invio telematico anche del materiale finale del tirocinio (diari di bordo, relazione finale, etc) abolendo il cartaceo così da favorire una "green economy". Le proposte presentate nella Relazione CPDS 2018, ripresi dalla Relazione del NdV 2019 riguardo la presenza di tirocini formativi, anche di breve durata, collegati ad ogni insegnamento in modo da integrare le informazioni fornite in forma teorica con le specifiche applicazioni pratiche e professionalizzanti, sembra essere stata in parte accolta nel nuovo ordinamento didattico, grazie a specifici accordi con Aziende presenti sul territorio, in grado di fornire esperienze professionalizzanti in alcuni ambiti specifici. I risultati delle azioni correttive potranno essere meglio analizzati a partire dall'anno accademico 2019/2020, a seguito del nuovo ordinamento didattico.

Sintesi

| Punti di forza del CdS (massimo 3) | |
|---|-----------------------------------|
| 1. | Qualità del CdS |
| 2. | Qualità della ricerca dei docenti |
| 3. | Laureabilità |

| Punti di debolezza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | Bassa quota di iscritti al CdS con il titolo triennale acquisito in altro Ateneo |
| 2. | Livelli più bassi di adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute negli studenti non frequentanti |
| 3. | Globalmente, valori mediani degli studenti non frequentanti inferiori rispetto ai valori riportati dagli studenti frequentanti |

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|--|
| Quadro A | Sensibilizzare gli studenti dell'importanza dei questionari attraverso interventi diretti dei singoli docenti, del Presidente del CdS ed il personale di supporto alla didattica; Visualizzazione dei risultati dei questionari in format più comprensibili per avere una facile interpretazione ed un impatto immediato, utilizzando eventualmente piattaforme social (es. Facebook e/o Instagram) in grado di raggiungere gli studenti in maniera rapida ed immediata. |
| Quadro B | Prevedere materiale più strutturato per consentire lo studio adeguato alla natura dell'insegnamento (materie prevalentemente teoriche rispetto a materie con forti ricadute applicative), anche in relazione alla quantità di CFU assegnati; Differenziare il materiale e gli ausili didattici in relazione alla frequenza introducendo eventuali metodiche di e-learning per i non-frequentanti; In attesa della revisione della procedura di somministrazione dei questionari e dei quesiti posti da parte di ANVUR, si propone di integrare il questionario con domande specifiche sugli aspetti logistici in modo da avere informazioni adeguate anche sulla situazione strutturale, mettendo in atto adeguate misure di intervento; Assegnare ulteriori aule in vista anche dell'aumento del numero di immatricolati a partire dall'anno accademico 2019/2020; |

| | |
|----------|--|
| | Integrare il materiale didattico già presente nella biblioteca con materiale specifico per le classi della LM-67. |
| Quadro C | Migliorare la sincronizzazione tra il sito di Ateneo ed il portale GOMP, semplificando inoltre la navigazione del sito e l'accesso diretto alle informazioni; Considerare un menu più intuitivo rispetto alla denominazione "Didattica erogata" e Didattica programmata"; Non essendo presenti domande sull'argomento all'interno del questionario di valutazione, si suggerisce di rilevare le informazioni relative ai metodi di verifica delle conoscenze acquisite dopo aver sostenuto l'esame (eventualmente all'atto della richiesta della domanda di Laurea). |
| Quadro D | Considerata l'assenza di criticità non vengono avanzate proposte. |
| Quadro E | Migliorare la sincronizzazione tra il sito di Ateneo ed il portale GOMP, semplificando inoltre la navigazione del sito di Ateneo e l'accesso diretto alle informazioni. |
| Quadro F | Modificare le modalità di elezione dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS in modo da garantirne sempre la presenza: considerata la (breve) durata legale del corso di Laurea Magistrale, si propone di svolgere l'elezione tra studenti iscritti ad anni differenti, così da garantire l'eventuale scorrimento degli eletti; Estendere l'iscrizione telematica ai tirocini in modo da snellire e velocizzare i tempi; Nell'ottica di limitare l'impatto ambientale si propone di prevedere l'invio telematico anche del materiale finale del tirocinio (diari di bordo, relazione finale, etc) abolendo il cartaceo così da favorire una "green economy". |

Corso di Studio in Scienze Pedagogiche (LM-85)

Introduzione

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche (LM-85) si propone di fornire agli studenti conoscenze teoriche nelle scienze pedagogiche e dell'educazione, nella filosofia, nella psicologia, nella sociologia, nell'antropologia culturale e nella storia, che concorrono a definire il quadro concettuale di questo ambito scientifico; un'adeguata padronanza della metodologia di ricerca educativa di natura teoretica, psicologica, metodologico-didattica, storica e sperimentale, sia di tipo quantitativo che qualitativo negli ambienti formali, non formali e informali della formazione; competenze altamente professionali nella progettazione formativa e nella programmazione didattica; padronanza nell'uso dei principali strumenti didattici tradizionali, informatici e telematici compresi quelli più avanzati per la teledidattica.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

Con la procedura di somministrazione agli studenti dei questionari attraverso l'implementazione sul sistema informatico GOMP adottata dall'inizio del 2014, si ha la possibilità di accedere ai dati per la loro lettura ed analisi, ai diversi livelli (di Ateneo, di Dipartimento e del singolo CdS) in tempi brevi.

Sono riportati i risultati dei questionari compilati dagli studenti frequentanti (372) e dagli studenti non frequentanti (674). L'obbligo di compilazione dei questionari attraverso la piattaforma GOMP ne facilita la compilazione da parte degli studenti; la modalità di gestione risulta pertanto soddisfacente differenziando inoltre tra studenti frequentanti e non. I risultati vengono presentati alla CPDS sotto forma di grafici radar aggregati per lo specifico CdS e dettagliato per singolo insegnamento. Analizzando i risultati, il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni insegnamento è pari a 0.695 per gli studenti frequentanti e 0.585 per gli studenti non frequentanti.

PROPOSTE

La modalità di gestione dei questionari non risulta pienamente soddisfacente per quanto concerne la differenziazione tra studenti frequentanti e non. Così come emerso dal confronto con la componente studentesca, durante lo svolgimento dei corsi esiste una finestra temporale in cui non è possibile per gli studenti frequentanti compilare il proprio questionario al fine della prenotazione all'esame; coloro che intendono prenotarsi con anticipo agli esami non riescono a completare il questionario come frequentanti poiché il sistema blocca la prenotazione e molti studenti, pur di superare il problema, procedono alla compilazione del questionario come non frequentanti. È pertanto auspicabile un intervento tecnico sul sistema.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati, in forma aggregata, sono resi disponibili all'utenza attraverso il sito web di Ateneo nell'apposita sezione dedicata dal CdS. Anche i risultati delle rilevazioni del Consorzio AlmaLaura sono disponibili all'utenza attraverso l'apposita sezione del CdS.

PROPOSTE

Sarebbe utile incrementare i momenti di confronto e di discussione dei dati tra i docenti ed anche con gli studenti, in appositi momenti dedicati a tale scopo, come momento di riflessione e di autovalutazione sull'andamento del CdS. Si ritiene altresì necessario diffondere tra gli studenti una maggiore consapevolezza sull'importanza dei questionari, e quindi sul loro ruolo per il miglioramento della gestione del CdS. Inoltre, si auspica una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili che possano avere un impatto immediato e una facile interpretazione.

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=374; totale risposte elaborate=4862)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.695 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.798 | 92% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.797 | 91% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.800 | 91% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.835 | 93% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.847 | 86% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.819 | 92% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.836 | 91% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.834 | 48%# |
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.829 | 95% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.862 | 96% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.850 | 92% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.803 | 93% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 47% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=672; totale risposte elaborate=4704)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.585 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.745 | 85% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.777 | 88% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.788 | 91% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.806 | 90% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.813 | 92% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.783 | 89% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Le attività formative proposte con i settori scientifico-disciplinari e i relativi CFU attribuiti a ciascun modulo didattico risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi del corso. Attraverso l'analisi dei dati sui questionari circa le opinioni degli studenti frequentanti relativi all'a.a. 2018/2019, è possibile ricavare informazioni in merito alle caratteristiche degli insegnamenti e all'interesse verso le discipline e alla soddisfazione generale per l'andamento dei corsi.

Gli studenti frequentanti il CdS LM-85 ritengono, nella maggior parte dei casi, di possedere conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Percentuali simili si riscontrano relativamente al carico di studio, che solo in alcuni casi non è ritenuto, da parte degli studenti, proporzionato ai crediti assegnati. Il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta generalmente adeguato per lo studio in maniera netta per il 49% delle risposte, più sì che no per il 42% (valore mediano pari a 0.800). Tra gli studenti non frequentanti, in maniera netta per il 46% delle risposte, più sì che no per il 45% (valore mediano pari a 0.788).

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

Le aule in cui si svolgono le lezioni e le attrezzature per la didattica risultano adeguate rispettivamente per il 82% e l'87% degli studenti frequentanti. Valori elevati emergono anche per le aule dedicate allo studio (86% degli studenti frequentanti) e le biblioteche (89% degli studenti frequentanti).

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=56)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 87% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 86% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 89% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 84% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 82% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 37%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 82% |
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 91% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 84% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 95% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 52% ha risposto che le attività nei laboratori risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=92)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 80% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 84% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 94% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 93% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Nella scheda SUA-CdS sono ben descritte le diverse forme di verifica e di valutazione che prevedono prove anche in itinere oltre che finali, che possono essere sia in forma scritta che orale. Per ciascun modulo didattico le prove di verifica sono ben definite e descritte. Gli studenti, attraverso il questionario, non evidenziano particolari elementi di criticità. Anche le caratteristiche della prova finale sono descritte dettagliatamente. Inoltre, ad essa è attribuito un adeguato numero di CFU. Le modalità di esame sono definite in modo chiaro per il 93% degli studenti frequentanti (valore mediano pari a 0.835) e per il 90% degli studenti non frequentanti (valore mediano pari a 0.806).

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono nella maggior parte dei casi di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il dato AlmaLaurea Trasparenza 2018-2019 riporta che il 90.7% degli studenti laureati ha ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente. Nel 2018 il 72.5% degli studenti laureati ha completato il percorso nei tempi previsti (dato SUA-CdS, indicatore iC02). Considerando l'indicatore iC22, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CDS, entro la durata normale del corso, presenta un trend crescente: 50% nel 2017 rispetto al 39.4% dell'anno precedente (Dati ANS, scheda di monitoraggio).

PROPOSTE

Considerata la sostanziale assenza di criticità, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Nell'ambito della Relazione del NdV per l'accreditamento si riporta che i settori scientifico disciplinari e i CFU attribuiti agli ambiti disciplinari sono coerenti con gli obiettivi formativi. L'utilizzazione, tra le attività formative affini o integrative, di settori scientifico-disciplinari già inseriti nell'ordinamento o previsti dal decreto ministeriale tra le attività formative caratterizzanti è esaurientemente motivata.

I questionari docenti, relativi all'a.a. 2018/19, mostrano alcune criticità riguardo le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti. C'è da dire, a riguardo, che il CdS ha già intrapreso una duplice modalità di intervento, attuando un confronto in merito agli obiettivi formativi degli insegnamenti e prevedendo, nei prossimi mesi, una o più riunioni in merito ai contenuti degli insegnamenti, come momento di condivisione per un confronto costruttivo tra i docenti del CdS (cfr. verbale Gruppo di riesame del 26 settembre 2019).

PROPOSTE

Alla luce delle azioni intraprese dal CdS, si segnala l'opportunità di monitorare le attività di coordinamento all'interno del CdS.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono nella maggior parte dei casi congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

Il 95.4% degli studenti laureati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (Dato AlmaLaurea aprile 2019).

PROPOSTE

Considerata la sostanziale assenza di criticità, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Il CdS svolge azioni di monitoraggio complete ed esaustive su tutti i dati disponibili. L'analisi degli indicatori ANS nella Scheda di Monitoraggio Annuale è puntuale ed articolata, risultando completa. Il Rapporto di Riesame è stato redatto dal Gruppo di Riesame del Corso di studi con il contributo della Commissione per la didattica. Il documento riporta in modo dettagliato e puntuale lo stato del CdS con la definizione di diversi interventi strategici su cui impegnare le forze di cui dispone. Dal documento risultano descritte dettagliatamente le caratteristiche dei suoi studenti sia in entrata che in uscita, i suoi punti di forza e di debolezza. Secondo i dati forniti dalla banca dati dell'Ateneo e quelli in possesso del CdS, la numerosità degli studenti in ingresso risulta in aumento rispetto al passato, e ciò si rivela coerente con il numero di laureati usciti dal percorso triennale.

Nel rapporto sono indicate le azioni correttive già intraprese e gli esiti. Per esempio, riguardo la promozione di utilizzo di sistemi di e-learning, viene rilevato come, in considerazione della esiguità delle risorse finanziarie, la promozione dell'utilizzo di sistemi di e-learning è stata solo in parte conseguita, limitatamente ad alcune singole discipline maggiormente interessate dalla tematica in oggetto.

PROPOSTE

Nella Relazione CPDS 2018, si era rilevato come la produzione della scheda di Monitoraggio annuale fosse contemporanea o successiva alla relazione della CPDS, rendendo in tal modo difficile la comparazione dei dati nella stesura della Relazione stessa, dal momento che i documenti a disposizione non risultavano allineati (questionari di valutazione dell'anno corrente, scheda di monitoraggio dell'anno precedente). Quest'anno, invece, il CdS ha potuto elaborare la scheda di monitoraggio in anticipo, permettendo la sua consultazione ai fini della presente Relazione. Per consentire un'analisi completa e aggiornata di tutte le informazioni, si auspica il mantenimento di tale tempistica.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|---|--|
| Raccordo sistematico con le parti interessate. | Il CdS ha organizzato una riunione del Tavolo Territoriale con gli enti e le parti interessate in data 28 maggio 2019. In tale contesto, tra le altre cose, è emersa la questione di come implementare il collegamento tra laureati e enti/associazioni del mondo del lavoro. Permane dunque la necessità di mantenere uno stretto contatto con le parti interessate. |
| Incentivare l'internazionalizzazione. | Si sta lavorando sull'internazionalizzazione, mediante l'incremento delle attività di orientamento in collaborazione con il centro per i rapporti internazionali. |
| Alla luce della recente normativa riguardante la definizione della figura professionale del Pedagogista, sarebbe opportuno che il CdS prenda in considerazione l'opportunità di intervenire sull'offerta formativa al fine di consentire l'acquisizione di ulteriori competenze di carattere professionalizzante. | Il CdS ha già attivato un'attività di monitoraggio a riguardo. Tuttavia, come stabilito anche nella riunione del Gruppo di Riesame del 26 settembre 2019, essendo ancora <i>in fieri</i> la procedura di revisione da parte del Consiglio Universitario Nazionale delle classi di laurea professionalizzanti, il CdS ritiene di non poter ancora procedere alla modifica di Ordinamento. L'emanazione di un decreto ufficiale di revisione, a livello nazionale, che contenga indicazioni chiare, è condizione imprescindibile per poter apportare modifiche agli ordinamenti didattici. La scelta di attendere sembra pertanto condivisibile. |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|---|
| Necessità di una maggiore attenzione alla compilazione di alcuni quadri della scheda SUA. | Il CdS ha elaborato un documento di integrazione del profilo del laureato, con indicazioni più dettagliate inerenti lo stesso, che andrà inserito nella scheda SUA, quando sarà possibile effettuare la modifica dell'Ordinamento. |
| Sotto il profilo della didattica si evidenzia la limitata efficacia delle attività didattiche integrative e il debole sviluppo dei sistemi di e-learning, per ora limitati ad alcune discipline. | Riguardo la promozione dell'utilizzo di sistemi di e-learning, viene rilevato come essa, in considerazione della esiguità delle risorse finanziarie, è stata solo in parte conseguita, limitatamente ad alcune singole discipline maggiormente interessate dalla tematica in oggetto. |
| Monitorare le dinamiche occupazionali anche tramite incontri con le parti interessate. | Durante la riunione del Tavolo Territoriale con gli enti e le parti interessate del mese di maggio 2019, tra le altre cose, rilievo è stato dato alla questione di come implementare il collegamento tra laureati e enti/associazioni del mondo del lavoro. Permane dunque la necessità di mantenere uno stretto contatto con le parti interessate. |

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS ha svolto consultazioni con parti sociali e portatori di interesse, prendendo in esame i loro suggerimenti. L'ultimo incontro con le parti interessate è del mese di maggio 2019. In quella occasione, i Rappresentanti delle organizzazioni presenti (la gamma degli enti e delle organizzazioni coinvolte è stata molto ampia e rappresentativa con la partecipazione di scuole di ogni ordine e grado, sia pubbliche che private, centri di formazione, enti pubblici, Comunità di accoglienza, Cooperative sociali, ecc.) hanno espresso il loro apprezzamento nei confronti dell'offerta formativa proposta, dichiarandosi disponibili a sviluppare progetti di stage e tirocinio professionalizzanti a favore degli studenti del CdS e offrendo la loro disponibilità a monitorare costantemente la congruità degli sbocchi professionali alla luce della situazione sociale e occupazionale contingente e delle possibili future dinamiche del mondo del lavoro.

PROPOSTE

Si suggerisce di continuare la frequenza degli incontri con le parti sociali.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS verifica l'efficacia dei percorsi formativi e gli esiti occupazionali tramite i dati del questionario AlmaLaurea, analizzando i risultati relativi al livello di soddisfazione dei laureandi, la condizione occupazionale ed il profilo dei laureati.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza del CdS nella verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

L'informazione istituzionale pubblica del CdS è assicurata dalle pagine ad essa dedicate nel sito web di Ateneo, che risultano costantemente aggiornate. La CPDS ha potuto esaminare nel dettaglio tutte le informazioni necessarie con particolare riguardo la scheda SUA-CdS, il Rapporto di riesame, i Questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, i dati AlmaLaurea.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano nella maggior parte dei casi complete ed aggiornate, e sono effettivamente disponibili agli studenti.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

I contenuti del sito web corrispondono effettivamente a quanto dichiarato della SUA-CdS.

PROPOSTE

Considerata l'adeguatezza, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Pur constatando una maggiore collaborazione della nuova componente studentesca ai lavori della CPDS, si auspica un suo ampliamento, in modo da garantirne sempre la presenza e il pieno coinvolgimento.

Sintesi

| Punti di forza del CdS (massimo 3) |
|---|
| 1. Le iscrizioni al CdS seguono un trend sempre positivo. |
| 2. Il titolo di Laurea Magistrale LM-85 è abilitante alla professione di Pedagogista. |

| Punti di debolezza del CdS (massimo 3) |
|---|
| 1. L'offerta formativa dovrebbe consentire l'acquisizione di ulteriori competenze di carattere professionalizzante. |
| 2. Internazionalizzazione. |

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|--|
| Quadro A | Incrementare i momenti di confronto e di discussione dei dati tra i docenti ed anche con gli studenti, in appositi momenti dedicati a tale scopo; diffondere tra gli studenti una maggiore consapevolezza sull'importanza dei questionari. |
| Quadro B | Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto. |
| Quadro C | In merito agli insegnamenti, sarebbe opportuno monitorare le attività di coordinamento all'interno del Cds. |
| Quadro D | Promuovere maggiore internazionalizzazione. |
| Quadro E | Considerata l'assenza di criticità rilevanti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto. |
| Quadro F | Ampliamento della componente studentesca in sede di CPDS. |

Corso di Studio in Politiche Sociali e Servizio Sociale (LM-87)

Introduzione

Il Corso di Laurea Magistrale in Politiche Sociali e Servizio Sociale (LM-87) offre agli studenti una conoscenza approfondita delle problematiche e delle tecniche per la programmazione, organizzazione e gestione dei servizi sociali e delle questioni relative alla definizione e all'applicazione delle politiche sociali. Particolare attenzione viene posta ai differenti percorsi inerenti allo svolgimento di funzioni di programmazione ed organizzazione dei servizi, nonché all'intreccio di queste competenze con le problematiche dei vari contesti territoriali di riferimento.

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. La modalità di gestione dei questionari di valutazione (erogazione, raccolta dei risultati, utilizzo dei dati) è soddisfacente?

ANALISI

Sono riportati i risultati di 243 questionari compilati dagli studenti frequentanti e 208 dagli studenti non frequentanti. L'erogazione attraverso la piattaforma GOMP è sicuramente efficiente in quanto ne facilita la compilazione da parte degli studenti (incremento del 20% di questionari compilati da studenti frequentanti e lieve diminuzione di quelli compilati da non frequentanti); la modalità di gestione risulta pertanto soddisfacente differenziando inoltre tra studenti frequentanti e non. Tuttavia, la mancata corrispondenza del numero e tipologia di studenti frequentanti e non frequentanti (un numero maggiore di studenti continua a dichiararsi frequentante rispetto all'effettivo numero di studenti presenti in aula riportati dal docente) che emerge dal confronto con i questionari compilati dai docenti può influenzare l'analisi dei risultati. I risultati vengono presentati alla CPDS sotto forma di grafici radar aggregati per lo specifico CdS (per un totale di 3298 risposte di studenti non frequentanti, circa il 25% in più rispetto all'anno scorso, e 1676 di studenti frequentanti) e dettagliato per singolo insegnamento. Il valore mediano calcolato sulla serie di punteggi medi di ogni insegnamento è pari a 0.737 per gli studenti frequentanti e a 0.564 per gli studenti non frequentanti. Quasi la totalità degli studenti frequentanti, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (0.727), è complessivamente soddisfatto di come sono svolti gli insegnamenti, indicando un ottimo gradimento del CDS. In merito alla struttura del questionario può sottolinearsi, relativamente alle domande concernenti gli aspetti logistici, un numero di questionari elaborati più che doppio rispetto all'anno passato con evidenti miglioramenti di gradimento degli studenti su tutte le questioni proposte. Per la LM-87 è stato proposto per la seconda volta un questionario aggiuntivo, somministrato direttamente dal Consiglio di CdS per la valutazione del tirocinio curricolare. L'analisi dei dati ha permesso di verificare nuovamente il parere degli studenti sulla validità dell'esperienza formativa che, dai dati analizzati e riportati in SUA, appare essere soddisfacente per la quasi totalità degli studenti.

PROPOSTE

In merito alle domande sugli aspetti logistici, poiché il corso LM-87 fa riferimento alla stessa struttura per tutti gli insegnamenti, si rinnova la proposta di somministrare di un solo questionario all'anno per studente volto esclusivamente a rilevare la valutazione degli aspetti logistici più nel dettaglio, in modo da avere informazioni adeguate anche sulla situazione strutturale, mettendo in atto adeguate misure di intervento. Si invita ad una riflessione circa la possibilità di ridurre il numero delle domande (per gli studenti sono troppo lunghi) e/o ad introdurre la possibilità di una breve risposta aperta circa, ad esempio, gli elementi di maggior insoddisfazione.

A2. I risultati dei questionari sono adeguatamente pubblicizzati?

ANALISI

I risultati dei questionari sono interamente disponibili e accessibili dal sito di Ateneo ([https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/politiche-sociali-e-servizio-sociale-lm-87-\(2-anni\).aspx](https://www.unicas.it/didattica/valutazione-della-didattica/valutazione-della-didattica-aa-20182019/dipartimento-di-scienze-umane,-sociali-e-della-salute/politiche-sociali-e-servizio-sociale-lm-87-(2-anni).aspx)) suddivisi per 1) insegnamenti aggregati, 2) dettagli per singolo insegnamento, e 3) strutture, in relazione alla tipologia di studente (frequentante vs non frequentante).

I risultati sono adeguatamente pubblicizzati per i docenti e sembra riconosciuto dagli studenti un miglioramento della loro rintracciabilità anche per gli stessi direttamente sui link di Ateneo, per cui non si è provveduto alla loro pubblicazione all'esterno di esso. Peraltro, i risultati forniti in forma aggregata con grafici a radar sembrano risultare ancora di non agevole interpretazione sia per gli studenti sia per i docenti che spesso non hanno una preparazione specifica in merito. Questo non permette valutazioni approfondite, limitando così le misure di intervento laddove emergano delle criticità unitamente alla ricorrente lamentela circa l'asserito eccessivo numero di domande poste nei questionari che dal colloquio con gli studenti, finirebbe per compromettere l'attenzione degli studenti stessi rispetto alla compilazione dei questionari stessi.

PROPOSTE

Si ribadisce l'auspicio di una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili che possano avere un impatto immediato e una più facile interpretazione. Dagli studenti viene rinnovata la proposta di inserire i risultati dei questionari sui social più utilizzati (Instagram, Facebook).

A3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (questionari elaborati=243; totale risposte elaborate=3298)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive* |
|---|----------------|--------------------------------------|
| 1) Complessivo del corso di studio | 0.737 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.834 | 83% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.844 | 85% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.874 | 90% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.895 | 91% |
| 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 0.876 | 94% |
| 7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 0.890 | 88% |
| 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 0.850 | 88% |
| 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? | 0.809 | 37%# |

| | | |
|---|-------|-----|
| 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 0.849 | 92% |
| 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.896 | 94% |
| 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.858 | 91% |
| 13) Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento? | 0.874 | 88% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 58% ha risposto che le attività didattiche integrative risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (questionari elaborati=208; totale risposte elaborate=1676)

| Quesito | Valore mediano | Percentuale di valutazioni positive * |
|---|----------------|---------------------------------------|
| 1) Complessivo del Corso di Studio | 0.564 | N.A. |
| 2) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 0.696 | 80% |
| 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 0.729 | 86% |
| 4) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 0.779 | 93% |
| 5) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 0.814 | 92% |
| 6) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0.830 | 96% |
| 7) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 0.791 | 92% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

A4. Tempi di diffusione dei questionari per una maggiore accuratezza dell'analisi

ANALISI

Ancora una volta si osserva che i tempi per l'analisi dei risultati dei questionari sono particolarmente ristretti e per questo un'analisi completa ed adeguata risulta a volte difficile. Questo si riflette anche sul lavoro della CPDS in riferimento alla scadenza di fine anno.

PROPOSTE

Viste le scadenze per la produzione della relazione della CPDS si rinnova l'auspicio di un'anticipata diffusione dei risultati in modo da garantire un'analisi più comprensiva e puntuale.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

ANALISI

Per quanto riguarda i risultati della valutazione degli studenti frequentanti nell'anno accademico 2018-2019, in un intervallo di gradimento compreso tra 0 ed 1, emerge che la mediana relativa alla adeguatezza del materiale didattico è pari a 0.874 (in aumento rispetto all'anno scorso) per gli studenti frequentanti e 0.779 per gli studenti non frequentanti. Sia gli studenti frequentanti che gli studenti non frequentanti sono complessivamente soddisfatti del materiale proposto. In generale tutte le risposte hanno registrato un aumento, rispetto l'anno precedente, con una variazione nell'ordine della prima cifra decimale. Nel complesso si osserva dunque una discreta tenuta del dato di gradimento degli studenti anche se si osserva un'ampia variabilità nella valutazione dei singoli corsi.

PROPOSTE

Dal colloquio con gli studenti emerge, nuovamente, la necessità di materiale più strutturato per consentire lo studio adeguato soprattutto per le discipline delle aree economica e sanitaria, evitando, in particolare, di dare da studiare testi già affrontati in precedenti insegnamenti.

B2. Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

ANALISI

Le aule in cui si svolgono le lezioni e le attrezzature per la didattica risultano sostanzialmente adeguate (con valutazioni superiori al 90%) dagli studenti frequentanti. Le biblioteche mostrano valori decisamente migliorati rispetto all'anno scorso (98%). Pur non essendoci sostanziali problemi legati alla qualità delle aule, come evidenziato nel Quadro A1, dai colloqui con gli studenti emergono altre carenze strutturali relative soprattutto alla manutenzione dell'intera struttura che dal questionario non è possibile evidenziare.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto con gli studenti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

B3. Risultati dei Questionari

Studenti FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=47)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|---|-------------------------------|
| Attrezzature per la didattica – sono risultate adeguate? | 96% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 90% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 98% |
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 91% |
| Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | 92% |
| Laboratori – sono risultati adeguati? | 45%# |
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | 91% |

| | |
|--|-----|
| L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | 92% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 94% |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | 94% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Il 55% ha risposto che le attività nei laboratori risultano "non previste"

Studenti NON FREQUENTANTI (numero questionari elaborati=33)

| Quesito | Percentuale di soddisfazione* |
|--|-------------------------------|
| Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | 82% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | 88% |
| Aule studio – sono risultate adeguate? | 76% |
| Biblioteche – sono risultate adeguate? | 85% |

* somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no"

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente rese note agli studenti e applicate?

ANALISI

Ogni attività formativa continua a prevedere una o più prove di verifica del profitto che tendono ad accertare se lo studente abbia realmente compreso e assimilato i contenuti proposti a lezione. Le modalità d'esame sono stabilite dal docente e possono prevedere prove scritte, esami orali e prove pratiche. L'esame di profitto può tener conto di eventuali prove svolte in itinere durante i singoli moduli. Ogni modulo indica, fin dalla presentazione dei programmi all'inizio dell'anno accademico, le modalità di svolgimento delle verifiche del profitto. Decisamente positivo è nuovamente il dato concernente l'accertamento del profitto e le modalità di svolgimento degli esami. Infatti, oltre il 90% degli studenti frequentanti (valore mediano pari a 0.895) e degli studenti non frequentanti (valore mediano pari a 0.814) considera le modalità di esame definite in modo chiaro. Anche in questo caso si registra un trend stabile o in aumento rispetto l'anno precedente.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto diretto con gli studenti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C2. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche nella percezione degli studenti?

ANALISI

In riferimento ai risultati delle rilevazioni dell'opinione dello studente emerge nuovamente che i metodi di

verifica delle conoscenze acquisite consentono di accertare correttamente l'effettiva preparazione.

PROPOSTE

Alla luce dell'analisi dei dati dei questionari, confermata dal confronto con gli studenti, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C3. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS? Gli insegnamenti sono correttamente coordinati?

ANALISI

Dal confronto con gli studenti e i docenti non emergono, anche nel nuovo anno in esame, particolari situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.

PROPOSTE

Considerata l'assenza di criticità, non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

C4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

ANALISI

Dall'analisi dei dati si evince che c'è un equilibrio tra i contenuti previsti nei singoli insegnamenti e il carico di lavoro individuale richiesto. Infatti, il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a 0.844 per gli studenti frequentanti e 0.729 per gli studenti non frequentanti.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti da parte degli studenti frequentanti, mentre gli studenti non frequentanti chiedono di alleggerire il carico di studio individuale per cui si propone una maggiore informazione sulla possibilità di scelta del part time e le altre forme di supporto attivate dal CdS per gli studenti non frequentanti.

Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Il Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico sono svolti in maniera adeguata? Al Monitoraggio Annuale ed al Riesame Ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?

ANALISI

Il gruppo del riesame e il gruppo AQ monitorano costantemente l'andamento delle attività e prevedono interventi correttivi. È stato inoltre previsto un calendario per la stesura del Riesame ciclico, che prevede una consultazione del Consiglio di CdS e del Gruppo AQ per assicurarne i requisiti di qualità. Il consiglio di CdS in Servizio sociale ha nuovamente sottoposto agli studenti uno specifico questionario per la valutazione dei tirocini curriculari. Questo ha permesso di avere una visione più approfondita della soddisfazione degli studenti in questo campo determinante per la formazione professionale LM-87 dei futuri Assistenti sociali. Resta, tuttavia, ancora un problema, pur se è stato in gran parte risolto, quello relativo ai tempi di trasmissione dei dati alla CPDS, da parte degli organi preposti alla raccolta.

PROPOSTE

Si suggerisce una migliore sincronizzazione e calendarizzazione dei lavori delle Commissioni e organi preposti alla qualità per consentire alla CPDS un tempo più congruo per l'analisi approfondita e completa dei dati, per programmare incontri con gli studenti e così formulare proposte adeguate per intervenire sulle criticità man mano rilevate.

D2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento della CPDS al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|--|
| Si ribadisce l'auspicio di rafforzare i legami ed il coinvolgimento delle forze del territorio nel processo formativo dei laureati LM-87. | La proposta è stata accolta. Sono stati infatti realizzati due tavoli tecnici territoriali per dibattere e valutare il percorso formativo offerto agli studenti del CdS LM-87 in relazione alla professione degli Assistenti sociali, ai bisogni del territorio e alle richieste del mercato del lavoro. |
| Si rinnova l'invito alla necessità di procedere a consultazioni continue e calendarizzate con gli <i>stakeholders</i> in sede nazionale ed anche locale e di non trascurare il trasferimento alla CPDS delle risultanze degli incontri del cosiddetto Tavolo Territoriale né in termini di composizione e numero degli incontri né tantomeno in termini di risultati del dibattito con gli <i>stakeholders</i> . | La proposta è stata accolta. Si è provveduto a calendarizzare l'incontro con gli <i>stakeholder</i> attraverso l'organizzazione e la loro partecipazione a due tavoli territoriali realizzati il 25/02/2019 e 6/11/2019 di cui si sono trasmessi gli atti ed i verbali ai docenti del CdS, rappresentanti degli studenti, alle diverse Commissioni, gruppi di lavoro e tavoli tecnici; si sta, inoltre, procedendo a regolamentare questi rapporti attraverso una calendarizzazione degli incontri. |
| Si suggerisce l'utilizzo di un'interfaccia del sito web più intuitiva, in modo da rendere una consultazione più agevole delle informazioni presenti. | La proposta è stata accolta. Il sito di Ateneo consente ora di raggiungere con estrema facilità, riconosciuta dagli studenti, i risultati della Valutazione. |
| Si propone di dare più ampia diffusione ai risultati, in forma non aggregata, utilizzando materiale cartaceo ad ampio impatto (poster, brochure) e condivisione sulle piattaforme social (Facebook, Instagram). Inoltre, si auspica una visualizzazione dei risultati in format più comprensibili che possano avere un impatto immediato e una facile interpretazione. | Si è provveduto ad aprire il 05/07/2019 la pagina Facebook del CdS L-39/LM-87 come strumento per aumentare la visibilità delle attività del CdS. La pagina Facebook si è rivelata uno strumento utile per fornire una maggiore capillarità delle informazioni agli studenti su ogni attività organizzata dai docenti rispetto all'articolazione e obiettivi della offerta formativa. La pagina contiene informazioni sull'organizzazione di eventi culturali ed ogni altra iniziativa (Giornate di studio, Seminari) che riguarda gli studenti e i docenti del Corso in Servizio sociale (Cfr. Verbale CdS del 24/09/2019) e in piena condivisione con la politica di Ateneo. La pagina Facebook si sta rivelando particolarmente utile anche per aggiornare gli studenti in tempo reale sugli eventi in programma, per le comunicazioni dell'ultimo minuto (cambi di aula, annullamento o spostamento delle lezioni). Constatato il gradimento dell'utenza, sarà proposta in CCdS l'apertura anche di un profilo Instagram. |

D3. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal NdV nella relazione dell'anno precedente? Con quali esiti?

| Proposte di intervento del NdV al CdS | Interventi migliorativi attuati dal CdS |
|--|---|
| Incremento delle attività legate all'internazionalizzazione. | Il CdS ha accolto la proposta. Si sono organizzate e messe in essere occasioni per sensibilizzare gli studenti a partecipare a programmi di internazionalizzazione, attraverso: a) giornate |

| | |
|--|---|
| | dedicate al programma europeo ERASMUS, in accordo con gli Uffici di Internazionalizzazione; b) in occasione di Convegni, attività di orientamento in ingresso ed in itinere, c) durante le lezioni dei diversi docenti. |
|--|---|

D4. Il CdS svolge regolarmente delle consultazioni con parti sociali e portatori di interesse e prende in esame i loro suggerimenti?

ANALISI

Il CdS svolge regolarmente consultazioni con parti sociali e portatori di interesse prendendo nota dei loro suggerimenti come si evince dai verbali relativi ai tavoli territoriali del 25 febbraio 2019 e del 6 novembre 2019. Nell'ambito dei lavori dei "tavoli territoriali", cui hanno partecipato rappresentanti delle istituzioni pubbliche, enti locali, ASL, UEPE, organizzazioni del Terzo settore, si è effettuato un confronto sull'offerta formativa e sulla necessità di rimodularla e rendere sempre più professionalizzanti gli stage e i tirocini a cui partecipano gli studenti anche attraverso l'elaborazione dei progetti di tirocinio sempre più congrui con la professione degli Assistenti sociali, le richieste delle istituzioni, Terzo settore e del mercato del lavoro. Le parti coinvolte si sono rese disponibili ad incontrarsi a scadenze regolari, ad effettuare insieme al CdS un costante e regolare monitoraggio delle attività di tirocinio proposte.

PROPOSTE

Si suggerisce di programmare e rafforzare l'organizzazione di "tavoli tecnici di lavoro" a scadenze regolari con le istituzioni, parti sociali, reti sociali soprattutto quelle relative che svolgono attività di Terzo Settore, e gli *stakeholder* al fine di calibrare meglio l'offerta formativa in relazione alla professione che gli Assistenti sociali dovranno svolgere, alle esigenze e obiettivi del CdS, della professione e del mercato del lavoro.

Peraltro, rispetto a quanto osservato nella Relazione del NdV 2019 riguardo un solo "parziale" recepimento delle segnalazioni e dei suggerimenti della Relazione della CPDS 2018 (Quadro D4), può osservarsi che, come sopra indicato (Quadro D3 dell'attuale numerazione), risultano effettuati sia passi significativi nell'apertura di contatti con le realtà territoriali interessate, quanto iniziative per il miglioramento delle attività di internazionalizzazione.

D5. Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?

ANALISI

Il CdS prende in considerazione l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali realizzando tavoli territoriali e effettuando diversi incontri con i rappresentanti dell'Albo professionale degli Assistenti sociali nazionale e regionali, nonché monitorando costantemente la congruità degli obiettivi da perseguire da parte del CdS nell'articolare l'offerta formativa e di tirocinio in stretta relazione con la professione degli Assistenti sociali, alla luce della situazione sociale, occupazionale e del mondo del lavoro e dei dati forniti dai questionari AlmaLaurea.

PROPOSTE

Rafforzare: a) le attività di monitoraggio già intraprese relative agli incontri con i rappresentanti delle istituzioni locali, ASL, dell'Albo degli Assistenti sociali nazionale e regionale; b) i momenti di confronto con i servizi sociali presenti sul territorio, tutor e supervisor esterni e realtà del Terzo settore, organizzando anche condivisi e partecipativi seminari e giornate di studio tematiche.

Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete ed aggiornate?

ANALISI

Le informazioni, descritte nella pagina web di Ateneo dedicata (<https://www.unicas.it/didattica/corsi-di-studio/schedacds.aspx?UID=06d5fe6b-53f9-4cb0-af8b-a811f723f880>), peraltro facilmente raggiungibile dalla pagina <https://www.unicas.it/didattica/corsi-di-studio.aspx>, risultano complete ed aggiornate. La navigazione del sito sembra essere stata sensibilmente migliorata e resa maggiormente intuitiva anche nell'ottica dei futuri studenti.

PROPOSTE

Potrebbe valutarsi un miglioramento dell'indirizzo web del sito del CdS in termini di semplificazione.

E2. Le schede dei singoli insegnamenti sono complete ed effettivamente disponibili agli studenti?

ANALISI

Le schede dei singoli insegnamenti risultano nell'assoluta maggior parte dei casi complete ed aggiornate, e sono effettivamente disponibili agli studenti. Tuttavia, effettuando l'accesso alla data di compilazione della presente relazione (Ottobre 2019), le schede di alcuni docenti per gli appelli e per i loro curricula risultano aggiornate al 30 novembre 2017 o al 2018. Dal momento che gli appelli per docente sono inseriti nella piattaforma GOMP si potrebbero verificare, sebbene in misura minore all'anno passato, casi di diffusione di informazioni non sempre aggiornate.

PROPOSTE

Si suggerisce di implementare ulteriormente la sincronizzazione in tempo reale delle schede GOMP dei singoli insegnamenti con la rispettiva pagina web di Ateneo dedicata.

E3. Vi è coerenza tra i contenuti del sito web del CdS e quanto dichiarato nella SUA-CdS?

ANALISI

I contenuti del sito web corrispondono effettivamente a quanto dichiarato della SUA-CdS.

PROPOSTE

Non vengono avanzate proposte o suggerimenti in merito a questo aspetto.

Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

ANALISI

I risultati relativi ai questionari sulla valutazione del tirocinio mettono in evidenza che gli studenti sono soddisfatti delle attività tirocinio, del progetto formativo e di orientamento promosso per favorire quest'aspetto dell'attività formativa professionalizzante degli studenti. Buono è il rapporto tra gli studenti, i tutor interni e i supervisor esterni. Come si evince dai dati, buona è anche la capacità degli studenti di autonomia e autovalutazione dell'attività formativa professionalizzante in cui sono coinvolti. La valutazione globale dell'attività di tirocinio svolto dagli studenti è stata giudicata per il 47.6% buona e per il 52.4% ottima. Soddisfacente è stata, inoltre, l'erogazione e la compilazione dei questionari da parte degli studenti e dei tutor aziendali, nonché la loro gestione e monitoraggio attraverso *google form*.

PROPOSTE

Alla luce delle richieste degli studenti, si ipotizza di valutare la possibilità di effettuare una panoramica generale sugli argomenti che verranno trattati durante il corso, in anticipo rispetto al suo inizio.

Sintesi

| Punti di forza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | La ormai storica presenza nel territorio di riferimento, che ha permesso di instaurare rapporti particolarmente solidi con l'ampia rete pubblico-privata degli enti impegnati nella programmazione e gestione dei servizi sociali; |
| 2. | L'ampio e qualificato spettro di professionalità coinvolte nel percorso di formazione che comprende la possibilità di attingere alle molteplici competenze giuridiche, economiche medico-applicate, oltre che a quelle più direttamente legate agli ambiti sociali e culturali dell'Ateneo e che costituiscono la base teorico-pratica dell'offerta della LM-87; |
| 3. | I ribaditi rapporti costanti e continuativi con l'Ordine Nazionale degli Assistenti Sociali. |

| Punti di debolezza del CdS (massimo 3) | |
|---|--|
| 1. | Il percorso di tirocinio che, nonostante gli evidenti miglioramenti, potrebbe caratterizzarsi anche con la possibilità di svolgere la pratica professionalizzante all'estero e/o in strutture extra regionali; |
| 2. | Incrementare ulteriormente i rapporti con le istituzioni, gli enti e i responsabili esterni delle attività di tirocinio; |
| 3. | La assai scarsa adesione ai programmi di internazionalizzazione. |

| Sintesi delle proposte di intervento della CPDS | |
|--|---|
| Quadro A | Sarebbe opportuno adeguare le scadenze delle CPDS a quelle dell'ANVUR per permettere una più approfondita analisi dei dati acquisiti e trasmessi. |
| Quadro B | Individuare ulteriori aule-studio per gli studenti al fine di rendere l'Ateneo luogo capace di accoglierli durante le ore di studio individuale. Aumentare le attrezzature nelle aule, laboratori e svolgere una regolare manutenzione delle stesse per migliorare l'offerta didattica e far diventare i laboratori luoghi di scambio di conoscenze ed informazioni utili alla formazione e professionalizzazione degli studenti. Razionalizzazione del materiale di studio proposto. |
| Quadro C | Proporre una maggiore informazione sulla possibilità di scelta del part time e le altre forme di supporto attivate dal CdS per gli studenti non frequentanti. |
| Quadro D | Individuare strategie utili per ottemperare alle proposte del NdV, Gruppo AQ e Riesame relative all'internazionalizzazione, una delle quali potrebbe essere organizzare oltre all'ERASMUS day una serie incontri con gli studenti, in concomitanza dell'apertura dei bandi ERASMUS e programmi europei che li riguardano, per sollecitarli a partecipare a programmi di internazionalizzazione. Incontri strutturati sulla spiegazione dei format da compilare, dei piani di studi con gli esami da scegliere presso l'università straniera, colloqui con studenti che hanno già partecipato all'internazionalizzazione e fornendo informazioni sulle sedi di destinazione. |
| Quadro E | Aumentare le postazioni ICT a disposizione degli studenti per consentire loro di attingere alle risorse informatiche messe a disposizione dall'Ateneo. |
| Quadro F | Migliorare ed ampliare la presentazione delle attività di Tirocinio agli studenti. |