



Verbale della riunione del 6 febbraio 2020

Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale (nel seguito Presidio) si è riunito il giorno 6 febbraio 2020, alle ore 11:00, presso la Sala Formazione del Rettorato, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Verbale riunione precedente
3. Relazione Annuale del Presidio 2019
4. Relazione Nucleo di Valutazione 2019
5. Monitoraggio
6. Ruolo del Presidio e piano di lavoro 2020
7. Varie ed eventuali

Sono presenti il Presidente prof. Luca Venturino, la prof.ssa Elena Garcea, la Prof.ssa Rosella Tinaburri, il prof. Filippo Arrichiello, il dott. Renato Salvatore, l'ing. Giulio Bianco e la dott.ssa Anna Anna Angela Grimaldi. Alle ore 11:00 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Funge da segretario verbalizzante la dott.ssa Anna Angela Grimaldi.

1. Comunicazioni

Il Presidente informa il Presidio in merito ai seguenti punti.

- In data 15 dicembre 2019, il Delegato Rettorale alla Ricerca ed ai Progetti Competitivi ha sollecitato i Coordinatori dei Programmi di Dottorato ad aggiornare le pagine web relative al XXXV ciclo, inserendo le informazioni relative ai progetti dei dottorandi ed ai rispettivi tutor.
- In data 24 gennaio 2020, il Nucleo di Valutazione ha tenuto l'audizione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche LM-85. In rappresentanza del Presidio hanno partecipato la Prof.ssa Tinaburri e la Dott.ssa Grimaldi, che riferiscono sull'incontro.
- In data 27 gennaio 2020, la segreteria del Nucleo di Valutazione ha inviato l'esito dell'audizione del corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32). Il documento è stato trasmesso, oltre che al Presidente del Presidio, anche al Presidente del Corso di Studio audito ed al Direttore del DICEM. Il Presidente illustra ai presenti il contenuto del documento.
- In data 28 febbraio 2020, il Nucleo di Valutazione terrà l'audizione del Corso di Laurea in Economia e Commercio LM-33.
- In data 23 gennaio 2020 sul sito AVA.MIUR è stata pubblicata la "Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici AA 2020/2021", aggiornata alla stessa data.

Il Presidio prende atto.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



2. Verbale riunione precedente

Il presidente ricorda che il verbale della riunione precedente è stato approvato seduta stante; successivamente, è stato reso disponibile sulla sezione del sito web di Ateneo dedicata al Presidio, per consentirne la più ampia consultazione.

Il Presidio prende atto.

3. Relazione Annuale del Presidio 2019

Il Presidente ricorda

- che annualmente il Presidio deve predisporre una relazione sulle attività svolte;
- di aver inviato a tutti i membri del Presidio una bozza di relazione annuale che sintetizza tutte le attività svolte.

Tanto premesso, il Presidente illustra il contenuto della suddetta bozza di relazione. Si apre la discussione e tutti i componenti sono invitati ad illustrare le proprie osservazioni; le osservazioni raccolte vengono integrate nel documento in analisi.

Al termine della discussione il Presidio approva all'unanimità la relazione riportata nell'Allegato 1 e dà mandato al Presidente di procedere alla trasmissione al Rettore ed alla pubblicazione sul sito web del Presidio.

4. Relazione Nucleo di Valutazione 2019

Il Presidente ricorda di aver invitato, nella precedente riunione, ciascun membro del Presidio a visionare la relazione del Nucleo di Valutazione. Il Presidente illustra il contenuto della relazione. Si apre la discussione ed ogni componente illustra le proprie osservazioni. Al termine della discussione, viene prodotto un documento di sintesi, riportato nell'Allegato 2 del presente verbale.

Il Presidio approva all'unanimità.

5. Monitoraggio

Relazioni CPDS 2019: trasmissione e pubblicazione

In data 24 dicembre 2019, il Presidente ha trasmesso le relazioni 2019 delle CPDS ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti di CCS, al Nucleo di Valutazione, al Rettore, ed al SA; le relazioni sono inoltre state caricate sul portale ministeriale a cura dell'Ufficio Formativo ed Esami di Stato.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Le relazioni sono state sottoposte all'attenzione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 21 e 22 gennaio u.s. In tale occasione, gli organi collegiali hanno deliberato di *“di invitare i Dipartimenti e i Consigli dei Corsi di Studio a mettere in atto i suggerimenti indicati dal Presidio Qualità e le indicazioni fornite dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento e prevedere un momento formale di analisi e discussione della relazione nei diversi organi collegiali (Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio), al fine della presentazione della nuova offerta formativa anno accademico 2020/2021.”*

Il Presidio prende atto.

Il Presidente rileva che attualmente alcuni dipartimenti dell'Ateneo provvedono di propria iniziativa alla pubblicazione sul proprio sito web dei suddetti documenti; tuttavia, le relative pagine web non sempre risultano aggiornate tempestivamente. Il Presidente fa presente che nella relazione finale della CEV per l'Accreditamento Periodico dell'Ateneo, con riferimento al punto di attenzione *“R2.A.1-Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili”*, viene espressa la raccomandazione di sviluppare procedure atte a formalizzare nelle strutture dipartimentali (a livello di CPDS, di Consiglio, di CdS, di GGAQ, etc.) una informazione trasparente sulle iniziative conseguenti all'analisi dei dati acquisiti.

Sebbene non espressamente richiesto dalle procedure AVA, dopo ampia discussione, il Presidio suggerisce all'Ateneo di pubblicare tutte le relazioni delle CPDS sul sito web istituzionale in modo da uniformare l'operato di tutti i dipartimenti e dare la più ampia diffusione di questi documenti, anche al fine di sensibilizzare e coinvolgere ancor di più docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo nei processi di valutazione ed assicurazione della qualità in essere presso l'Ateneo.

Il Presidio approva all'unanimità.

Raccomandazioni della CEV

Il Presidente informa che è stato avviato il processo di monitoraggio delle attività implementate/programmate in risposta alle raccomandazioni della CEV. I Responsabili (individuati dal SA e dal CdA nella seduta del 16 ottobre 2019 e 23 ottobre 2019, rispettivamente) dovranno relazionare in merito agli specifici punti di attenzione presenti nella relazione prodotta dalla CEV entro fine febbraio 2020. Per facilitare questa operazione, sono state predisposte delle schede di monitoraggio a cura dell'Aree Qualità dell'Ateneo e del Presidente del Presidio, una per ciascuna struttura visitata (Sede, DIEI, DSUSS, L8, L19, LM14, LM56-GLEB). Su una cartella remota condivisa, sono stati inoltre messi a disposizione i seguenti documenti di supporto:

- [1] relazione finale della CEV;
- [2] schede di sintesi predisposte dal Presidio della Qualità di Ateneo, dal SA e dal CdA;
- [3] rapporto di accreditamento periodico dell'ANVUR;

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



[4] DM di accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio;

[5] delibere del SA del 16.10.2019 e del CdA del 23.10.2019.

Il Presidio prende atto.

Il Presidente invita i membri del Presidio a fornire supporto presso le proprie strutture per una corretta e tempestiva compilazione delle schede di monitoraggio.

Il Presidio approva all'unanimità.

Indicatori ANVUR

Il presidente informa che sono stati pubblicati gli indicatori ANVUR relativi ai CdS attivi nell'AA 2019-2020 aggiornati al 11 gennaio 2020 e la relativa nota metodologica. Direttori, Presidenti di CCS e Presidenti di CPDS sono stati informati con una specifica comunicazione da parte dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato.

Il Presidio prende atto.

Il Presidente raccomanda di tenere conto anche di tali indicatori in vista della definizione dell'offerta formativa 2020/2021 ed invita i membri del Presidio a vigilare sul rispetto di questa raccomandazione nelle proprie strutture di appartenenza.

Il Presidio approva all'unanimità.

Offerta formativa 2019/2020

La dott.ssa Grimaldi riferisce che, con il coordinamento del Delegato Rettorale alla Didattica, è stata definita una procedura per l'attivazione di attività formative finalizzate all'erogazione di competenze trasversali nell'ambito dell'Offerta Formativa 2019-2020. La procedura è stata approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle adunanze di dicembre 2019 e prevede la creazione di un manifesto specifico annuale per orientare in modo adeguato lo studente.

Il Presidio prende atto.

Offerta formativa 2020/2021

La dott.ssa Grimaldi riferisce che i Dipartimenti dell'Ateneo a seguito di

- quanto indicato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle adunanze del 27 novembre 2019;

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)

Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
Presidio della Qualità di Ateneo



- di quanto indicato dal DM n. 989 del 25 ottobre 2019 concernente “Linee generali d’indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati” al fine del raggiungimento degli obiettivi della programmazione triennale di Ateneo;
- delle osservazioni emerse dalla visita di Accreditamento CEV

hanno proposto la modifica dell’ordinamento didattico dei seguenti CdS:

- L-8 Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (corso valutato dalla CEV)
- L-10 Lettere
- LM-14 Lettere (corso valutato dalla CEV)
- L-19 Scienze dell'educazione e della formazione (corso valutato dalla CEV)
- LM-23 Ingegneria civile
- LM-35 Ingegneria dell'ambiente e del territorio

La programmazione didattica per l’AA 2020/2021 è seguita dal Delegato Rettorale alla Didattica, che ha convocato una riunione sul tema per il prossimo 12 febbraio 2020.

Il Presidio prende atto.

Good Practice 2019/2020

L’ing. Bianco informa che è pervenuto, ed è stato regolarmente pubblicato sul sito web di Ateneo, il Report finale UNICAS relativo all’edizione 2018/2019 del progetto Good Practice nel quale sono presentati, in termini di benchmark rispetto agli altri atenei partecipanti, i risultati ottenuti con riguardo alla customer satisfaction ed alla efficienza dei servizi amministrativi e di supporto. All’interno del documento sono altresì illustrati anche gli esiti dei laboratori sperimentali “Performance individuale” e “Cruscotto del Direttore Generale”.

L’ing. Bianco riferisce inoltre che a partire dal giorno 10 febbraio p.v. saranno erogati, al personale TA e a quello DDA (Docenti, dottorandi e assegnisti di ricerca), i questionari on-line di efficacia percepita previsti dall’edizione 2019/2020 del progetto.

Il Presidio prende atto.

Monitoraggio sito web

Il Presidente rileva che nelle audizioni dei CdS, il NdV ha spesso evidenziato l’opportunità di migliorare il sito web del CdS. Il Presidente propone pertanto di effettuare un’analisi a campione di dei siti web di due CdS recentemente auditati dal NdV. Dall’analisi svolta emerge che l’organizzazione complessiva risulta disomogenea sia nei contenuti proposti sia nella loro presentazione. Dopo ampia discussione, il Presidio concorda sull’opportunità di definire, sulla base

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



della piattaforma informatica già disponibile, un'organizzazione comune dei siti web dei CdS ed una razionalizzazione dei contenuti presenti, per una più efficace comunicazione verso l'esterno e per la evitare la duplicazione di informazioni già presenti su altre web pagine dell'Ateneo.

Il Presidio dà mandato alla dott.ssa Grimaldi, con il supporto dei Proff. Greco e Arrichiello, di verificare con il Delegato Rettorale alla Didattica, la possibilità di studiare un template comune per i CdS e di individuare un CdS per l'eventuale implementazione in via sperimentale di tale formato.

Il Presidio approva all'unanimità.

6. Ruolo del Presidio e piano di lavoro 2020

Il Presidente ricorda che con DR n. 18 del 16 gennaio 2019, sono stati nominati i componenti del Presidio per il triennio 2018-2021; il mandato scadrà il 31 ottobre 2021. Il Presidente ricorda i compiti del Presidio di Qualità, così come definiti nello statuto di Ateneo e nel documento sulla "Politica di Ateneo per la Qualità" approvato dal Senato Accademico nella seduta del 15 febbraio 2017 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 febbraio 2017. Sulla base di tale documenti, il Presidente ricorda le principali attività di processo e di progetto che dovranno essere svolte dal Presidio nel corso del 2020.

Il Presidio prende atto.

Il Presidente propone di confermare la seguente organizzazione di massima del lavoro, già adottata lo scorso anno:

- ciascun componente docente si occuperà della gestione delle interazioni con il proprio Dipartimento;
- i membri del personale tecnico amministrativo si occuperanno dell'implementazione delle procedure amministrative derivanti dalle attività di processo e di progetto curando la gestione delle interazioni con gli uffici amministrativi;
- il Presidente si occuperà dell'interazione con la governare di Ateneo, il Nucleo di Valutazione e gli interlocutori esterni; inoltre, garantirà uniformità di approccio (anche da parte degli altri membri) nell'interazione con i diversi (sotto-)sistemi dell'Ateneo; si occuperà altresì dell'aggiornamento del sito web del Presidio.

Il Presidio approva all'unanimità.

7. Varie ed eventuali

Nessuna.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)

Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
Presidio della Qualità di Ateneo



Il Presidente, non essendovi altri argomenti da trattare, dichiara tolta la seduta alle ore 13:40.
L'intero verbale della riunione odierna è approvato all'unanimità seduta stante.

Cassino, 6 febbraio 2020.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)

ALLEGATO 1



Relazione sulle attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo 2019

Presidio della Qualità di Ateneo

Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Documento approvato dal Presidio della Qualità nella seduta del 6 febbraio 2020

1 Sommario

2	Riferimenti	3
3	Premessa	4
3.1	Principali abbreviazioni	4
4	Il Presidio della Qualità di Ateneo	4
4.1	Funzioni	4
4.2	Composizione.....	5
4.3	Organizzazione.....	5
4.4	Riunioni	5
5	Attività svolte nel periodo di riferimento.....	8
5.1	Attività di processo.....	9
5.1.1	Relazioni delle CPDS.....	9
5.1.2	Scheda di Monitoraggio Annuale.....	10
5.1.3	SUA-CdS	10
5.1.4	Valutazione della didattica.....	11
5.1.5	Relazione sulle attività di ricerca e terza missione dipartimentali	11
5.1.6	Gestione dei flussi informativi	12
5.1.7	Rapporti con il Nucleo di Valutazione.....	12
5.1.8	Monitoraggio	12
5.2	Attività di progetto.....	13
5.2.1	Formazione	13
5.2.2	Piano strategico di Ateneo.....	13
5.2.3	Good Practice.....	13
6	Considerazioni finali	14

2 Riferimenti

- [1] **Legge n. 240** del 20/12/2010 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”.
<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>
- [2] **Decreto Legislativo n. 19** del 27/01/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex-ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”
<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>
- [3] **Decreto Ministeriale n. 1059** del 23/12/2013, “Decreto ministeriale 23 dicembre 2013, n. 1059 autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica adeguamenti e integrazioni al dm 30 gennaio 2013, n.47”
<http://attiministeriali.miur.it/anno-2013/dicembre/dm-23122013.aspx>
- [4] **Decreto Ministeriale n. 987** del 12/12/2016 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” (e successive modifiche)
<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>
- [5] **Decreto Ministeriale n. 6** del 07/01/2019 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”
<https://www.miur.gov.it/web/guest/-/autovalutazione-valutazione-accreditamento-iniziale-e-periodico-delle-sedi-e-dei-corsi-di-studio>
- [6] **Linee Guida per l’Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari** del 10/08/2017
<http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
- [7] **Linee Guida per l’Accreditamento Iniziale dei Corsi di Studio di Nuova Attivazione da Parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione** del 13/10/2017
<http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-iniziale/linee-guida-per-laccreditamento-iniziale/>
- [8] **Politica di Ateneo per la Qualità** del 15/02/2017
http://www.unicas.it/media/1859039/Politica_AQ_UNICAS_publicato.pdf
- [9] **Statuto di Ateneo** del 26/07/2018
<https://www.unicas.it/media/2943634/StatutoGazzettaUfficiale11agosto2018.pdf>
- [10] **Sito web - Presidio della Qualità**
<http://www.unicas.it/ateneo/presidio-della-qualita.aspx>
- [11] **Sito web - Valutazione della Didattica**
<http://www.unicas.it/didattica/valutazione.aspx>
- [12] **Sito web - Valutazione della Ricerca**
<https://www.unicas.it/ricerca/valutazione-della-ricerca.aspx?UID=>

[13] **Sito web - Progetto Good Practice**

<https://www.unicas.it/ateneo/amministrazione-trasparente/altri-contenuti/dati-ulteriori/progetto-good-practice.aspx>

[14] **Sito web – Formazione**

<https://www.unicas.it/personale/utilita/formazione.aspx?UID=>

[15] **Newsletter Settore Ricerca**

<https://www.unicas.it/ricerca/newsletters-e-brochure-dipartimentali/newsletters.aspx>

3 Premessa

Questo documento descrive le attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo nel 2019. Il periodo di riferimento del presente documento si aggancia a quello coperto dalla precedente relazione [9].

3.1 Principali abbreviazioni

AA, Anno Accademico

ANVUR, Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ, Assicurazione della Qualità

CCS, Consiglio di Corso di Studio

CdA, Consiglio di Amministrazione

CdD, Consiglio di Dipartimento

CdS, Corsi di Studio

CEV, Commissione di Esperti Valutatori

CPDS, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

NdV, Nucleo di Valutazione

PQA, Presidio della Qualità di Ateneo

SA, Senato Accademico

SUA-CdS, Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio

SUA-RD, Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale

4 Il Presidio della Qualità di Ateneo

4.1 Funzioni

A seguito della riforma universitaria è stato introdotto un sistema di accreditamento delle sedi e dei CdS universitari per la verifica del possesso di requisiti didattici, strutturali, organizzativi, di qualificazione dei docenti e delle attività di ricerca, nonché di sostenibilità economico-finanziaria [1][2][3][4][5][7][7]. Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, attraverso l'ANVUR, verifica che gli Atenei siano dotati di un sistema di AQ e che mettano in atto un processo di miglioramento continuo sia degli obiettivi sia degli strumenti funzionali al loro raggiungimento.

Il PQA è l'organo che sovrintende all'efficace attuazione delle politiche per la qualità dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, attraverso il monitoraggio delle attività e degli indicatori e la raccolta e la gestione delle informazioni, nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione. Il PQA è responsabile dell'AQ e in particolare:

- promuove la diffusione della cultura della qualità nell'Ateneo;
- supporta gli organi di governo dell'Ateneo, fornendo dati e informazioni, sulle politiche inerenti il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca;

- funge da raccordo fra le strutture nelle attività di monitoraggio della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione; raccoglie e gestisce l'insieme dei dati derivanti dal monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone l'opportuna diffusione all'interno dell'Ateneo;
- assicura il flusso informativo e documentale tra gli attori del sistema di AQ di Ateneo;
- cura i rapporti con eventuali valutatori esterni.

Le funzioni, i compiti e le responsabilità del PQA sono esplicitati nel documento sulla "Politica di Ateneo per la Qualità" [8] e nello Statuto di Ateneo [9].

4.2 Composizione

Il PQA è composto da personale docente e tecnico amministrativo scelto dal Rettore ed in grado di garantire le competenze necessarie a soddisfare le finalità dell'AQ dell'Ateneo. I componenti sono nominati con decreto del Rettore, che ne individua anche il Presidente. Il mandato dei componenti ha durata triennale ed è rinnovabile una sola volta [9]. Per il triennio 2019-2021, il PQA è stato costituito con decreto rettorale n. [837](#) del 31/10/2018 e n. [18](#) del 16/01/2019; la sua composizione attuale è la seguente:

- prof. Luca Venturino (presidente, docente del DIEI)
- prof. Filippo Arrichiello (docente del DIEI)
- prof.ssa Elena Garcea (docente del DLEF)
- dott. ing. Marco Greco (docente del DICEM)
- dott. Renato Salvatore (docente del DIPEG)
- prof.ssa Rosella Tinaburri (docente del DSUSS)
- ing. Giulio Bianco (tecnico amministrativo, Ufficio Qualità dei Servizi)
- dott.ssa Anna Angela Grimaldi (tecnico amministrativo, Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato)

Si evidenzia che nel PQA, oltre al Presidente, sono presenti 5 membri docenti, uno per ciascun Dipartimento. Tale composizione consente di avere nel gruppo di lavoro un componente esperto per ciascun dipartimento di Ateneo. La loro nomina da parte del Rettore è coerente con tale ruolo.

4.3 Organizzazione

Come nello scorso anno, il PQA ha adottato la seguente modalità di ripartizione del lavoro:

- Presidente: funzioni di coordinamento e di indirizzo, garanzia di uniformità di approccio, interazioni verso gli organi di governo e l'esterno, gestione dei flussi informativi, gestione sito web;
- Membri docenti: interazioni con i Dipartimenti (valutazione documenti, controllo completezza dei dati, sollecitazione al rispetto delle scadenze, raccolta di istanze "dal basso" etc.)
- Membri tecnico amministrativi: interazione con l'amministrazione e raccolta dati (contatti con gli uffici, individuazione interlocutori e responsabili, verbali, etc.)

4.4 Riunioni

Nel periodo di riferimento, sono state svolte le seguenti riunioni del PQA; i verbali sono disponibili sulla pagina web del PQA [9].

Data	Principali argomenti trattati
12/02/2019	Piano di lavoro. Offerta formativa 2019-2020. Aggiornamento "Linee guida per le attività delle CPDS". Definizione delle "Linee guida per la compilazione della relazione sulle attività di ricerca e terza missione dipartimentali - biennio 2017-2018". Esito progetto Good practice AA 2017-2018.

10/04/2019	Attività di formazione per Presidenti CPDS e Presidenti CCS. Analisi e miglioramento dei flussi informativi fra Dipartimento, CCS e CPDS. Monitoraggio sito web Ateneo. Analisi relazione finale della CEV.
08/05/2019	Monitoraggio siti web dipartimentali. Monitoraggio lavori inerenti la "Relazione sulle attività di ricerca e terza missione dei Dipartimento - biennio 2017-2018". Monitoraggio Progetto Good Practice 2018-2019. Analisi SUA-CdS 2019-2020.
21/06/2019	Aggiornamento delle "Linee guida per il monitoraggio dei CdS". Analisi della Relazione 2019 del NdV - Sezione Rilevazione Opinioni degli Studenti. Questionari di valutazione della didattica: monitoraggio tassi di compilazione e definizione piano di lavoro per l'elaborazione dei dati. Chiusura quadri SUA-CdS 2019-2020.
18/09/2019	Valutazione didattica AA 2018-2019. Monitoraggio delle attività delle CPDS. Monitoraggio compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. Piano di lavoro per il monitoraggio delle azioni di Ateneo a seguito della visita periodica di accreditamento. Monitoraggio delle azioni di Ateneo in risposta alle raccomandazioni presenti nella Relazione 2018 del NdV. Monitoraggio compilazione quadri SUA-CdS 2019-2020.
28/11/2019	Valutazione della didattica AA 2019-2020: adempimenti e linee guida. Relazione NdV 2019. Analisi delle Relazioni 2019 delle CPDS. Chiusura SUA-CdS 2019-2020. Verifica compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS. Programmazione Offerta Didattica 2010-2021. Monitoraggio delle azioni successive alla visita CEV.

I membri del PQA hanno preso parte ai seguenti incontri operativi non verbalizzati.

Data	Interlocutori	Principali argomenti trattati
10-1-2019	Nucleo di Valutazione	Audizione CdS LM-77 Economia e Diritto D'Impresa.
10-1-2019	Delegato del Rettore alla Ricerca ed ai Progetti Competitivi	Piano di lavoro per la stesura della "Relazione sulle attività di ricerca e terza missione dipartimentali - biennio 2017-2018".
18-1-2019	Delegato del Rettore alla Didattica	Aggiornamento "Linee guida per le attività delle CPDS".
18-1-2019	Rettore	Manutenzione sistema informativo GOMP. Proposta Progetto ERASMUS K2A "Data driven management for improvement of university internal quality assurance system digitalAQ".
23-1-2019	Coordinamento Didattico di Ateneo	Offerta Didattica 2019/20.
29-1-2019	Coordinamento Didattico di Ateneo	Offerta Didattica 2019/20.
8-2-2019	Società Bsmart	Risoluzione problemi del sistema informativo GOMP (dati questionari didattica, indicatori ANVUR), definizione nuove funzioni in GOMP.
8-2-2019	Delegato del Rettore alla Didattica	Calendario attività SUA-CdS. Incontro informativo con i Presidenti dei CCS.
11-2-2019	Nucleo di Valutazione	Audizione CdS LM-27 Telecommunications Engineering.
12-2-2019	Delegato del Rettore alla Ricerca ed ai Progetti Competitivi	Stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.
15-3-2019	Nucleo di Valutazione	Audizione CdS L-39 Servizio Sociale.
28-3-2019	Rettore	Analisi Relazione finale della CEV.
29-3-2019	Gruppo di supporto scientifico alla stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022	Stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.
11-4-2019	Gruppo di supporto scientifico	Stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.

	alla stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022	
14-4-2019	Rettore	Analisi della Relazione finale della CEV e presentazione delle schede di sintesi predisposte dal PQA.
15-4-2019	Gruppo di supporto scientifico alla stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022	Stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.
18-4-2019	Nucleo di Valutazione	Audizione CdS LM-35 Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Ambiente e del Territorio. Analisi Relazione finale della CEV. Valutazione didattica AA 2017-2018.
12-6-2019	Delegato del Rettore alla Didattica	Scheda di monitoraggio Annuale dei CdS. Questionari di valutazione della didattica.
23-7-2019	Gruppo di supporto scientifico alla stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022	Stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.
2-9-2019	Gruppo di supporto scientifico alla stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022	Stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.
2-9-2019	Rettore	Monitoraggio attività CPDS. Monitoraggio azioni Ateneo in risposta alle raccomandazioni presenti nella relazione 2018 del NdV. Monitoraggio azioni di Ateneo a seguito della visita periodica di accreditamento.
3-9-2019	Nucleo di Valutazione	Monitoraggio attività CPDS. Monitoraggio azioni Ateneo in risposta alle raccomandazioni presenti nella relazione 2018 del NdV. Monitoraggio azioni di Ateneo a seguito della visita periodica di accreditamento.
10-9-2019	Responsabile Area Qualità	Monitoraggio azioni Ateneo in risposta alle raccomandazioni presenti nella relazione 2018 del NdV. Monitoraggio azioni di Ateneo a seguito della visita periodica di accreditamento.
11-9-2019	Ufficio Offerta Formativa ed esami di stato	Esiti valutazione didattica AA 2018-2019.
11-9-2019	Delegato del Rettore alla Didattica	Esiti valutazione didattica AA 2018-2019.
11-9-2019	Delegato del Rettore alla Ricerca ed ai Progetti Competitivi	Avanzamento "Relazioni sulle attività di ricerca e terza missione dipartimentali - biennio 2017-2018".
11-9-2019	Rettore, Delegati Rettorali, Presidenti dei Centri di Servizio di Ateneo	Analisi e discussione della bozza del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022.
1-10-2019	Delegato del Rettore alla Didattica	Valutazione della didattica AA 2019-2020.
2-10-2019	Società Bsmart	Valutazione della didattica AA 2019-2020.
26-11-2019	Nucleo di Valutazione	Attività di Ateneo successive alla visita CEV. Programmazione delle audizioni dei CdS. Audizione CdS LM-32 Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica.
28-11-2019	Rettore	Monitoraggio azioni di Ateneo a seguito della visita periodica di accreditamento.
2-12-2019	Delegato Rettorale alla Didattica	Sito-web CdS. Relazioni CPDS. Valutazione della Didattica.

Infine, i membri del PQA hanno preso parte ai seguenti incontri su specifiche tematiche di interesse.

Data	Luogo	Oggetto
1-2-2019	Cassino	Seminario formativo “Codici di comportamento nella Legge anticorruzione e responsabilità disciplinare”, tenuto dal Prof. Vito Tenore.
23-5-2019	Roma	Incontro ANVUR - Esito della sperimentazione dei questionari di valutazione della didattica. Rapporto di Sperimentazione redatto dall’Agenzia.
3-7-2019	Roma	Incontro ANVUR - Proposta di revisione delle Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni Studenti.
3-7-2019	Roma	Riunione COMPAQ (coordinamento dei Presidi Qualità) - Avanzamento della realizzazione dei Sistemi di AQ negli Atenei. Risvolti applicativi delle nuove modalità di rilevazione delle opinioni studenti.

5 Attività svolte nel periodo di riferimento

Nel Febbraio 2017 l’Ateneo ha adottato un documento di politica generale per l’AQ [8], al quale il PQA ha conformato le proprie attività.

Nel periodo di riferimento, il PQA si è dedicato ad attività di processo, ossia che hanno caratteristiche di continuità perché necessarie per la messa in atto del sistema AQ di Ateneo, il suo sviluppo, il suo mantenimento ed il miglioramento continuo. Si tratta di attività realizzate sia per promuovere la cultura della qualità dell’Ateneo sia per costruire e migliorare i processi per l’AQ; tipicamente esse rispondono a scadenze fissate esternamente ed a precise indicazioni di legge, ministeriali o dell’ANVUR. Relativamente alla didattica, i processi supervisionati dal PQA sono stati: la compilazione delle relazioni delle CPDS, della SUA-CdS e della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS e la rilevazione dell’opinione di studenti e docenti. Relativamente alla ricerca, il processo principale ha riguardato la compilazione della Relazione sulle attività di ricerca e terza missione dipartimentali - biennio 2017-2018. A livello di sistema, i processi seguiti hanno riguardato la gestione dei flussi informativi fra gli attori coinvolti nelle suddette attività, i rapporti con il NdV ed il monitoraggio delle azioni svolte dalle strutture di Ateneo nel percorso di (auto)valutazione e miglioramento continuo.

Durante il periodo di riferimento, il PQA si è impegnato anche in attività di progetto, ossia con una delimitazione precisa in termini di tempo, costo ed obiettivi, pianificate per rispondere a particolari esigenze di tipo gestionale e/o operativo. In particolare, il PQA ha fornito supporto all’organizzazione di attività di formazione, alla stesura del Piano Strategico di Ateneo 2019-2022 e allo svolgimento del progetto Good Practice. Ha inoltre supportato il delegato alla Ricerca e Progetti Competitivi ed il Settore Ricerca all’aggiornamento delle brochure dipartimentali.

Per gestire processi e progetti è stato messo in atto il principio del Plan-Do-Check-Act:

- Plan: stabilire gli obiettivi ed individuare i processi;
- Do: attuare i processi;
- Check: monitorare e misurare i processi ed i risultati;
- Act: adottare conseguenti azioni di miglioramento in modo continuo.

L’implementazione del ciclo Plan-Do-Check-Act è illustrata nel seguito per alcuni casi.

5.1 Attività di processo

5.1.1 Relazioni delle CPDS

(Fase Plan) In data 18/01/2019 si è tenuto un incontro fra il Presidente del PQA, il Delegato del Rettore alla Didattica ed il Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato in cui è stato definito il seguente piano di lavoro:

- Entro il 28/02/2019:
 - Definizione delle linee guida per la stesura della relazione, del template e della griglia di (auto-)valutazione.
- Entro il 30/03/2019
 - Incontro con i Presidenti delle CPDS per illustrare il piano di lavoro, le fonti documentali e le linee guida per la stesura della relazione, il template e la griglia di (auto-)valutazione.
- Entro il 15/11/2019
 - Prima bozza della relazione.
- Entro il 05/12/2018
 - Commenti del PQA sulla bozza della relazione.
- Entro 15/12/2019
 - Versione finale della relazione.
- Entro il 31/12/2019
 - Controlli finali a carico del PQA.
 - Caricamento a carico dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato sul sito Ministeriale.
 - Trasmissione della relazione a NdV e SA.
- Entro il 15/01/2020
 - Trasmissione della relazione a Presidenti CCS e Direttori Dipartimento.

Nella riunione del 12/02/2019, il PQA ha aggiornato le linee guida, il template della relazione e la griglia di (auto-)valutazione nel rispetto delle linee guida ANVUR [5]; i documenti sono stati predisposti, di concerto con il Delegato del Rettore alla Didattica, anche sulla base delle indicazioni raccolte nei precedenti incontri con gli attori coinvolti nei processi di AQ inerenti la didattica e sulla base dei suggerimenti forniti dalla CEV nella visita di accreditamento periodico, e sono stati pubblicati sul sito web del PQA [9].

(Fase Do) Il PQA ha messo a disposizione nel corso dell'anno numeri dati, fra cui:

- Relazione CPDS 2018
- Dati AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati e la loro condizione occupazionale (indagine 2019)
- Report sintetici sui questionari studenti 2018/2019 (anonimi e non)
- Relazione 2019 del NdV
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 dei CdS di pertinenza
- Ultimo Rapporto di Riesame ciclico dei CdS di pertinenza
- Schede SUA-CdS 2019 dei CdS di pertinenza
- Cruscotto indicatori ANVUR

Sulla base dei dati, delle linee guida e dei template, le CPDS hanno elaborato una prima versione della relazione, in accordo con il piano di lavoro.

(Fase Check) Il PQA ha verificato la rispondenza della relazione alle linee guida di Ateneo e ha fornito i propri commenti mediante una griglia di valutazione.

(Fase Act) Successivamente, i Presidenti delle CPDS hanno provveduto ad aggiornare la bozza della relazione per rispondere ai commenti ed a predisporre ed approvare il documento definitivo. Infine il PQA ha provveduto alla trasmissione della relazione agli organi competenti.

5.1.2 Scheda di Monitoraggio Annuale

(Fase Plan) In data 12/06/2012, il Presidente del PQA ha incontrato il Rettore ed il Delegato del Rettore alla Didattica per concordare il piano di lavoro e cadenze interne coerenti con gli altri processi di AQ. Nell'incontro è emersa l'opportunità di aggiornare le linee guida vigenti per chiarire il ruolo assunto dai vari attori coinvolti, con particolare riferimento al Direttore di Dipartimento ed al CdD. Il PQA ha aggiornato le "Linee guida per il Monitoraggio dei CdS" nella seduta del 21/06/2019 [8].

(Fase Do) Il PQA ha fornito supporto ai CdS per l'accesso agli indicatori ANVUR e alla loro lettura, anche alla luce dei dati disponibili nel database interno GOMP. Tutte le schede sono state predisposte ed approvate da CCS e CdD secondo le tempistiche previste.

(Fase Check) Il PQA ha svolto un monitoraggio costante sullo stato di avanzamento dei lavori, raccomandando a ciascun CdD di verificare i contenuti delle schede predisposte dai singoli CdS di proprio competenza prima della loro approvazione.

(Fase Act) Sulla base dell'esito delle verifiche svolte, ove necessario, i documenti sono stati integrati e/o modificati da parte dei responsabili prima della loro definitiva approvazione.

5.1.3 SUA-CdS

(Fase Plan) Il SA ed il CdA hanno approvato il calendario per la programmazione dell'Offerta Formativa 2019-2020 e per la compilazione delle banche dati ministeriali, rispettivamente nelle sedute del 14/11/2018 e del 21/11/2018. Sulla base di questo calendario e tenendo conto delle indicazioni raccolte nei precedenti incontri con gli attori coinvolti nei processi di AQ inerenti la didattica, il PQA ha aggiornato le "Linee guida per la compilazione della SUA-CdS" nella seduta del 19/12/2018 [8].

(Fase Do) In merito a specifici contenuti trasversali a tutti i CdS (organizzazione dell'AQ, orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno, tirocini e stage, accompagnamento al lavoro), il PQA ha fornito dei documenti di supporto predisposti di concerto con i delegati rettorali competenti. Inoltre, il PQA ha fornito i dati sulla valutazione della didattica relativa all'anno accademico 2018/2019 e all'indagine AlmaLaurea 2019 sulla soddisfazione dei laureati e la loro condizione occupazionale. Infine, il PQA ha garantito l'accesso ed il supporto alla lettura degli indicatori ministeriali per il monitoraggio dei CdS. Sulla base delle informazioni suddette, i CdS hanno provveduto alla compilazione dei quadri della SUA-CdS secondo le scadenze concordate.

(Fase Check) Conformemente alle prescrizioni dell'ANVUR e in linea con quanto fatto in passato, il PQA, supportato dall'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato, ha svolto un compito di organizzazione complessiva e di monitoraggio sulla compilazione dei vari quadri e sull'aggiornamento dei dati riportati, mediante un'analisi a campione dei documenti. Il PQA ha altresì raccomandato a ciascun CdD di verificare i contenuti di tutte le schede predisposte dai singoli CdS di propria competenza prima della loro approvazione. Su indicazione del Delegato Rettorale alla Didattica, l'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato ha altresì svolto un controllo sulla parcellizzazione delle attività didattiche, sulla diversificazione dei CdS, sui docenti di riferimento e sulla didattica erogata (in termini di ore e di coerenza con il manifesto).

(Fase Act) Sulla base dell'esito delle verifiche svolte, ove necessario, i documenti sono stati integrati e/o modificati da parte dei responsabili prima della loro definitiva approvazione.

5.1.4 Valutazione della didattica

(Fase Plan) D'intesa con il delegato del Rettore alla Didattica, il PQA ha definito le "Linee guida per la valutazione della didattica - AA 2018/2019" nella seduta del 22/11/2018 [9].

(Fase Do) La rilevazione dell'opinione di studenti e docenti è stata effettuata tramite il sistema informativo GOMP dal 31/10/2018 al 10/08/2019, in modo da avere i dati in tempo utile per la predisposizione dei quadri della SUA-CdS in scadenza al 30/09/2019 e per la redazione della relazione annuale della CPDS in scadenza al 31/12/2019. I dati raccolti sono stati elaborati dal PQA, con il supporto dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato, e pubblicati su una pagina dedicata del sito web di Ateneo [11]; le elaborazioni sono state svolte aggregando i dati a livello di Ateneo, Dipartimento, CdS, e singolo Modulo/Insegnamento, differenziando fra studenti frequentanti e non-frequentanti. Invece, i dati sulla soddisfazione dei laureati e sulla loro condizione occupazionale sono stati raccolti mediante la piattaforma AlmaLaurea. Il Rapporto AlmaLaurea 2019 sul profilo dei laureati nel 2018 e sulla condizione occupazionale dei laureati nel 2017, 2015 e 2013 (rispettivamente a uno, tre e cinque anni dalla laurea) è stato presentato in data 06/06/2019. I dati suddetti e le elaborazioni svolte sono stati diffusi secondo le seguenti tempistiche:

- 09/09/2019 Invio al Rettore
- 09/09/2019 Invio al NdV
- 09/09/2019 Invio a Direttori di Dipartimento, Presidenti di CPDS, e Presidenti di CCS
- 12/09/2019 Pubblicazione sul sito web di Ateneo [11]
- 12/09/2019 Invio ai docenti
- 12/09/2019 Comunicazione agli studenti di avvenuta pubblicazione dei dati sul sito web
- 19/09/2019 Invio ai Responsabili delle segreterie didattiche

(Fase Check) Il PQA ha costantemente monitorato l'evoluzione del processo, sia interagendo con il personale di segreteria didattica, responsabile della presentazione e somministrazione in aula del questionario rivolto agli studenti, sia verificando periodicamente il tasso di compilazione dei questionari mediante interrogazioni al database GOMP. Il PQA ha inviato specifiche comunicazioni a studenti e docenti in occasione delle principali scadenze riguardanti la compilazione dei questionari al fine illustrare l'importanza di questo adempimento nell'ambito delle attività di auto-valutazione dei CdS.

(Fase Act) Il PQA ha invitato Rettore, Delegato del Rettore alla Didattica, Direttori di Dipartimento, Presidenti di CCS e Presidenti di CPDS ad implementare, per quanto di propria competenza e ove ritenuto necessario, adeguate azioni migliorative sulle base dei risultati osservati.

5.1.5 Relazione sulle attività di ricerca e terza missione dipartimentali

(Fase Plan) Durante il periodo di interesse della presente relazione, non sono arrivate indicazioni operative da parte di ANVUR a proposito della stesura della SUA-RD. In un incontro tenuto in data 10/01/2019, il Delegato Rettorale alla Ricerca e Progetti Competitivi, Presidente del PQA, il Responsabile del Settore Ricerca e i Referenti alla Ricerca Dipartimentali, hanno concordato di procedere, presso ciascun dipartimento dell'Ateneo, alla stesura di una "Relazione sulle attività di ricerca e terza missione nel biennio 2017-2018". Il PQA ha supportato il Delegato del Rettore alla Ricerca ed ai Progetti Competitivi ed il Settore Ricerca nella definizione di specifiche linee guida e di un template per la relazione.

(Fase Do) Il PQA ed il Settore Ricerca hanno fornito supporto ai gruppi di lavoro dipartimentali nella stesura dei documenti e nella raccolta dei dati. Sulla base delle indicazioni ricevute, i gruppi di lavoro di ciascun Dipartimento hanno elaborato una prima versione del documento; rispetto al piano di lavoro originariamente concordato, problemi all'accesso dati nella piattaforma IRIS hanno causato uno slittamento

della fine dei lavori (originariamente prevista a settembre) di circa tre mesi, che tuttavia non ha impattato sull'obiettivo finale di approvare entro l'anno i documenti negli organi collegiali di Dipartimento ed Ateneo.

(Fase Check) Il PQA ha svolto un monitoraggio costante sullo stato di avanzamento dei lavori, raccomandando al Settore Ricerca ed ai CdD di verificare i contenuti dei documenti e la rispondenza alle linee guida prima della loro approvazione.

(Fase Act) Sulla base dell'esito delle verifiche svolte, ove necessario, i documenti sono stati integrati e/o modificati da parte dei responsabili prima della loro definitiva approvazione. I documenti sono stati pubblicati in un'apposita sezione del sito web di Ateneo [12].

5.1.6 Gestione dei flussi informativi

Il PQA si occupa di gestire il flusso di dati tra gli uffici preposti e le varie strutture di Ateneo interessate (CdS, CPDS, Dipartimenti, NdV, etc.). Su suggerimento del Centro di Ateneo per i Servizi Informatici, ove necessario, viene utilizzata un'area di scambio dati tramite Google Drive. Il PQA gestisce inoltre una propria sezione nel sito web di Ateneo [9], dove rende disponibili i verbali delle proprie riunioni, le linee guida per l'attuazione dei processi di AQ ed il materiale inerente i corsi di formazione, e cura la sezione del sito web di Ateneo contenente i risultati della valutazione della didattica [11].

5.1.7 Rapporti con il Nucleo di Valutazione

Il PQA ha sempre cercato di rispondere, il più rapidamente ed esaurientemente possibile, alle necessità manifestate dal NdV. Inoltre, le attività di audit dei CdS e dei dipartimenti sono state portate avanti dal NdV in sinergia con il PQA. I membri del PQA hanno partecipato a tutte le audizioni dei CdS e dei Dipartimenti organizzate dal NdV nel periodo di riferimento di questa relazione, fornendo anche supporto alle strutture audite, sia nella fase preliminare di preparazione della documentazione, sia ex-post per implementare azioni migliorative in risposta alle raccomandazioni ricevute.

5.1.8 Monitoraggio

La particolare composizione del PQA (un membro docente per ciascun dipartimento, più due membri tecnico amministrativi) permette un immediato e diretto riscontro dell'implementazione del sistema AQ a livello dei singoli sottosistemi (Dipartimenti, CdS, uffici amministrativi etc.). Ciascun membro ha regolarmente relazionato sulla situazione del dipartimento di propria appartenenza o su quanto avviene negli uffici amministrativi in ambito AQ, come si evince dai verbali delle riunioni. Per brevità, si riportano in questa relazione solo le seguenti tre attività specifiche.

Attività successive alla visita CEV

Nella seduta del 10/04/2019, il PQA ha svolto un'analisi della relazione finale della CEV, pervenuta all'Ateneo in data 11/03/2019. In particolare, ha predisposto delle schede di sintesi in cui sono riportate, in aggiunta alle raccomandazioni espresse dalla CEV, ulteriori opportunità di miglioramento e comportamenti virtuosi menzionati nell'analisi delle fonti documentali e/o nelle considerazioni conclusive (Allegato 3 del verbale). Le schede sono state trasmesse al Rettore il 13/04/2019 e al NdV il 17/04/2019; inoltre, sono state discusse in SA (seduta del 15/05/2019) e CdA (seduta 22/05/2019), e successivamente condivise con tutti gli attori coinvolti nella pianificazione delle necessarie azioni migliorative successive alla visita CEV.

Su sollecitazione del PQA, il SA ed il CdA, rispettivamente nelle sedute del 16/10/2019 e del 23/10/2019, hanno definito i soggetti/organi istituzionali responsabili per ciascun punto di attenzione presente nella relazione della CEV e fissato al 28/02/2020 la prima scadenza entro la quale tali i soggetti/organi istituzionali dovranno relazionare in merito alle attività svolte.

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

Il PQA ha svolto nella seduta del 18/09/2019 un'analisi della presa in carico da parte dell'Ateneo delle raccomandazioni presenti nella Relazione 2018 del NdV, come dettagliato nell'Allegato 2 del verbale.

Aggiornamento sito web

D'intesa con il Delegato Rettorale alla Didattica e con il supporto operativo dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato è stato rivisto ed aggiornato il sito University; in particolare, sono stati aggiornati i contenuti, la descrizione ed i riferimenti ai principali servizi dell'Ateneo, i link alle pagine del sito di Ateneo ed i contenuti multimediali.

È stato effettuato un aggiornamento della sezione del sito web di Ateneo concernente la pubblicazione dei dati sulla valutazione della didattica, rimuovendo informazioni obsolete e rivedendo l'organizzazione complessiva.

D'intesa con il Delegato Rettorale alla Ricerca ed ai Progetti Competitivi, è stato effettuato un monitoraggio dei siti web dipartimentali. Dall'analisi emerge un generale miglioramento dei contenuti presenti rispetto a quanto riscontrato nel 2018, ma permangono numerose opportunità di miglioramento.

5.2 Attività di progetto

5.2.1 Formazione

Il PQA ha supportato il Delegato alla Didattica nell'organizzazione dei seguenti incontri di Formazione.

Data	Interlocutori	Principali argomenti trattati
12-3-2019	Presidenti CCS	Compilazione SUA-CdS 2019/2020
26-3-2019	Presidenti CPDS	Fonti documentali e delle modalità di consultazione. Modalità di lavoro. Template della relazione annuale.
25-11-2019	Presidenti dei CCS	Programmazione offerta formativa 2020/21. Competenze trasversali. Questionari opinioni studenti. Piani di studio con prova finale in sede estera.

Ulteriori incontri di formazioni organizzati dall'Ateneo per l'aggiornamento continuo del personale sono descritti in [14]. Inoltre, si segnala che l'Ateneo è socio ordinario dell'Agenzia per la Promozione della Ricerca Europea (APRE); pertanto il personale dell'Ateneo ha accesso ai corsi di formazione ed ai seminari organizzati da APRE; tali eventi sono pubblicizzati dall'Ufficio Progetti Competitivi ed Auditing sia attraverso specifiche comunicazioni via e-mail sia attraverso la "Newsletter del Settore Ricerca"[15].

5.2.2 Piano strategico

Il PQA ha supportato l'Ateneo nella stesura del Piano Strategico 2019-2022 di Ateneo, partecipando a numerosi incontri collegiali e fornendo materiale e dati di supporto.

5.2.3 Progetto Good Practice

L'Ateneo aderisce, dall'edizione 2015/2016, al Progetto Good Practice che si pone l'obiettivo, sotto la regia del Politecnico di Milano, di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle università, sia attraverso misurazioni di efficacia/efficienza dei servizi sia indagando il livello di soddisfazione degli utenti, allo scopo ultimo di favorire il benchmark tra gli atenei partecipanti al progetto nell'ottica di definire in maniera condivisa delle buone pratiche di riferimento. Le risultanze del progetto sono pubblicate nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web di Ateneo e riprese nella pagina web del PQA (sezione documenti) [9]. Con delibera del CdA n. 23 del 26.04.2016, la supervisione dei lavori è

stata assegnata al PQA. L'ing. Giulio Bianco, componente del PQA e responsabile dell'Ufficio Qualità dei Servizi, a partire dal 15 febbraio 2017 è il referente per il progetto e coordina il gruppo di lavoro la cui composizione consta di 4 unità, come indicato nel D.D. n. 372 del 15.05.2018. In riferimento all'edizione 2018/2019, sono state confermate e nuovamente attuate tutte le rilevazioni della precedente edizione, ovvero:

- Indagine di Efficienza su 26 servizi + attività SBA
Fase di test: 13-19 marzo 2019; rilevazioni e revisione del protocollo per le future edizioni del progetto: 25 marzo - 18 ottobre 2019; sintesi dei risultati conseguiti: [Report GP 2018/2019 UNICAS](#) [13].
- Indagine di Efficacia percepita (customer satisfaction) sui servizi amministrativi da parte dei Docenti, Dottorandi e Assegnisti di ricerca
Termine fase di test: 19 dicembre 2018; somministrazione di 392 questionari telematici nella finestra temporale 8 gennaio - 5 febbraio 2019, con tasso di risposta del 43%, sintesi dei risultati conseguiti: [Report GP 2018/2019 UNICAS](#) [13].
- Indagine di Efficacia percepita (customer satisfaction) sui servizi amministrativi da parte del Personale Tecnico Amministrativo
Termine fase di test: 19 dicembre 2018; somministrazione di 274 questionari telematici nella finestra temporale 8 gennaio - 5 febbraio 2019, con tasso di risposta del 56%; sintesi dei risultati conseguiti: [Report GP 2018/2019 UNICAS](#) [13].
- Indagini Benessere organizzativo
Termine fase di test: 24 aprile 2019; somministrazione di 274 questionari telematici al Personale Tecnico Amministrativo nella finestra temporale 9 - 29 maggio 2019, con tasso di risposta del 48%; sintesi dei risultati conseguiti: [Relazione sulla Performance 2019](#) (disponibile entro il 30 giugno 2020).
- Laboratorio Performance individuale
Compilazione e trasmissione al PoliMi di tutte le informazioni preliminari richieste; sintesi dei risultati conseguiti: [Report GP 2018/2019 UNICAS](#) [13].
- Laboratorio Cruscotto del Direttore Generale
Compilazione e trasmissione al PoliMi di tutte le informazioni preliminari richieste; sintesi dei risultati conseguiti: [Report GP 2018/2019 UNICAS](#) [13].

6 Considerazioni finali

Il PQA rileva che il percorso di sensibilizzazione e diffusione del sistema di AQ ha raggiunto un buon livello di maturità, testimoniato dal più attento rispetto delle scadenze osservato nel 2019 e dalla crescente qualità dei documenti prodotti; molte delle procedure di autovalutazione ed assicurazione della qualità inerenti la didattica e la ricerca appaiono essere state assorbite. Restano ancora ampi margini di miglioramento, soprattutto a livello centrale, come evidenziato dalle raccomandazioni presenti nella relazione finale della CEV pervenuta nel corso dell'anno e nella relazione del NdV del 2019. A tal fine, il Presidio suggerisce all'Ateneo di potenziare le strutture amministrative di supporto alla gestione dei processi di AQ ed alla elaborazione e valorizzazione dei numerosi dati disponibili (ad esempio, attraverso le piattaforme ministeriali, il progetto Good Practice, il sistema informativo interno GOMP, etc.), per capitalizzare l'esperienza sin qui maturata e costruire le basi per raggiungere successivi più ambiziosi obiettivi.

ALLEGATO 2: Sintesi della discussione inerente la Relazione NdV 2019

Sezione 1.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo

Attività del PQ

- Considerato che alcune delle raccomandazioni della CEV hanno un potenziale rilevante impatto sull'assicurazione della qualità della Didattica (come ad esempio il mancato aggiornamento dei Regolamenti o la definizione dei flussi informativi), il NdV invita a dare maggiore priorità a tali raccomandazioni e a individuare tempestivamente le azioni per il miglioramento in funzione delle osservazioni riportate dalla CEV.

Fasi e tempistica dell'accreditamento

- Le linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS attribuiscono ai NdV l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" e allegato alla Relazione Annuale del NdV. Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove, per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del superamento delle criticità. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero sull'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento. Tali schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede di verifica superamento criticità saranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari. Il Decreto Ministeriale 363/2019 stabilisce i seguenti periodi di accreditamento per l'Ateneo di Cassino:
 - Accreditamento dell'Ateneo aa.aa. 2018/2019 – 2022/2023;
 - Accreditamento dei corsi e delle sedi decentrate aa. aa. 2018/2019 – 2020/2021

L'architettura del sistema di AQ di Ateneo

- Manca al momento una formalizzazione delle specifiche competenze richieste per essere nominati membri del Presidio, come rilevato dalla CEV.
- La gestione dei processi per l'elaborazione dei diversi documenti (Relazioni CPDS, SUA e SMA dei vari CdS, Relazioni della ricerca dipartimentale, Valutazione della didattica) da parte dei diversi attori responsabili ai vari livelli (CdS, Dipartimento) risulta adeguata, completa e ben descritta.
- Si evince un apprezzabile contributo da parte del PQ a sostenere, condividere e promuovere le azioni per il miglioramento della qualità.
- Per quanto attiene al processo di monitoraggio, i risultati dell'azione sui due principali aspetti affrontati, il monitoraggio degli obiettivi del Piano Strategico e del Piano Triennale, nonché il monitoraggio delle risultanze delle audizioni del NdV, sono ancora quelli del 2017. Il NdV raccomanda di intensificare le attività di monitoraggio.
- Per i restanti progetti (HRS4R, mappatura dei processi organizzativi di Ateneo, Good Practice) il NdV suggerisce di allargare la platea dei soggetti con i quali condividere obiettivi, strategie e risultati intermedi e finali, appena disponibili.

- Le tempistiche del sistema di AQ sono tali da consentire il miglioramento delle attività: a settembre sono redatte le schede di monitoraggio annuale dei CdS, a dicembre le relazioni delle CPDS e le Schede SUA- CdS. La comunicazione fra gli Organi di governo dell'Ateneo e la trasmissione dei documenti è resa efficace sia dalle contenute dimensioni dell'Ateneo, sia da una buona organizzazione dell'attività amministrativa. Si precisa però a tale proposito che la CEV ha sottolineato che nessuno dei documenti redatti da UNICAS, e presentati per descrivere il sistema di AQ di Ateneo, prevede la effettiva definizione dell'architettura del Sistema di AQ con una chiara indicazione degli attori, dei processi e dei flussi comunicativi.

Ruolo degli studenti

- Non si segnalano quindi particolari difficoltà riscontrate dai rappresentanti degli studenti in ordine all'accoglimento delle proprie istanze, che nello specifico riguardano il numero e le date degli appelli, quale esigenza che trapela con maggiore assiduità.
- Nel contempo, si segnala che la CEV, relativamente al requisito AVA R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti", ha raccomandato all'Ateneo di sollecitare con continuità la partecipazione attiva degli studenti negli organi e nelle strutture di AQ in cui tale rappresentanza è prevista, supportandola con periodiche, regolari e idonee azioni di preparazione al ruolo da svolgere (sensibilizzazione, consapevolezza, formazione mirata, ecc.).

Grado di diffusione cultura della qualità

- Il NdV ha potuto apprezzare un più puntuale aggiornamento degli incontri con le Parti Interessate e anche una crescente attenzione agli indicatori forniti da ANVUR.
- Il NdV, nel corso delle audizioni svolte nell'anno 2018-2019, ha fornito le seguenti raccomandazioni:
 - aggiornare le pagine web;
 - potenziare le attività di internazionalizzazione;
 - migliorare la descrizione e il monitoraggio degli obiettivi fissati nei riesami;
 - migliorare le evidenze documentali;
 - prestare maggiore attenzione nella redazione della Scheda SUA- CdS

Attività di Orientamento

- Il NdV ha incontrato il Presidente del C.U.Ori. il 24 maggio 2019. A seguito dell'incontro, il NdV ha formulato alcuni suggerimenti:
 - far emergere in modo più evidente le collaborazioni con i CdS in tema di orientamento;
 - svolgere un monitoraggio delle attività del C.U.Ori. in relazione agli obiettivi ed ai risultati raggiunti;
 - proseguire con le attività finalizzate al raggiungimento dell'obiettivo 3, indicato nella Relazione annuale redatta dal precedente Presidente (Integrazione con il territorio);
 - aggiornare e arricchire di contenuti il sito web del C.U.Ori. con gli eventi, le attività programmate e gli obiettivi raggiunti;
 - potenziare le attività finalizzate all'orientamento in itinere;
 - organizzare attività di orientamento ad hoc per gli studenti internazionali;
 - analizzare le modalità con cui i potenziali studenti raccolgono le informazioni per affrontare la scelta dell'Ateneo e dei CdS al fine di arricchire le iniziative del Centro, ad es. con questionari compilabili via web, utilizzando le informazioni raccolte da anni all'atto dell'immatricolazione.

Attività svolte nell'ambito del Job Placement

- In continuità con gli anni precedenti, l'Ateneo ha rafforzato le attività finalizzate alla promozione dell'inserimento occupazionale dei laureati attraverso il potenziamento di strumenti utili a favorire l'incontro tra domanda di opportunità di lavoro e formative.

Programmazione dell'offerta formativa

- Si riscontra una positiva evoluzione dell'Ateneo, avvenuta negli ultimi anni, rispetto alle modalità di consultazione con le parti interessate (PI) esterne, sia in termini di periodicità delle stesse, sia in relazione alla specificità degli incontri.
- Si rileva, peraltro, che la CEV ha attribuito al punto di attenzione R3.A.1, relativo alla 'progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate' anche una insufficienza (voto 5) nel caso di uno dei quattro CdS valutati. Parimenti nel caso del requisito R3.A.2 (Definizione dei profili in uscita). Su questi aspetti va posta l'attenzione degli Organi di Governo dell'Ateneo e dei CdS.

Progettazione e aggiornamento dei CdS

- Dalla Relazione della CEV emerge una perplessità connessa al coinvolgimento degli studenti che è stata formulata in termini di raccomandazione, in relazione al requisito R1.B.3 "Progettazione e aggiornamento dei CdS": "dalla documentazione non si evidenzia un'attenzione specifica atta ad incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento".

Sostenibilità della didattica

- Va rafforzato il processo di armonizzazione del carico didattico fra i docenti dell'Ateneo, anche in considerazione del rischio che un eccessivo carico didattico dei docenti possa causare la riduzione della qualità della produzione scientifica.

Relazioni delle CPDS

- Le Relazioni delle CPDS sono state pubblicate a gennaio 2019 e riguardano l'annualità 2018. In generale la qualità delle relazioni è migliorata. Permangono però situazioni in cui le CPDS non attuano un processo di monitoraggio e casi in cui sono del tutto assenti suggerimenti e proposte per i CdS. Inoltre, lo stato di raggiungimento degli obiettivi suggeriti dalle CPDS non è sempre determinabile in maniera oggettiva.
- Si suggerisce alle Commissioni di approfondire l'analisi dei dati e delle cause nel caso di evidenti criticità e di proporre soluzioni percorribili per i CdS, di cui sia possibile verificare l'attuazione.
- Il NdV raccomanda inoltre di fornire evidenze circa la discussione della Relazione in un Consiglio di CdS, anche in relazione all'accoglimento delle indicazioni emerse da tali relazioni.
- Il NdV raccomanda alla CPDS di introdurre una sintesi finale nella quale riportare e discutere le aree di miglioramento trasversali ai diversi corsi di studio e di sollecitare la loro attuazione
- Rimane da chiarire quali siano i motivi per cui alcune indicazioni ai CdS (es. completezza delle informazioni nelle schede di insegnamento) non portino alla rimozione dei problemi. In relazione a questi aspetti, si invitano i competenti Organi di Ateneo ad intervenire.

Sezione 1.2: Sistema AQ a livello di CdS

DIEI	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione CPDS evidenzia necessità di coinvolgere gli studenti nel processo di AQ (pg. 25-26) • Relazione CPDS e questionari di valutazione mostrano insoddisfazione degli studenti in merito ad aule studio e biblioteche (pg. 25-26/98) • Relazione CPDS invita i CdS al monitoraggio delle azioni intraprese (pg. 25-26)
-------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Relazione CPDS e NdV evidenziano criticità delle pagine web dei CdS (pg. 25-26) • Riunione con portatori di interesse effettuata in incontro comune per i diversi CdS (pg.38-40) • Punto di attenzione evidenziato dai portatori di interesse: soft skills ed internships (pg.38-40) • Relazione evidenzia un parziale supporto agli studenti lavoratori (pg.74) <p>L-8 Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione CPDS evidenzia criticità su coordinamento dei programmi degli insegnamenti (pg. 25-26) • Relazione evidenzia andamenti sotto media degli indicatori su numeri di crediti acquisiti e tassi di abbandono (pg.38-40) • Relazione evidenzia le raccomandazioni CEV relative alla coerenza profili e obiettivi formativi (pg.38) ed alla mancanza di profili flessibili (pg.38-40) <p>LM-32 Ingegneria Informatica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione evidenzia la buona prassi di analisi di effettuare analisi aggiuntive sugli indicatori utilizzando i dati del database gomp (pg.38-40) <p>LM-28 Ingegneria Elettrica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione CPDS evidenzia la non completa compilazione di alcune schede docente (pg. 25-26) <p>LM-27 Telecommunications Engineering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione evidenzia la necessità di affrontare il problema del coordinamento tra pagina web italiano e pagina web in inglese del CdS (pg.38-39)
DICEM	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alcuni CdS (L-7, LM-23, LM-35) non hanno considerato anche il contenuto del Riesame ciclico 2016 e la SMA del 2018. Il NdV invita i CdS a considerare tutti i documenti del processo di AQ. • Dai documenti consultati non risultano evidenze di come i CdS abbiano preso in carico le indicazioni fornite dal NdV nel corso delle audizioni <p>L-7 Ingegneria Civile ea Ambientale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Restano critici tutti gli indicatori di internazionalizzazione e quelli relativi al tasso di abbandono • La criticità dell'internazionalizzazione è correlata dal CdS alla propensione degli studenti a posticipare le esperienze di studio all'estero, ossia durante il corso di laurea Magistrale. Tuttavia, come è riportato nell'analisi delle LM-35 e LM-23, gli indicatori del quadro B non confermano tale previsione in modo soddisfacente. <p>L-9 Ingegneria Industriale</p> <ul style="list-style-type: none"> • [FR] Gli indicatori del CdS che risultano al di sotto dei valori nazionali sono relativi alla numerosità di immatricolati ed iscritti, alla internazionalizzazione, al rapporto studenti regolari/docenti • [FR] Il CdS ha dichiarato di impegnarsi per favorire percorsi di studio all'estero, potenziando accordi non Università straniere ed aziende estere. Il NdV suggerisce di individuare un Responsabile di tali attività. • [CA] Delle criticità emergono a riguardo dell'internazionalizzazione, delle prestazioni in carriera degli studenti al I anno e del tasso di abbandono, tutte osservate anche dal CdS. Il CdS, riscontrando tali criticità, si impegna a intraprendere azioni puntuali di miglioramento. Il NdV suggerisce di individuare, se possibile, un Responsabile di ciascuna azione correttiva.

	<p>LM-23 Ingegneria Civile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perplexità sull'efficacia comunicativa e lo stato di aggiornamento del sito web istituzionale • Relativamente agli avvii di carriera ed agli iscritti, gli indicatori presentano valori inferiori rispetto al contesto nazionale • L'incremento degli indicatori di internazionalizzazione è ancora scarso. • Il CdS dichiara di voler potenziare l'attrattività del CdS, anche da Regioni limitrofe, potenziando l'offerta di tirocini di eccellenza giudicati un buono strumento indiretto di job placement. Il NdV suggerisce di individuare un Responsabile di tale azione correttiva. <p>LM-31 Ingegneria Gestionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gli indicatori di internazionalizzazione e di occupabilità presentano ancora valori al di sotto del dato nazionale. • Per l'occupabilità, invece, si rinvia a eventuali future azioni correttive. Il NdV suggerisce di individuare un responsabile per le azioni correttive a riguardo dell'internazionalizzazione e di anticipare quelle per l'occupabilità rispetto alla disponibilità di dati più recenti. <p>LM-33 Ingegneria Meccanica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gli indicatori della numerosità di avvii di carriera e degli iscritti sono al di sotto del valore nazionale con un decremento apprezzabile nel 2018 • Gli indicatori di internazionalizzazione sono sempre inferiori rispetto a quelli riferiti all'ambito nazionale ed evidenziano una scarsa propensione degli studenti verso percorsi formativi all'estero. Il CdS considera l'internazionalizzazione un fattore critico e dichiara di voler potenziare i rapporti di collaborazione con Atenei ed aziende estere per offrire periodi di permanenza all'estero finalizzati alla preparazione dell'elaborato di tesi oppure post lauream. Il NdV suggerisce di individuare un Responsabile per tali azioni correttive. <p>LM-33 Mechanical engineering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si sottolinea una apprezzabile criticità a riguardo delle informazioni sulla pagina del CdS del sito web di Ateneo. La parte generale è pubblicata solo in Italiano, le pagine di approfondimento sono indirizzate verso la LM-33 in Italiano, anche se esiste una pagina di descrizione specifica in lingua inglese che, tuttavia, non sembra efficacemente collegata al sito web di Ateneo. <p>LM-35 Ingegneria dell'Ambiente e del Territorio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perplexità sull'efficacia comunicativa e lo stato di aggiornamento del sito web istituzionale • Andamenti sotto la media nazionale relativamente agli avvii di carriera, agli iscritti complessivi • Con riferimento all'internazionalizzazione, gli indicatori sono sempre al di sotto dei valori nazionali. Il CdS non considera critico questo aspetto. Il NdV suggerisce di approfondire tutte le criticità e pianificare azioni correttive prima di conoscere l'esito dei prossimi monitoraggi.
DIPEG	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare gli indicatori sull'andamento del corso di laurea (immatricolati, abbandoni, ritardi, tasso di laurea, tasso di occupazione, etc.); • Curare la completezza ed aggiornamento delle pagine web del corso di laurea e dei singoli docenti, in particolare la compilazione dei syllabi, curando in maniera più dettagliata la descrizione delle modalità di verifica degli insegnamenti. <p>L-14 Servizi per il Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gli indicatori permangono, anche se in miglioramento, al di sotto della media nazionale; • Criticità sugli indicatori relativi all'internazionalizzazione.

	<p>L-18 Economia aziendale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criticità per gli indicatori iC02 e iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS; • Gli indicatori relativi al curriculum Economia e <i>Management</i> dell'Innovazione attivo presso la sede di Frosinone evidenziano delle criticità per quanto riguarda l'internazionalizzazione e la capacità di attrazione di immatricolati da altre Regioni. <p>L- 33 Economia e Commercio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criticità dell'indicatore relativo alla percentuale di iscritti che si laurea entro la durata normale del corso (iC02), che risulta nettamente inferiore alla media degli Atenei a livello nazionale e di area geografica. <p>LMG01 Giurisprudenza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione evidenziano un crescente scarto con le medie di riferimento e mostrano valori particolarmente bassi; • Resta molto elevato il tasso di abbandono (iC24): • Risulta elevato il numero di studenti che non si laurea entro la normale durata del corso (iC22); • Gli indicatori relativi agli esiti occupazionali mostrano una flessione, nel 2018, assente nel caso della media degli Atenei a livello nazionale e dell'area geografica. <p>LM-56 Economics and Entrepreneurship</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare i dati relativi alla regolarità della laurea e agli abbandoni. <p>LM-56 Global Economy and Business</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS mostra una debolezza negli indicatori iC01, iC02 e iC22 i quali evidenziano una criticità, collocando il CdS al di sotto delle medie di riferimento, <p>LM -77 Management</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gli indicatori iC10-iC11, relativi all'internazionalizzazione del CdS, risultano inferiori ai benchmark regionali e nazionali anche se in miglioramento; • Si registra una flessione degli indicatori relativi agli esiti occupazionali. <p>LM -77 Economia e diritto d'impresa</p> <ul style="list-style-type: none"> • La criticità principale emerge dall'indicatore iC07 (occupazione a tre anni dal titolo) in flessione rispetto al 2017 e nettamente al di sotto delle medie di riferimento; • I dati relativi all'internazionalizzazione assumono valori particolarmente critici, sia per quanto riguarda la scarsa mobilità internazionale degli studenti, sia per la scarsa attrattività del CdS di studenti stranieri; • Sensibilmente negativo il valore degli indicatori relativi al tasso di abbandono che si allontana ancora di più dalle medie di riferimento.
DSUSS	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'analisi delle relazioni delle CPDS, delle SMA e dei verbali degli incontri con le parti interessate svolti dai CdS dei due Dipartimenti mostra che l'andamento della didattica è regolarmente sottoposto a controllo da parte dei Consigli di Dipartimento e di CdS. • In generale nella maggioranza dei CdS dell'Area umanistica e delle scienze sociali la dotazione e qualificazione della docenza appare attualmente congrua. Tuttavia, come segnalato già nella Relazione AVA del 2018, suscita preoccupazione la politica di incremento della mobilità in

uscita decisa per fare fronte alle difficoltà finanziarie dell'Ateneo, tanto più che in alcuni CdS appaiono critici gli indicatori relativi alla numerosità della docenza (iC08 per L-11e L-22, iC19 per LM-37/38) e alla qualità della ricerca dei docenti delle LM (LM-67 e LM-85).

- In tutti i CdS gli indicatori sono in linea di massima nella media, o prossimi alla media.
- Ancora da migliorare appaiono le iniziative di supporto per gli studenti lavoratori e fuori sede, come ad esempio i corsi in e-learning erogati attraverso la piattaforma Google Classroom attivata a livello di Ateneo.

L-11 Lingue e letterature moderne

- Sbocchi occupazionali: critico l'indicatore iC06
- Appaiono molto positivi i miglioramenti ottenuti nella mobilità internazionale degli studenti e nella diminuzione dei laureati oltre la durata normale del corso

L-19 Scienze dell'educazione e della formazione

- Sbocchi occupazionali: critico l'indicatore iC06
- L'indicatore iC03 è decisamente sopra la media (provenienza da altre regioni)
- Migliorata la regolarità della carriera degli studenti (iC22)
- Resta critico il dato relativo agli abbandoni (iC24)
- Critici gli indicatori relativi alla mobilità internazionale e alla occupazione dei laureati, peraltro in un quadro sostanzialmente omogeneo rispetto alla media nazionale e dell'area geografica di riferimento;

L-22 Scienze Motorie

- Gli indicatori critici riguardano le carriere degli studenti del CdS L-22 (iC01, iC16, iC16bis)
- L'indicatore iC03 è decisamente sopra la media (provenienza da altre regioni)
- Il CdS vanta un buon livello di iscrizioni e un buon tasso di laureabilità (peraltro in lieve peggioramento)
- Si segnalano criticità nelle carriere degli studenti e il persistere di problemi relativi alla mobilità internazionale

L-39 Servizio Sociale

- L'indicatore iC03 è decisamente sopra la media (provenienza da altre regioni)
- Il CdS appare positivo in tutti campi, ad eccezione che nel livello di internazionalizzazione, come peraltro segnalato dalla SMA

LM37-LM38 Lingue e letterature moderne per i servizi interculturali, la mediazione linguistica e la cooperazione internazionale

- Gli indicatori critici riguardano le carriere degli studenti del CdS LM-37-38 (iC17, iC22)
- Presenta indicatori positivi relativamente alle carriere degli studenti e un indicatore relativo alla mobilità internazionale ancora superiore alla media dell'area geografica nel 2016, ma in forte peggioramento

LM-67 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate

- Elementi di criticità relativi ai docenti di riferimento nei settori di base e caratterizzanti, comuni peraltro a molti altri CdS
- Buon andamento delle carriere degli studenti
- Necessità di migliorare la mobilità internazionale

LM-85 Scienze pedagogiche

- Sofferenza nella qualità della ricerca dei docenti

	<ul style="list-style-type: none"> • Per il resto presenta una situazione soddisfacente, ad eccezione dell'occupabilità dei laureati; <p>LM-87 Politiche sociali e servizio sociale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Appaiono buoni e in continuo miglioramento gli indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC02, iC17, iC22) • Sbocchi occupazionali: critico l'indicatore iC07 • Necessità di migliorare la mobilità internazionale
DLEF	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Limitato livello di gradimento delle aule, dovuto ai problemi strutturali della sede di via Zamosch, nei limiti tuttavia della complessiva inadeguatezza dell'edificio. Tale problematica, aggravata dal ritardo del previsto trasferimento presso il Campus Folcara, verrà finalmente superata grazie all'ultimazione dei lavori nella nuova sede; • Valutazione molto positiva della biblioteca; • Necessità di potenziare le postazioni informatiche; • Insufficiente iniziativa per pubblicizzare i risultati dei questionari studenti, dovuta in particolare all'assenza di momenti di valutazione complessiva dei risultati a cui siano presenti sia la componente docente sia la componente studentesca; • Necessità di incrementare il tutorato; • Miglioramento e il potenziamento delle informazioni disponibili sul sito web; • Scarsa mobilità internazionale degli studenti, e la conseguente necessità di incrementarne la promozione; • Trasformazione il corso propedeutico di lingua italiana 40 ore in un laboratorio di scrittura obbligatorio per tutti gli studenti, in preparazione della stesura della tesi di laurea. <p>L-10 Lettere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mancato accoglimento della proposta, di particolare importanza per questo CdS, formulata nella relazione della CPDS 2017, di trasformare il corso propedeutico di lingua italiana di 40 ore in un laboratorio di scrittura obbligatorio per tutti gli studenti, in preparazione della stesura della tesi di laurea. • Gli studenti continuano a lamentare una eterogeneità di contenuti della sezione "Notizie dal corso" del sito <i>web</i>. <p>LM-14 Lettere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Assenza di CFU assegnati ad attività di stage e tirocinio • Esigenza d'incrementare l'uso del tutorato, come auspicato dal NdV nella sua audizione del corso del 16.05.2018

Sezione 1.3: Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

- Il NdV apprezza la buona organizzazione programmata e portata avanti dall'Ateneo, pur rilevando che la stesura delle relazioni relative al biennio 2017-2018 è attualmente; tale tempistica non consente la loro analisi nella presente relazione.
- Il NdV segnala che nel 2018 sono state portate avanti le attività avviate nel 2017 in tema di Ricerca e di Terza Missione, dettagliatamente esposte nella relazione AVA 2018, come l'aggiornamento della newsletter mensile, contenente informazioni sui bandi di prossima scadenza, gli eventi e le iniziative legate alla Ricerca, e il potenziamento delle pagine dedicate alla Ricerca nel sito web di Ateneo.

- I NdV ha preso in esame il numero di prodotti della ricerca nelle varie aree MIUR. Escludendo le aree con un numero esiguo di docenti, rispetto agli anni precedenti si sono verificati lievi cali e in molte aree la situazione resta pressoché immutata. In sintesi, per l'area 06 si è verificato un lieve decremento; nell'area 08 la situazione è stabile rispetto al triennio precedente, ma si osserva una riduzione dei prodotti indicizzati; nell'area 09 la produzione si attesta ai livelli del 2016, con un decremento rispetto al 2017, peraltro con una diminuzione dei prodotti non indicizzati; il calo più forte riguarda l'area 10; stabile è il numero di prodotti per docente nell'area 11; nell'area 12 e nell'area 13 risulta lievemente aumentata la media dei prodotti per docente.

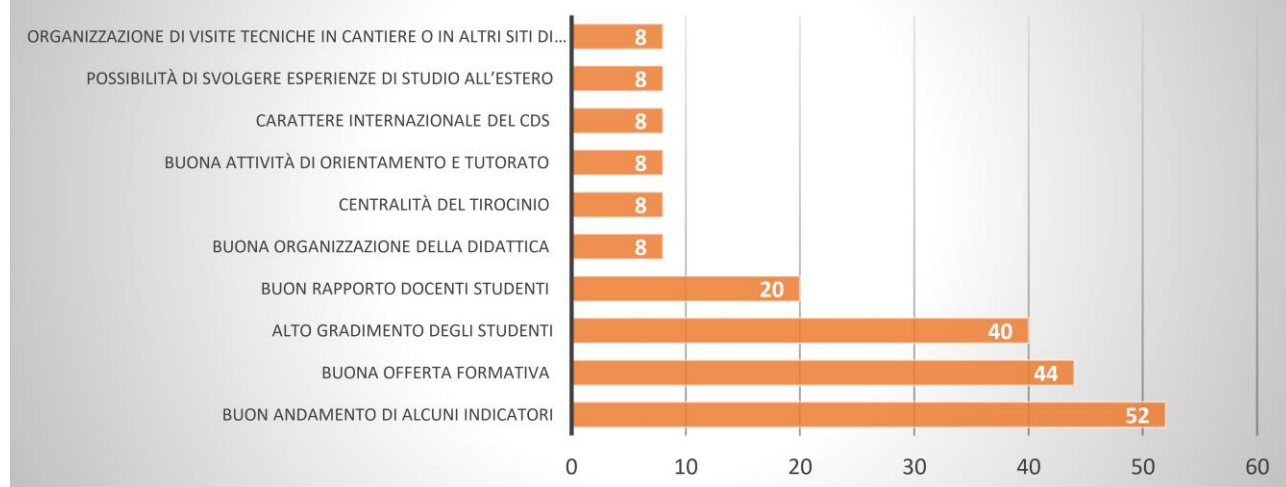
Sezione 1.4: Strutturazione delle audizioni

Le audizioni dei CdS hanno avuto come obiettivo l'esame del Requisito R3, Qualità dei Corsi di Studio, come descritti dalle Linee Guida ANVUR. Per ciascun CdS sono stati esaminati i documenti chiave:

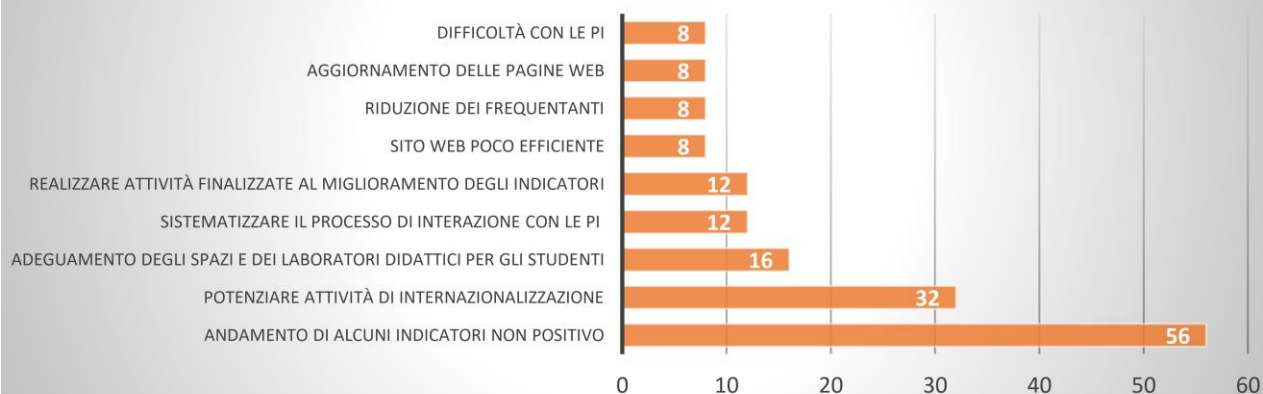
- Scheda SUA-CdS;
- Schede degli insegnamenti;
- Verbali degli incontri collegiali;
- Verbali degli incontri con le parti interessate;
- Relazione annuali CPDS e di altri organi AQ;
- Rapporti di riesame (annuali e ciclici);
- Esito questionari della didattica (studenti e docenti);
- Indicatori carriera studenti ANVUR;
- Dati Almalaurea.

Inoltre, il NdV ha esaminato le pagine web dedicate ai CdS

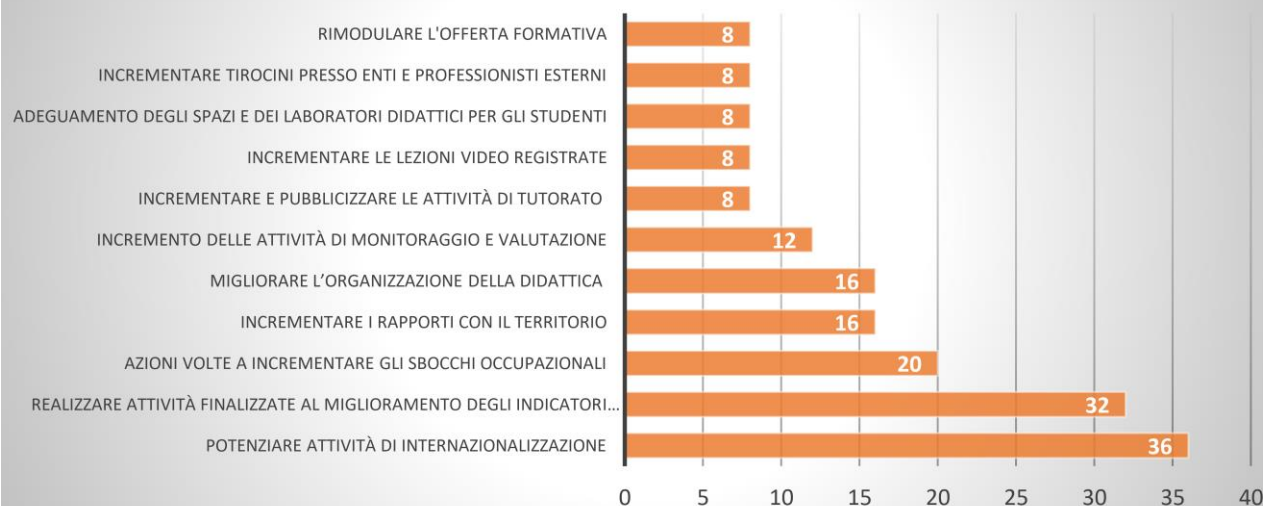
Punti di forza individuati dai CdS in %



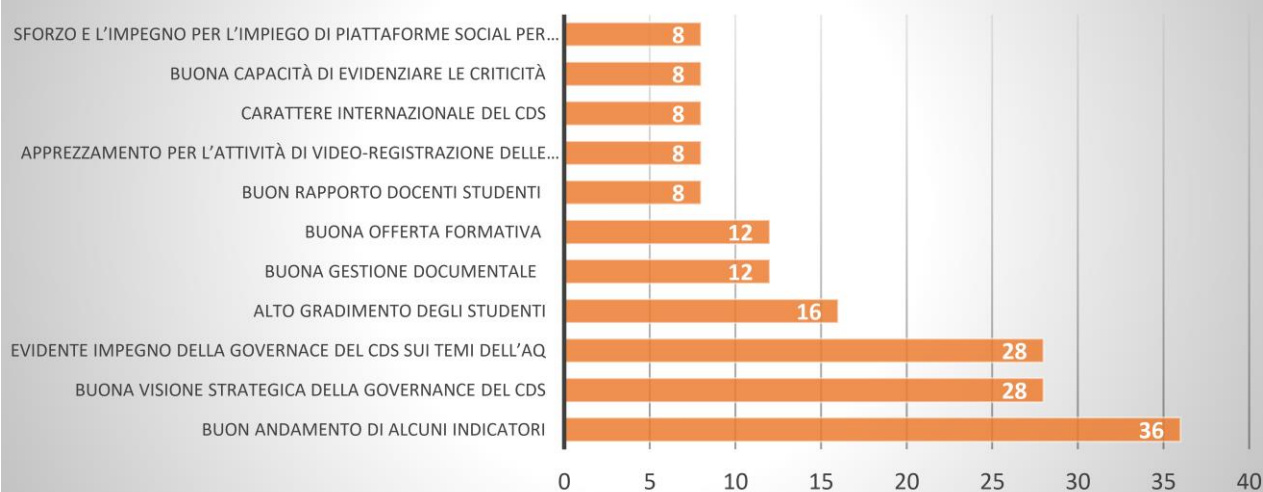
Punti di debolezza/aspetti da migliorare individuati dal CdS



Azioni correttive individuate dai CdS



Punti di forza individuati dal NdV



Sezione 1.5: Rilevazione dell'opinione degli studenti

Questa sezione è stata analizzata dal Presidio nella seduta del 21 giugno 2019. Per dettagli, si faccia riferimento all'Allegato 2 del verbale della riunione.

Sezione 2: Valutazione della performance

Argomentazioni sulla validazione della relazione della performance

- In generale, l'OIV si esprime favorevolmente sia rispetto alla valutazione d'insieme della Relazione sulla performance (documento chiaro e ben strutturato, di buona comprensibilità sia nell'organizzazione che nei contenuti) sia riguardo allo spirito di collaborazione dell'Ateneo nel fornire tempestivamente la documentazione richiesta, vengono comunque evidenziati dei punti di attenzione rispetto ai quali sono espressi dei suggerimenti/raccomandazioni.
- Dall'analisi della Relazione risulta che, per l'anno 2018, il raggiungimento degli obiettivi assegnati a tutto il personale Tecnico Amministrativo è pari al 100%.
Benché il DG riconduca tale valutazione *all'impegno straordinario profuso dal personale TA per la gestione delle difficoltà amministrative e finanziarie connesse all'adozione del Piano di rientro 2017-2037*, l'OIV ribadisce l'opportunità di differenziare il grado di raggiungimento degli obiettivi, eventualmente prevedendo obiettivi maggiormente sfidanti, ricordando peraltro quanto già espresso dallo stesso OIV nella Relazione annuale 2016 e poi confermato nel feedback ricevuto dall'ANVUR nel 2017.
- L'OIV osserva che soltanto in data 8 maggio 2019 il Direttore Generale ha proceduto a fissare i "criteri per la valutazione della Performance del personale di categoria EP e di categoria D titolare di responsabilità" relativi all'anno 2018. L'OIV suggerisce di anticipare la tempistica di indicazione dei criteri di valutazione.
- L'OIV, consapevole che la Performance dell'Ateneo e la relativa rendicontazione dipendono da molteplici soggetti (Delegati rettorali, Presidio della Qualità, DG, ecc.), raccomanda all'Ateneo di prestare l'attenzione necessaria alla messa a disposizione dei documenti utili alla redazione della Relazione sulla Performance, affinché possa costituire efficace elemento di autovalutazione, propedeutico alla programmazione successiva.

Sezione 3: Raccomandazioni e suggerimenti

È presente un elenco sintetico delle principali raccomandazioni e suggerimenti espressi dal NdV per

- Organi di Governo
- Commissioni Paritetiche
- Corsi di Studio

Il Presidio invita tutti gli attori coinvolti a prenderne visione, per quanto di loro competenza.