



## Procedura di valutazione comparativa

per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010, di 2 professori di ruolo di prima fascia emanata con Decreto Rettorale n. 857 del 28 ottobre 2025

Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano"

Gruppo Scientifico Disciplinare: 09/IINF-04 — Settore Scientifico Disciplinare: IINF-04/A  
Settore Concorsuale (ex D.M. 855/2015): 09/G1 — Settore Scientifico Disciplinare (ex D.M. 855/2015): ING-INF/04

## ALLEGATO 2

### CRITERI E MODALITÀ DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE

La procedura selettiva consiste in una valutazione comparativa, che viene effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum presentati dai candidati, con riferimento alle attività didattiche e scientifiche da essi svolte. In particolare, ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge n. 240/2010 la valutazione riguarda le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica.

Così come stabilito nel decreto di indizione del bando di concorso, ai fini della valutazione dell'idoneità alla copertura del posto, è richiesto un impegno didattico, scientifico e di terza missione nell'ambito del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-04—Automatica, Settore Scientifico-Disciplinare IINF-04/A—Automatica.

Per quanto concerne la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione, ai sensi dell'articolo 5 del bando di indizione della presente procedura, opererà attingendo dai criteri generali fissati con il Decreto Ministeriale n. 344/2011. Nel pieno rispetto dei criteri generali, la Commissione stabilisce che siano presi in considerazione in particolare i criteri enunciati di seguito:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - a) numero dei moduli/corsi universitari tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
  - b) quantità dell'attività di relatore per i tesisti e di tutoraggio dei dottorandi;
  - c) quantità e tipologia dell'attività di supervisione di giovani ricercatori.
- per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) responsabilità e partecipazione in attività di progetti di ricerca competitivi;
  - c) svolgimento di attività editoriale e di attività di partecipazione all'organizzazione scientifica di congressi e convegni;



- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate dal candidato ai fini della valutazione, si terrà conto di:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del Settore Scientifico-Disciplinare IINF-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - e.1) numero delle citazioni di ciascuna delle 12 pubblicazioni;
    - e.2) *SCImago Journal Ranking* di ciascuna sede di pubblicazione;
    - e.3) numero totale delle citazioni delle 12 pubblicazioni;
    - e.4) numero medio di citazioni per pubblicazione.

In aggiunta,

- per la valutazione del curriculum, oltre ai criteri a)–d) su elencati in relazione alle attività di ricerca scientifica, si terrà altresì conto:
  - e) delle attività gestionali, organizzative e di servizio in ragione del volume e della continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni addizionali a quelli del proprio ruolo assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali o di ateneo;
  - f) delle attività di terza missione, in ragione della natura di quelle svolte.

Nella determinazione dei criteri sarà considerata ove pertinente la coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare IINF-04/A—Automatica.

La valutazione dei candidati prevede lo svolgimento di una prova didattica per i soli candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato o determinato ovvero professori universitari. Tale prova, se svolta, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

La valutazione dei candidati non prevede lo svolgimento di una discussione sui titoli.



Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati saranno considerate opere pubblicate o accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti e non saranno considerate note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione verificherà il rispetto del limite sul numero di pubblicazioni da presentare, previsto dall'articolo 1 del bando di indizione della presente procedura in un massimo di 12.

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, anche per quelli con i componenti della Commissione, la Commissione provvederà, laddove possibile, ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, il contributo dei coautori si considererà paritetico.

La valutazione complessiva dei candidati, che si effettuerà con giudizio analitico, prevede un punteggio massimo complessivo di 100 punti così ripartiti:

- pubblicazioni scientifiche presentate: massimo 48 punti;
- curriculum: massimo 26 punti;
- attività didattica: massimo 26 punti.

Per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno eguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Prof. Stefano CHIAVERINI, Presidente