



Riunione	Data:	Orario	Approvato	Sede:
N. 2	20/12/2021	9.00	Seduta stante	Sala del Consiglio Rettorato Telematica: https://meet.google.com/pjf-pwqu-pfo

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, convocato il giorno 20 dicembre 2021, in modalità mista, si è riunito in tale giorno per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Procedura di mobilità interuniversitaria per scambio contestuale di docenti (art. 7 comma 3 Legge 240/2010) - richiesta parere;
3. Programmazione triennale di Ateneo 2021-2023 (D.M. 289/2021) – richiesta validazione;
4. Revisione annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (art.7 comma 1 del d.lgs. 150/09) – parere vincolante dell'OIV.

Alle ore 9.00 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Sono presenti telematicamente il Presidente, prof. Maurizio SASSO, l'avv. Francesco Antonio CAPUTO, il prof. Lucio CAPPELLI, il prof. Alessandro SCHIESARO (che lascia la seduta alle ore 10.12) e il prof. Maurizio SIBILIO. assente giustificata la prof.ssa Paola VERDE.

Partecipa alla seduta la dott.ssa Sabrina TAGLIONE che funge da Segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

Il Presidente ricorda che la presente riunione era stata convocata per il giorno 16 dicembre alle ore 15.30 e che, in considerazione della insufficienza della documentazione pervenuta all'attenzione del Nucleo di Valutazione, è stata posticipata alla data odierna.



Il Presidente chiede ai componenti di anticipare la discussione del punto 3) all'ordine del giorno, l'Assemblea concorda.

3. Programmazione triennale di Ateneo 2021-2023 (D.M. 289/2021) – richiesta di validazione

Si premette che l'attuale Nucleo di Valutazione è in carica, con una nuova composizione, dal 1° novembre 2021 e che, pertanto, non ha elaborato la precedente Relazione di Validazione della Programmazione triennale 2021/2023 oggetto di rilievi dell'ANVUR.

Ciò premesso, il Presidente ricorda che:

- con DM 289/2021 il Ministero dell'Università e della Ricerca ha definito le Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale delle Università 2021-2023 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati, necessarie alla ripartizione del FFO e del contributo L. 243/1991 – anno 2021;
- come da DD 7345/2021, art. 4, per gli indicatori che non fanno riferimento a banche dati ministeriali (contrassegnati con il simbolo *) l'Ateneo dovrà includere nel programma:
 - le modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione, l'Ufficio referente dell'Ateneo nel relativo campo a disposizione;
 - il verbale del Nucleo di Valutazione contenente la validazione degli indicatori, delle modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, della fonte e del valore iniziale di riferimento;
- con nota protocollo n. 10003 del 16.07.2021, i termini per la presentazione dei programmi da parte delle università, inizialmente fissati dal MUR al 22 luglio, sono stati prorogati al 29 luglio 2021;
- l'Ateneo aveva trasmesso gli obiettivi, le azioni e i conseguenti indicatori e la relazione del NdV, attraverso il sito internet riservato PRO3, entro il 29 luglio;
- con nota 15787 del 19 novembre 2021 il MUR ha reso noto gli esiti della valutazione dei Programmi presentati dagli Atenei e che, con la stessa nota, ha comunicato la possibilità di procedere entro il 21 dicembre 2021 ad una rimodulazione degli indicatori con esito negativo;
- in risposta ai rilievi dell'ANVUR con nota prot. 0024480 del 17 dicembre 2021 dal Rettore è pervenuto il documento di rimodulazione della Programmazione per il triennio 2021/2023 (allegato 1);

Tanto premesso, il Nucleo di Valutazione vista la documentazione prodotta dall'Ateneo (allegato 1), passa ad analizzare i singoli indicatori selezionati:



(obiettivo) A “Ampliare l’accesso alla formazione universitaria”:

Indicatore A_f Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l’acquisizione di competenze trasversali e per l’imprenditorialità oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale.

Indicatori di riferimento per monitoraggio e valutazione	Livello iniziale	Target Indicatore finale 2023
A_f - Numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali e per l'imprenditorialità oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale	41	Vecchio target proposto 60 Nuovo target proposto 150

Per il quale l’ANVUR ha espresso parere negativo con la seguente motivazione:

“Le risorse non risultano coerenti con il target e il target è poco significativo. La Relazione del Nucleo di Valutazione risulta una presa d’atto e manca di una attenta validazione, in quanto carente di alcuni elementi richiamati nel dm 289/2021 (informazioni su modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, fonte di rilevazione, motivazione/i per la scelta degli indicatori individuati autonomamente dall’Ateneo)”,

Il Nucleo evidenzia che nella nuova programmazione:

- il target finale individuato dall’Ateneo al 2023 con riferimento all’indicatore sia stato incrementato da 60 a 150 studenti;
- con riferimento alle risorse, l’Ateneo nel documento allegato 1 ha fornito elementi utili e adeguati per la valutazione della coerenza tra le risorse e il target. Viene infatti riportato: “Il costo necessario per l’implementazione della misura è pari a 90000€ tale costo tiene conto delle spese necessarie per l’attivazione e ampliamento della nuova offerta formativa e della sua comunicazione, monitoraggio e analisi dei dati raccolti. L’importo è funzionale anche al funzionamento del centro CRADET (Centro Raccolta Analisi Dati Economici e del Territorio) utile alla raccolta di dati intersettoriali tecnologici,



economici e sociali alla sperimentazione delle competenze da parte degli studenti, al supporto per l'avviamento delle start-up e all'organizzazione di Workshop ed open day".

- le modalità di rilevazione siano sufficientemente, così di seguito, descritte: "l'Ufficio di Ateneo referente per il monitoraggio delle attività è quello del Job Placement nella persona del suo delegato rettorale. Tale ufficio attiverà una modalità di rilevazione annuale di aggiornamento dei dati ed in caso di scostamenti significativi rispetto agli indicatori di performance avvierà azioni correttive. Nello specifico, verranno avviate azioni di monitoraggio delle attività, degli stage e dei corsi. Verranno, inoltre, monitorate le iscrizioni e la frequenza dei ragazzi ai corsi ma anche la promozione di tali attività presso tutti i Dipartimenti dell'Ateneo mediante la sensibilizzazione dei Presidenti dei Corsi di Laurea triennale e magistrale".
- l'aggiornamento dei dati avverrà annualmente;
- la fonte di rilevazione sia stata individuata nei Dipartimenti e dai CdS che interagiranno con l'Ufficio referente per il monitoraggio individuato nell'Ufficio Job Placement;
- la motivazione per la scelta dell'indicatore sia stata adeguatamente giustificata nell'allegato 1.

Sulla base di quanto sopra esposto il NdV valida l'indicatore A_f proposto, la modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione e il valore attuale degli indicatori nella misura indicata dall'Ateneo.

Indicatore A_i - Numero di open badge ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversale.



Indicatori di riferimento per monitoraggio e valutazione	Livello iniziale	Target Indicatore finale 2023
A_i - Numero di open badge ottenuti dagli studenti a seguito di percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali (*)	0,000	Vecchio indicatore proposto 15,000 Nuovo indicatore proposto 150

Per il quale l'ANVUR ha espresso parere negativo con la seguente motivazione:

“Le risorse non risultano coerenti con il target e il target è poco significativo. La Relazione del Nucleo di Valutazione risulta una presa d'atto e manca di una attenta validazione, in quanto carente di alcuni elementi richiamati nel dm 289/2021 (informazioni su modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, fonte di rilevazione, motivazione/i per la scelta degli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo)”,

Il Nucleo evidenzia che nella nuova programmazione:

- il target finale individuato dall'Ateneo al 2023 con riferimento all'indicatore sia stato incrementato da 15 a 150 open badge;
- per quanto attiene alle risorse, l'Ateneo nel documento allegato 1 ha fornito elementi utili e adeguati per la valutazione della coerenza tra le risorse e il target. Viene infatti riportato: “Il costo necessario per l'implementazione della misura è pari a 30000€ tale costo tiene conto delle spese necessarie per l'attivazione di un canone annuo che garantisca la generazione di almeno 150 open badge di diverse attività, più le spese relative al supporto nella realizzazione e produzione dei Badge, al supporto nel porting di badge da altre piattaforme, nella assistenza alla definizione di un Sistema di Badging, alla definizione di un nuovo tema/template di Attestato/Certificato e alla creazione di eventi di diffusione delle iniziative”;
- le modalità di rilevazione siano state sufficientemente, come di seguito, descritte: “L'ufficio dell'Ateneo responsabile del rapporto con le società di gestione degli open badge, del contatto con gli studenti per l'aggiornamento di tali device e per il loro aggiornamento a vantaggio degli studenti è l'Ufficio Job Placement dell'Ateneo di Cassino che, nella persona del suo delegato rettorale, attiverà controlli annuali sul numero di open badge attivati e, in caso di scostamenti significativi rispetto agli indicatori di performance avvierà azioni correttive. Attraverso il lavoro dello stesso Ufficio, inoltre, si intende promuovere la più ampia estensione dell'uso dell'open badge alle molteplici iniziative dedicate agli studenti, anche mediante il supporto e la collaborazione dei Presidenti dei Corsi di Laurea”;
- l'aggiornamento dei dati avverrà annualmente;



- la fonte di rilevazione e l'Ufficio referente sia stata individuata nell'Ufficio Job Placement e nella Società di gestione degli open badge;
- la motivazione per la scelta dell'indicatore sia stata adeguatamente giustificata nell'allegato 1.

Sulla base di quanto sopra esposto il NdV valida l'indicatore A_i proposto, la modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione e il valore attuale degli indicatori nella misura indicata dall'Ateneo.

**(obiettivo) B “Promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del Paese”:
Indicatore B_e - Numero di spin off universitari rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo**

Per il quale l'ANVUR ha espresso parere negativo con la seguente motivazione:

La Relazione del Nucleo di Valutazione risulta una presa d'atto e manca di una attenta validazione, in quanto carente di alcuni elementi richiamati nel dm 289/2021 (informazioni su modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, fonte di rilevazione, motivazione/i per la scelta degli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo).

Il Nucleo evidenzia che nella nuova programmazione:

- il target finale individuato dall'Ateneo al 2023 sia rimasto invariato pari a 0.038;
- le modalità di rilevazione siano sufficientemente descritte nel seguente modo: “L'Ufficio di Ateneo referente per il monitoraggio del perseguimento degli indicatori è l'ufficio per il trasferimento tecnologico, la creazione di impresa e spin off, nella persona del suo delegato rettorale. Tale ufficio attiverà una modalità di rilevazione semestrale di aggiornamento dei dati ed in caso di scostamenti significativi rispetto agli indicatori di performance avvierà azioni correttive. Tra le azioni possibili si citano workshop e tavole rotonde per la presentazione della ricerca di ateneo a partner industriali ed incontri tra i ricercatori dell'ateneo ed incubatori di impresa quali LAZIO INNOVA con cui in data 10/12/2021 è stata tenuta una prima riunione programmatica per la preparazione di un evento da tenersi nei primi mesi del 2022”.
- l'aggiornamento dei dati avverrà ogni semestre;
- la fonte di rilevazione ai fini della valutazione iniziale dell'indice, il valore di NUM è ottenuto dalla consultazione dell'albo SPIN OFF di Ateneo, mentre il valore di DEN è ottenuto dall'analisi della pianta organica e l'Ufficio referente per il monitoraggio è stato individuato nell'Ufficio per il Trasferimento Tecnologico;
- la motivazione per la scelta dell'indicatore sia stata adeguatamente giustificata nell'allegato 1.



Sulla base di quanto sopra esposto il NdV valida l'indicatore B_e proposto, la modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione e il valore attuale degli indicatori nella misura indicata dall'Ateneo.

Indicatore B_g - Numero di attività di trasferimento di conoscenza rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo.

Per il quale l'ANVUR ha espresso parere negativo con la seguente motivazione:

La Relazione del Nucleo di Valutazione risulta una presa d'atto e manca di una attenta validazione, in quanto carente di alcuni elementi richiamati nel dm 289/2021 (informazioni su modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, fonte di rilevazione, motivazione/i per la scelta degli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo).

Il Nucleo evidenzia che nella nuova programmazione:

- il target finale individuato dall'Ateneo al 2023 con riferimento all'indicatore B_e sia rimasto invariato pari a 0.120;
- le modalità di rilevazione siano sufficientemente descritte nel seguente modo: l'Ufficio di Ateneo referente per il monitoraggio del perseguimento degli indicatori è l'ufficio "Società e cultura in relazione - SCIRE" (ora Ufficio Diffusione della cultura della conoscenza) nella persona del suo delegato rettorale. Tale ufficio attiverà una modalità di rilevazione semestrale di aggiornamento dei dati ed in caso di scostamenti significativi rispetto agli indicatori di performance avvierà azioni correttive;
- aggiornamento dei dati avverrà con modalità di rilevazione semestrale;
- la fonte di rilevazione, ai fini della valutazione iniziale dell'indice, il valore di NUM è ottenuto dalla consultazione dell'albo delle attività di public engagement, mentre il valore di DEN è ottenuto dall'analisi della pianta organica e l'Ufficio referente sia stato individuato nell'ufficio "Società e cultura in relazione - SCIRE" (ora Ufficio Diffusione della cultura della conoscenza);
- la motivazione per la scelta dell'indicatore sia stata adeguatamente giustificata nell'allegato 1.

Sulla base di quanto sopra esposto il NdV valida l'indicatore B_g proposto, la modalità di rilevazione e aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione e il valore attuale degli indicatori nella misura indicata dall'Ateneo.



2. Procedura di mobilità interuniversitaria per scambio contestuale di docenti (art. 7 comma 3 Legge 240/2010) – richiesta parere

Il Presidente ricorda che con prot. 0023517 del 3/12/2021 il Responsabile del Settore Docente ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la richiesta di parere, ai sensi dell'art.7 comma 3 della Legge 240/10, in merito alla procedura di mobilità interuniversitaria per scambio contestuale dei docenti prof. PACIELLO Vincenzo e prof. CAPRIGLIONE Domenico. Con pari protocollo sono stati trasmessi i seguenti documenti:

- la delibera del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione del 22 settembre 2021;
- le dichiarazioni di disponibilità al trasferimento dei due docenti indirizzate ai Rettori delle Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e dell'Università di Salerno e ai relativi Direttori di Dipartimento interessati;
- la nota ministeriale prot. n. 1242 del 2 agosto 2011.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTO l'art. 7 comma 3 della [Legge 240/2010](#) che stabilisce che la mobilità interuniversitaria "...è altresì favorita dalla possibilità che il trasferimento di professori e ricercatori possa avvenire attraverso lo scambio contestuale di docenti in possesso della stessa qualifica tra due sedi universitarie consenzienti";

VISTA la nota ministeriale prot. n. 1242 del 2 agosto 2011 che prevede "l'acquisizione del parere favorevole e vincolante del Nucleo di Valutazione di ateneo con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dell'ateneo";

VISTA la nota, acquisita con protocollo generale dell'Ateneo n. 268013 del 31/08/2021, con la quale il prof. Domenico Capriglione (professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno – SSD ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Eletttroniche", Settore concorsuale 09/E4) e il prof. Vincenzo Paciello (professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano" dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale – SSD ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Eletttroniche", Settore concorsuale 09/E4) che chiedono di poter usufruire della procedura di "mobilità interuniversitaria per scambio contestuale dei docenti";



VISTA la delibera del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione del 22 settembre 2021 che ha espresso parere favorevole alla richiesta di scambio contestuale;

RITENUTO necessario acquisire ulteriori informazioni integrative al fine di poter esprimere il prescritto parere, la Segreteria del NdV ha formulato una richiesta di integrazione, tramite posta elettronica in data 14.12.21, all'Ufficio Offerta Formativa e all'Ufficio Gestione del Personale Docente;

ACQUISITE per le vie brevi in data 15/12/2021 dall'Ufficio Offerta Formativa le informazioni necessarie a valutare l'impatto allo scambio sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dell'ateneo;

ACQUISITI in data 15/12/2021 dall'Ufficio Personale Docente gli estremi della preesistente Convenzione, attualmente in vigore, ai sensi dell'art. 6 comma 11 della Legge 240/2010 in virtù della quale il prof. Domenico Capriglione, in servizio presso l'Università degli Studi di Salerno, è autorizzato a svolgere totalmente l'attività didattica e di ricerca presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, e il prof. Vincenzo Paciello, in servizio presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, è autorizzato a svolgere totalmente l'attività didattica e di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno.

SOTTOLINEATO che la documentazione è comunque carente delle delibere dell'Università degli Studi di Salerno necessarie per l'effettivo scambio dei docenti.

Tutto ciò premesso, analizzati i documenti trasmessi dall'Ateneo, il Nucleo sulla base delle seguenti considerazioni:

- i docenti che hanno richiesto lo scambio hanno pari qualifica (professore associato);
- sono entrambi incardinati nei medesimi settori scientifico disciplinare (ING-INF/07);
- già svolgevano attività didattica nell'ambito di una preesistente convenzione inter-ateneo;
- i risultati dell'analisi condotta dall'Ufficio Offerta Formativa hanno evidenziato che lo scambio non comporterà nessuna modifica ai requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai corsi di studio inseriti nell'offerta formativa;

dopo ampia e approfondita discussione, esprime all'unanimità parere favorevole allo scambio contestuale dei proff. Vincenzo Paciello e Domenico Capriglione.

Nel contempo il Nucleo di Valutazione esprime le seguenti raccomandazioni per le future procedure di scambio di prevedere:



- nella documentazione di supporto, con particolare riferimento alla delibera del Dipartimento dell'Università di Cassino, anche ulteriori informazioni utili alla valutazione da parte del NdV dell'impatto dello scambio sull'offerta formativa, come ad esempio il CdS di afferenza, gli insegnamenti attribuiti, lo status di docente di riferimento, nonché ulteriori elementi quali i Curricula Vitae di entrambi i docenti;
- da parte dell'Ufficio Offerta Formativa l'analisi dell'impatto sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai corsi di studio in cui è incardinato il docente in uscita;
- di trasmettere i pareri di tutti gli Organi degli Atenei interessati allo scambio.

3. Revisione annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (art. 7 comma 1 del d.lgs.150/09) – parere vincolante dell'OIV

Si premette che il Sistema di Misurazione e valutazione della performance è stato elaborato in continuità con il passato, prevedendo solo modifiche minori, e che l'Ateneo ha rinnovato di recente le maggiori cariche e organi dell'Ateneo, e tra questi anche il Nucleo di Valutazione.

Con nota prot. 0023986 del 13 dicembre 2021, l'Ateneo ha trasmesso il "Sistema di misurazione e valutazione della performance" aggiornato per l'anno 2022 per il prescritto parere.

Il d. lgs. 150/2009 all'art. 7 c. 1 recita che "Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano con apposito provvedimento il Sistema di misurazione e valutazione della performance. Con il d.lgs 74/2017, art. 5 c. 1, "le parole: «, con apposito provvedimento» sono sostituite dalle seguenti: «e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione»".

Pertanto, sulla base della predetta normativa, il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) deve essere aggiornato annualmente e sottoposto al parere preventivo e vincolante del OIV. Inoltre la Nota di indirizzo ANVUR del 20/12/2017 in relazione alla tempistica, afferma che il SMVP dovrebbe essere aggiornato con un ragionevole margine di anticipo rispetto all'emanazione del Piano Integrato e quindi prima dell'inizio del processo che porta a una sua coerente definizione.

L'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

Viale dell'Università 03043 Cassino (FR)

Email nucleov@unicas.it

 0776-2993305



VISTO il D.lgs. n. 74 del 25 maggio 2017 (in vigore dal 22 giugno 2017), recante “Modifiche al D.lgs. n. 150 del 27 ottobre 2009”, in attuazione dell’articolo 17, comma 1, lettera r), della L. n. 124 del 7 agosto 2015;

VISTO l’art. 7 c. 1 del predetto D.lgs. n. 150/2009, relativo al sistema di misurazione e valutazione della performance, nel quale si precisa che “Le amministrazioni pubbliche adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell’Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance”;

VISTA la Nota di indirizzo ANVUR del 3 luglio 2017 nella quale si evidenzia il potere vincolante che il legislatore attribuisce agli OIV nell’aggiornamento, che diventa annuale, del documento che esplicita le metodologie di valutazione della performance adottate dall’amministrazione (cioè il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance previsto dall’art. 7, c.1 del D.lgs. 150/2009);

VISTA la Nota di indirizzo ANVUR per la gestione del Ciclo della Performance 2018/2020 nella quale si precisa che il Nucleo di Valutazione, in qualità di OIV, dal garantire semplicemente il rispetto delle procedure, interviene adesso, con le modifiche introdotte dal D.lgs. n. 74/2017, sulla “qualità delle scelte metodologiche dell’amministrazione, che essendo aggiornate annualmente si fanno meno rigide”;

CONSIDERATE le Linee guida sulla valutazione partecipativa nelle amministrazioni pubbliche n. 4 e le Linee Guida per la misurazione e valutazione della performance individuale n. 5 del Dipartimento della Funzione Pubblica;

TENUTO CONTO delle Linee Guida sul piano organizzativo del lavoro agile (POLA) e indicatori di performance del 9 dicembre 2020;

TENUTO CONTO che la Conferenza Unificata ha dato il via libera al decreto del Ministro per la Pubblica amministrazione, Renato Brunetta, con cui si definisce il contenuto del PIAO, il Piano integrato di attività e organizzazione, previsto dall’articolo 6, comma 6, del decreto legge n. 80/2021, convertito dalla legge 6 agosto 2021, n. 113

Tutto ciò premesso, l’OIV dell’Università di Cassino e del Lazio Meridionale, esamina approfonditamente il documento trasmesso dall’Ateneo con prot. n. 0023986 del 13 dicembre u.s.



Il SMVP proposto per l'anno 2022 è una sostanziale conferma del sistema adottato negli ultimi anni. Nella premessa del documento, tenuto conto dei riscontri positivi "in termini di semplificazione e di comprensibilità dello schema valutativo", le motivazioni per tale conferma sono ricondotte da un lato all'invarianza della cornice normativa a livello nazionale e dall'altro al recente cambio della governance di Ateneo per cui "non sono state ancora approfondite eventuali integrazioni da apportare al sistema".

E' infine richiamata la necessità di attendere la definitiva approvazione delle Linee Guida in materia di lavoro agile nelle amministrazioni pubbliche nonché delle norme attuative sui Piani Integrati di organizzazione e attività (PIAO) che impatteranno sul Sistema di Valutazione della Performance e quindi renderà necessaria una nuova revisione del Sistema.

Nel documento sono dettagliatamente descritti la tempistica, la metodologia e i soggetti coinvolti nel processo di misurazione e valutazione della performance. Con particolare attenzione alla definizione degli obiettivi che, attraverso un modello partecipativo, coinvolge il personale tecnico amministrativo e tiene prioritariamente conto degli indirizzi e degli obiettivi fissati nel Piano Strategico di Ateneo.

Il Sistema descrive la performance organizzativa e quella individuale, individuando la metodologia di valutazione. In dettaglio sono, poi, definite la metodologia valutativa con riferimento alla Performance del Direttore Generale, dei Dirigenti e del personale tecnico amministrativo con incarichi di responsabilità. Sono riportati in allegato al Sistema la Scheda adottata di conferimento e valutazione degli obiettivi e la Scheda di conferimento e valutazione dei comportamenti.

Premesso che il Sistema di Misurazione e valutazione della performance è stato elaborato in continuità con il passato, prevedendo solo modifiche minori, considerato il recente cambio delle maggiori cariche e organi dell'Ateneo, e tra questi anche il Nucleo di Valutazione, e da ultimo l'imminente revisione della normativa in materia che porterà all'elaborazione del PIAO, l'OIV, accertato che l'Ateneo ha svolto la verifica sullo stato di aggiornamento del Sistema ritenendo così di mantenere l'impianto invariato, ritiene che complessivamente il SMVP sia correttamente impostato.

L'OIV dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale, visto il documento finale trasmesso con prot. 23986 del 13/12/2021 e dopo ampia discussione, esprime parere positivo.

Si dà mandato alla Segreteria del NdV di trasmettere gli atti al Direttore Generale e al Rettore al fine di allegare il parere al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.



Alle ore 10,30 non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

L'intero verbale della seduta odierna è approvato seduta stante.

Cassino, 20 dicembre 2021

IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Sabrina TAGLIONE)

Handwritten signature of Sabrina Taglione in black ink.

IL PRESIDENTE
(Prof. Maurizio SASSO)

Handwritten signature of Maurizio Sasso in purple ink.