

SELEZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – ART. 24 COMMA 3 LETT. a) LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, EMANATA CON D.R. N. 261 DEL 12/03/2024 - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA - SETTORE CONCORSUALE: 09/C2: FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-IND/11: FISICA TECNICA AMBIENTALE

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITA' DELLA PROCEDURA

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

“Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum):

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
 - a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.”

“Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica):

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) «impact factor» totale;
 - d) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

Preliminarmente, la Commissione verifica il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto dall'art. 1 del bando.

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, la Commissione provvederà ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera andrà interpretata in parti uguali a ciascuno dei coautori.

La Commissione precisa, inoltre, che in caso di un solo candidato, non si procede alla valutazione comparativa né si rende necessaria la fase dell'ammissione alla discussione pubblica; tuttavia, la commissione esprimerà un giudizio sulla idoneità del candidato allo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato nell'ambito del settore concorsuale 09/C2 – Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, delibera quanto segue:

- il colloquio consisterà in una discussione intesa ad accertare la capacità dei/delle candidati/e relativamente ai temi di ricerca richiesti all'articolo 1 del bando emanato con DR 261 del 12/3/2024.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, delibera quanto segue:

- il candidato dovrà leggere, riassumere in lingua straniera e tradurre in lingua italiana un brano tratto da un articolo scientifico. La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera rispetto al posto da ricoprire, terrà conto dei seguenti elementi:
 - 1) capacità di comprensione del testo;
 - 2) capacità di sintesi;
 - 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	10.0 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6.0 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6.0 punti
Realizzazione di attività progettuale	3.0 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4.0 punti
Titolarità di brevetti	2.0 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6.0 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3.0 punti
Punteggio massimo attribuibile ai titoli	40.0 punti

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO MASSIMO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5.00 punti
Congruenza con il settore concorsuale e con l'eventuale profilo	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
Punteggio massimo attribuibile al complesso delle pubblicazioni	60.0 punti

La Commissione formulerà anche un giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il Segretario

Prof. Fausto Arpino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fausto Arpino', written in a cursive style.

(Allegato documento di riconoscimento)

