

SELEZIONE DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 28 DEL 15 GENNAIO 2024 – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - SETTORE CONCORSUALE: 12/H1: DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA' - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IUS/18: DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA'

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA
(DISCUSSIONE PUBBLICA – ADEMPIMENTI FINALI)**

Il giorno 20 del mese di maggio 2024, alle ore 15.35, si è riunita, avvalendosi, di strumenti telematici di lavoro collegiale la Commissione giudicatrice della procedura di selezione in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 253 del 12 marzo 2024, pubblicato in pari data sul sito web dell'Ateneo, composta da:

- prof.ssa Carla MASI, professore ordinario per il settore concorsuale 12/H1: Diritto Romano e Diritti dell'Antichità – settore scientifico disciplinare IUS/18: Diritto Romano e Diritti dell'Antichità presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- prof. Tommaso DALLA MASSARA, professore ordinario per il settore concorsuale 12/H1: Diritto Romano e Diritti dell'Antichità – settore scientifico disciplinare IUS/18: Diritto Romano e Diritti dell'Antichità presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
- prof. Federico PROCCHI, professore ordinario per il settore concorsuale 12/H1: Diritto Romano e Diritti dell'Antichità – settore scientifico disciplinare IUS/18: Diritto Romano e Diritti dell'Antichità presso l'Università di Pisa;

collegandosi ognuno dalla propria postazione specificata di seguito:

- **Prof.ssa Carla MASI, presso il suo studio universitario in Napoli, via Mezzocannone n. 8, Dipartimento di Giurisprudenza, con recapito telefonico 347/6154228, Email: carla.masi@unina.it;**
- **Prof. Tommaso DALLA MASSARA, presso il suo studio in Verona, Corso Castelvecchio n. 2 con recapito telefonico 347/7633650, Email: tommaso.dallamassara@uniroma3.it**
- **Prof. Federico PROCCHI, presso il suo studio universitario, in Pisa – Palazzo Ricci, piano II, Dipartimento di Giurisprudenza, con recapito telefonico 348/2324131, Email: federico.procchi@unipi.it**

La Commissione, secondo quanto disposto dall'art. 5 del bando, deve procedere - secondo le modalità ed i criteri fissati nella prima riunione - alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica dell'unica candidata, Dott.ssa Paola Pasquino.

Conformemente a quanto già verbalizzato, la pubblica discussione avverrà con modalità telematica, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams. La Commissione dà atto della creazione del collegamento e della sua pubblicazione in data 7 maggio 2024 alla URL:

<https://www.unicas.it/ateneo/bandi-di-concorso/procedura-di-selezione-per-l-assunzione-di-n-2-ricercatori-a-tempo-determinato-rtt-ricercatori-in-tenure-track/>

La Commissione dà atto che alle ore 15.37, oltre ai membri risulta collegata solamente la Dott.ssa Paola PASQUINO, nata a [REDACTED]

Quindi, ricordato che la prova è pubblica, invita la candidata, come sopra identificata, a discutere sui titoli e sulla produzione scientifica e ricorda alla stessa che avrà a disposizione quindici minuti per illustrare le proprie attività di ricerca, anche avvalendosi di diapositive.

Il Presidente invita la candidata ad iniziare la discussione illustrando le pubblicazioni di cui ai numeri 3) e 4) dell'elenco presentato. La candidata illustra la genesi del percorso di indagine che l'ha condotta ad approfondire i relativi temi, soffermandosi per entrambi i contributi sul ruolo della *patria potestas*. Il Prof. dalla Massara invita, quindi, la candidata a discutere i risultati della propria monografia, con particolare riguardo alla base "volontaria" della *iurisdictio*. La candidata discute il parere di Marciano con particolare riguardo al ruolo della volontà delle parti processuali davanti al magistrato iudicante. Il Prof. Procchi invita la candidata ad illustrare il differente approccio tra i contributi n. 7 e 9 dell'elenco delle pubblicazioni, in tema di edifici per spettacoli in Roma antica. La candidata illustra il graduale passaggio dal privato al pubblico della costruzione di edifici per spettacoli, soffermandosi, poi, sui rapporti tra diritto ed architettura in Vitruvio. La discussione ha termine alle ore 15.58 e la candidata, congedata dalla Commissione, abbandona la riunione Teams.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei seguenti titoli, con attribuzione del seguente punteggio:

- Dottorato di ricerca:	10 punti
- Attività didattica:	4 punti
- Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti	5 punti
- Partecipazione a gruppi di ricerca	3 punti
- Relatore a congressi e convegni nazionali ed intern.	4 punti
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ric.	2 punti

TOTALE 28 PUNTI

Si passa, quindi, alla valutazione delle singole pubblicazioni presentate dalla candidata, con attribuzione del seguente punteggio:

1) Monografia: " <i>Sed voluntariam</i> ":	7 punti
2) Articolo: <i>Note su alcune ipotesi di "derelictio servi"</i>	4 punti
3) Articolo: <i>Transizioni brusche</i>	5 punti
4) Articolo: <i>La valenza scriminante dell'esercizio di un diritto</i>	5 punti
5) Articolo: <i>D. 40, 9, 9 pr.: Elio Marciano ...</i>	4 punti
6) Articolo: <i>I "decemviri legibus scribundis"</i>	3 punti
7) Articolo: " <i>Scientia iuris</i> " and " <i>architectura</i> "	4 punti
8) Articolo: <i>Il "dictator": un magistrato irresponsabile?</i>	5 punti
9) Articolo: <i>Gli edifici per spettacoli in Roma antica ...</i>	5 punti
10) Articolo: <i>Rapporti tra "patroni" e giudice</i>	4 punti
11) Articolo: <i>La fortuna dell'"Omnem" in età medievale ...</i>	3 punti
12) Articolo: <i>Rimedi pretori in alcuni casi di accessione</i>	4 punti

TOTALE 53 PUNTI

Totale complessivo dei punti attribuiti: 81/100.

La Commissione esprime giudizio ampiamente positivo sulla consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica della candidata, rilevando la continuità temporale tra il primo contributo sottoposto a valutazione, dell'anno 2011, la monografia del 2020 ed il più recente del 2024. La produzione della candidata denota ampia propensione alla ricerca scientifica, serietà di approccio ed originalità di esiti.

A conclusione dei lavori, sulla base dei punteggi complessivi attribuiti alla candidata, la Commissione, con deliberazione assunta **all'unanimità** dei componenti, indica come vincitrice della procedura di selezione la Dott.ssa Paola PASQUINO, ritenendola **pienamente** idonea allo svolgimento delle funzioni richieste dal bando.

La commissione procede, infine, alla stesura della relazione finale, che approvata e sottoscritta da tutti i componenti della Commissione viene allegata al presente verbale come parte integrante.

La commissione toglie la seduta alle ore 16.47.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione sottoscrive digitalmente il verbale.

Prof.ssa Carla MASI (Presidente)

Prof. Tommaso DALLA MASSARA (Membro)

Prof. Federico PROCCHI (Segretario)