Giudizio del Prof. ARCIDIACONO: Nel triennio il candidato ha svolto regolarmente attività didattica su insegnamenti del settore scientifico concorsuale per un totale annuo di 6 CFU. Oltre al carico di insegnamento ha svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti attraverso l’assistenza in laboratorio per lo svolgimento di esercitazioni e attività di compendio allo svolgimento di tesi di laurea. Ha prestato attività di assistenza e tutoraggio nella progettazione delle attività dei corsi studio. Il candidato ha svolto attività didattica su un numero complessivo di tre moduli. Per i moduli i cui esiti della valutazione degli studenti sono riportati, in un caso sono prossimi alla mediana mentre nell’altro sono complessivamente al di sopra della mediana. Sulla base delle informazioni fornite il giudizio sull’attività didattica svolta è complessivamente positivo. L’attività di ricerca svolta nel triennio si è concentrata sulla progettazione di dispositivi di prove meccaniche, sulla caratterizzazione sperimentale e sulla meccanica della frattura. I risultati della ricerca sono stati presentati in 25 lavori, tutti indicizzati SCOPUS, di cui 12 su rivista internazionale con una collocazione editoriale più che buona (con diversi lavori su riviste Q1). Tutti i lavori affrontano tematiche di interesse del SSD e sono svolti con rigore metodologico e sono coerenti con le attività di ricerca del candidato. Gli indicatori bibliometrici per il triennio sono 116 citazioni con un H-index di 5. Il giudizio complessivo è più che positivo.
Giudizio del Prof. Franco FURGUELE: Durante il triennio, il candidato ha svolto con continuità e regolarità attività didattica su insegnamenti del settore scientifico concorsuale per un totale complessivo di 18 CFU. Il candidato ha presentato gli esiti della valutazione degli studenti per il modulo di Disegno Industriale e Principi e Metodologie delle Costruzioni Meccaniche. Nel primo caso le valutazioni sono risultate essere superiori alla media per la maggior parte delle domande. Nel secondo caso le valutazioni sono risultate complessivamente leggermente inferiori alla media. Il candidato ha regolarmente svolto attività didattica integrativa svolgendo attività laboratoriale e partecipazione alle commissioni per i test di ingresso e esami di stato. Ha svolto attività di servizio agli studenti svolgendo l’assistenza in laboratorio per lo svolgimento di esercitazioni e attività di compendio allo svolgimento di circa 10 tesi di laurea. Ha supportato le attività di assistenza e tutoraggio dei corsi studio. Il giudizio sull’attività didattica svolta è più che positivo.

Durante il triennio, il candidato ha svolto attività di ricerca su tematiche proprie dell’SSD producendo un numero complessivo di 25 pubblicazioni indicizzate di cui di cui 12 su rivista internazionale con una collocazione editoriale che varia da buona a ottima. In tutti i lavori sono trattate problematiche di interesse dell’SSD e in continuità con le attività di ricerca svolte precedentemente dal candidato. I lavori sono caratterizzati da rigore metodologico e presentano approcci innovativi. Nel triennio, i lavori hanno ricevuto 116 citazioni complessive con un indicatore h-index di 5. Il giudizio complessivo è più che positivo.

Giudizio della Prof.ssa Laura VERGANI: Il candidato ha svolto attività didattica su insegnamenti del settore scientifico disciplinare e dell’SSD. L’attività didattica è stata svolta con continuità durante il triennio nell’ambito dei corsi di laurea e di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica per un complessivo di 18 CFU. Il candidato ha presentato gli esiti della valutazione degli studenti per due dei moduli di insegnamento svolti ricevendo una valutazione complessiva in un caso superiori alla mediana e nell’altro leggermente inferiori. Oltre all’insegnamento, il candidato si è impegnato in attività didattica integrativa pianificando attività laboratoriale e contribuendo alle diverse commissioni per la didattica (test di ingresso, esami di stato). Ha svolto attività di servizio agli studenti fornendo assistenza per lo svolgimento di esercitazioni. Ha svolto tutoraggio per lo svolgimento di 10 tesi di laurea. Il giudizio sull’attività didattica svolta è più che positivo.

Nel triennio, il candidato si è impegnato in attività di ricerca su tematiche proprie dell’SSD, quali la meccanica della frattura e la simulazione numerica del comportamento meccanica dei materiali. E’ autore di 25 pubblicazioni indicizzate, tutte a più nomi, di cui di cui 12 su rivista internazionale. In tutti i casi la collocazione editoriale è buona. Le tematiche affrontate sono in continuità con le linee di ricerca del candidato e coerenti con le tematiche di interesse dell’SSD. I lavori sono caratterizzati da rigore metodologico ed hanno ricevuto, per il triennio, 116 citazioni complessive con un indicatore h-index di 5. Il giudizio complessivo è più che positivo.

Giudizio collegiale:
Pertanto, la Commissione - ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 - dichiara all’unanimità dei componenti che il dott. GIANLUCA IANNITTI è idoneo a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale SETTORE CONCORSUALE 09/A3: PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA-SSD ING-IND/14: PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE.