

RDO 2452566
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA FISSA E VIGILANZA
ISPETTIVA DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO
MERIDIONALE PRESSO IL CAMPUS ED IL POLO DIDATTICO IN LOCALITÀ
FOLCARA UBICATI NEL COMUNE CASSINO (FR) -SERVIZIO DI
TELESORVEGLIANZA CON INTERVENTO SU ALLARME PRESSO IL POLO
DIDATTICO DI FROSINONE”

CIG 8089348525

Verbale del 13 dicembre 2019
Seduta Riservata

Nell’anno 2019 addì 13 del mese di dicembre, presso i locali del Rettorato dell’Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, di seguito denominata Università, 1° piano -stanza 1.11, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione preposta alle operazioni relative alle verifiche tecniche, amministrative e contabili, funzionali all’espletamento ed all’aggiudicazione della procedura di RDO in epigrafe con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, nominata con D.D. n. 811 del 09/12/2019 e così composta:

-Dott.ssa Immacolata Simeone Presidente
-Geom. Massimo Lanni Componente
-Dott.ssa Raffaella D’Orio Componente

i quali sono tutti presenti.

La Commissione, sulla scorta di quanto verbalizzato nella precedente seduta del 12 dicembre, esamina l’Offerta Tecnica presentata dall’Istituto di Vigilanza Securpol S.r.l. di Frosinone, terza in elenco e dalla Urban Security Investigation Italia S.r.l. di Sora (FR), quarta ed ultima in elenco.

La Commissione dopo aver esaminato dettagliatamente la documentazione presentata dai suddetti operatori economici, procede alla valutazione delle offerte presentate dai quattro partecipanti. Tali valutazioni, attribuite discrezionalmente dai singoli commissari, risultano dalla tabella riepilogativa, allegato A) al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale, recante il calcolo dei punteggi di cui all’articolo 5.1 lettera a) del Capitolato Speciale d’Appalto.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13:00 e si aggiorna al 16 dicembre p.v. alle ore 12:00 per la seduta pubblica regolarmente convocata sul MEPA.

La Commissione

Presidente *Dott.ssa Immacolata Simeone*

Componente *Geom. Massimo Lanni*

Componente *Dott.ssa Raffaella D’Orio*

AMMAGGIO (V) V.A. 23/12/2019

CITERIO	SUB-CRITERIO	Punteggio tecnico massimo	Offerta 1	P	C1	C2	Media coeff.	Riparam etr. 1	Offerta 2	Offerta 3	P	C1	C2	Media coeff.	Riparam etr. 1	Offerta 4	P	C1	C2	Media coeff.	Riparam etr. 1	
A	<p>STRUTTURA ORGANIZZATIVA, LA GESTIONE DEL CONTRA TO PER LA GESTIONE DEL CONTRA TO</p> <p>Sarà valutata la capacità progettuale dell'istituto nel configurare una struttura organizzativa funzionale alle esigenze del Contratto. La valutazione terrà conto, oltre degli aspetti individuali, del successo sono paragrafi, del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaurienza delle informazioni, della coerenza della struttura logica proposta con la struttura organizzativa.</p> <p>TOTALE PUNTI MAX 12</p>	4	3,46	0,35	0,35	0,39	0,36	0,87	4,00	3,37	0,34	0,38	0,34	0,35	0,84	3,84	0,41	0,41	0,39	0,40	0,96	
		4	2,99	0,38	0,38	0,30	0,35	0,75	4,00	3,41	0,41	0,41	0,39	0,40	0,85	3,35	0,41	0,39	0,39	0,40	0,84	
		4	2,41	0,25	0,30	0,28	0,28	0,60	4,00	2,81	0,30	0,30	0,45	0,48	0,46	1,00	3,36	0,39	0,38	0,39	0,39	0,84
B	<p>METODOLOGIE E MODALITA' TECNICHE PER LO SVOLGIMENTO DEI CONTROLLI OPERATIVI</p> <p>Saranno valutate le modalità e le procedure operative con cui l'istituto svolgerà i servizi operativi. Saranno valutati il livello di dettaglio, la chiarezza ed esaurienza delle informazioni, della coerenza con il progetto, la funzionalità e la fruibilità delle soluzioni proposte dall'istituto. TOTALE PUNTI MAX: 48</p>	6	3,81	0,28	0,22	0,25	0,25	0,64	6,00	4,79	0,30	0,32	0,31	0,31	0,79	5,19	0,35	0,34	0,33	0,34	0,86	
		12	7,63	0,28	0,22	0,25	0,25	0,64	12,00	9,46	0,30	0,32	0,31	0,31	0,79	10,37	0,35	0,34	0,33	0,34	0,86	
		6	3,75	0,28	0,22	0,25	0,25	0,63	6,00	4,65	0,30	0,32	0,31	0,31	0,78	5,10	0,35	0,34	0,33	0,34	0,85	
C	<p>SICUREZZA, GESTIONE DELLE EMERGENZE</p> <p>Saranno valutate le procedure per la gestione di tutti gli aspetti di sicurezza e salute delle persone sui luoghi di lavoro connesse con l'erogazione dei servizi e le procedure per la gestione delle emergenze. Saranno valutati il livello di dettaglio, la chiarezza, l'esaurienza e l'originalità della trattazione, la funzionalità, la coerenza con il progetto e la fruibilità delle soluzioni proposte dall'istituto. TOTALE PUNTI MAX: 10</p>	2	1,92	0,41	0,41	0,41	0,41	0,96	2,00	1,88	0,40	0,40	0,40	0,40	0,94	1,92	0,41	0,41	0,41	0,41	0,96	
		3	1,94	0,41	0,41	0,41	0,41	0,65	3,00	0,71	0,20	0,15	0,10	0,15	0,15	0,24	1,85	0,39	0,39	0,39	0,39	0,62
		4	1,44	0,30	0,20	0,20	0,23	0,36	4,00	1,23	0,20	0,20	0,65	0,70	0,65	1,00	3,08	0,50	0,50	0,50	0,50	0,77
		9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,00	0,00	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00	4,74	0,50	0,50	0,50	0,50	0,53	
		4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	2,25	0,50	0,89	0,89	0,89	1,00	2,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	
		3	1,00	0,30	0,30	0,30	0,30	0,33	3,00	0,00	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	2,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	
		5	1,67	0,30	0,30	0,20	0,27	0,33	5,00	1,25	0,20	0,80	0,80	0,80	1,00	3,65	0,60	0,55	0,60	0,58	0,73	
		2	0,29	0,10	0,10	0,10	0,10	0,14	2,00	0,29	0,10	0,70	0,70	0,70	1,00	1,13	0,39	0,35	0,45	0,40	0,57	
		70	34,70						40,33	38,07						53,46						