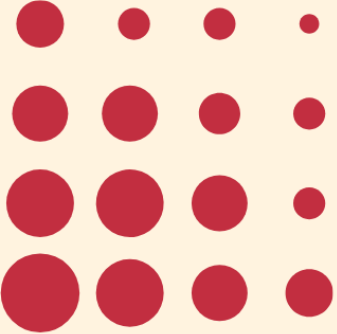
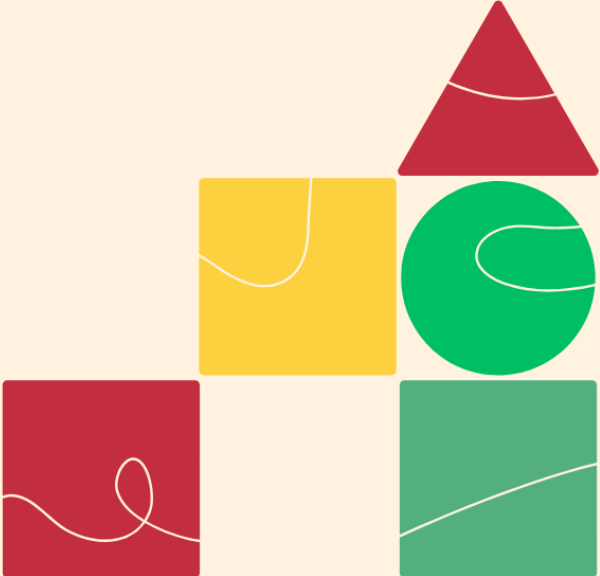




M A G G I O , 2 0 2 5

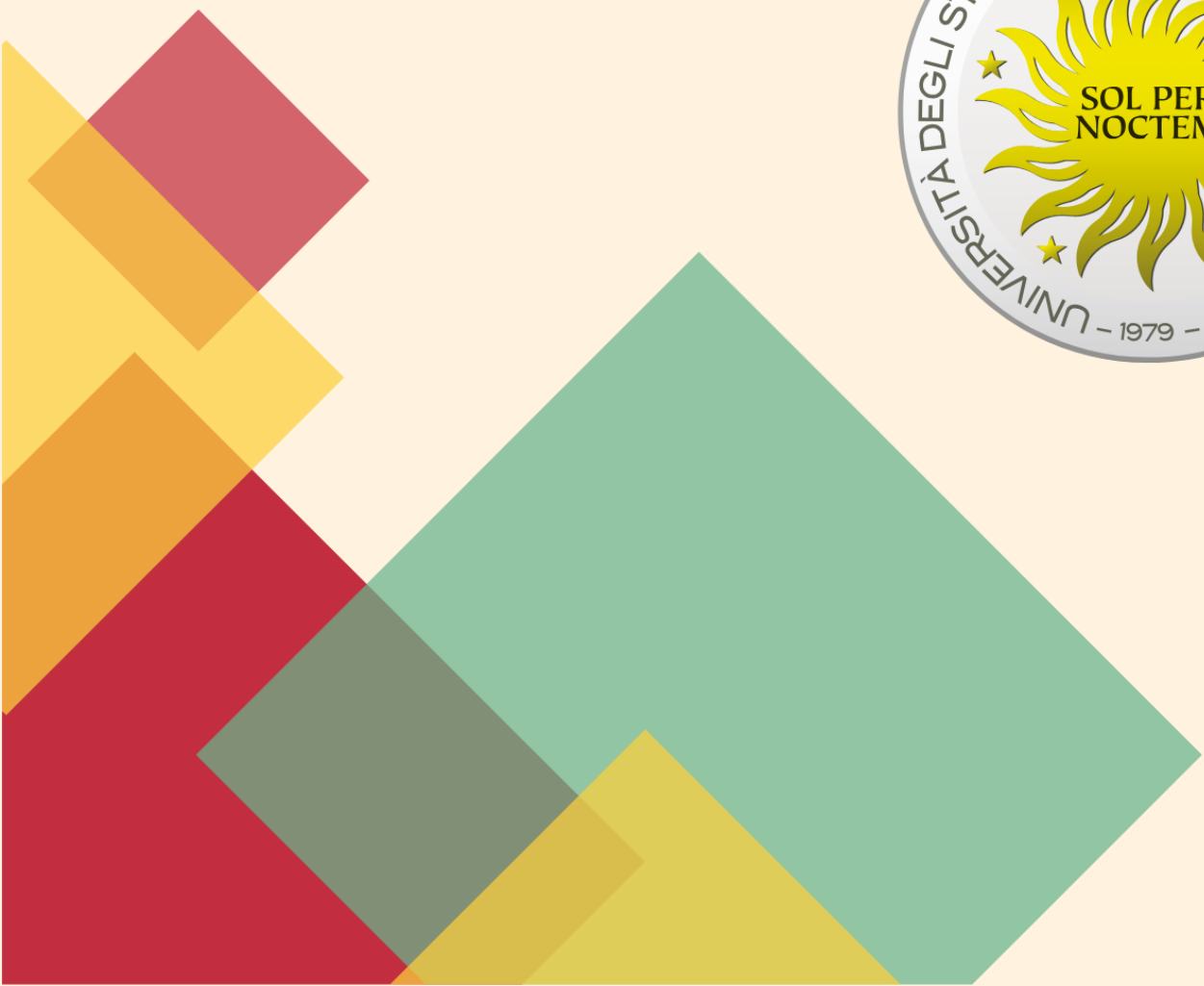


NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione AVA 2025

Sez.5 - Rilevazione Opinioni Studenti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2025

RELAZIONE APPROVATA NELLE SEDUTE:

22 APRILE 2025 (SEZ. RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI)

La presente Relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, costituito con D.R. n. 1001 del 6/11/2024.

Il NdV è composto da:

- Prof. Paolo **CARBONE** (Presidente) Università degli Studi di Perugia
- Prof. Lucio **CAPPELLI**, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
- Prof.ssa Laura **CAPRANICA**, Università del Foro Italico, Roma
- Prof. Carlo Giovanni **CERETI**, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Dott.ssa Piera **MARZO**, Dirigente generale del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato
- Prof. Luca **VENTURINO**, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Segreteria a supporto del NdV

Dott.ssa Manuela Scaramuzzino, *Responsabile*

Dott.ssa Irene Vecchio, *ref. Qualità e Valutazione Alleanza EUT+*

5. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI	3
5.1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	5
5.2 MODALITÀ DELLE RILEVAZIONI	7
5.3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI	14
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "MAURIZIO SCARANO"	21
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA	33
DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA	52
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, SOCIALI E DELLA SALUTE	63
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	84
5.4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	110
5.5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A: MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	111

La [Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti](#) è stata redatta tenendo conto delle indicazioni contenute nelle Linee Guida ANVUR 2014 e in quelle successive approvate dal Consiglio Direttivo n. 70 del 04 aprile 2024, nonché del nuovo [Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari \(AVA3\)](#) dell'ANVUR (Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023). La presente Relazione costituisce una sezione della Relazione Annuale del NdV dell'Ateneo di Cassino e del Lazio Meridionale e si riferisce ai questionari somministrati nel corso dell'a.a. 2023-2024. I questionari e la procedura di somministrazione per l'aa. 2023/2024 sono stati definiti dal PQA e sono descritti nelle [Linee guida per la valutazione della didattica nei CdS – aa. 2023-2024](#).

Il processo di raccolta delle opinioni degli studenti non ha avuto nell'ultimo anno sostanziali cambiamenti; pertanto, questa relazione è stata prevalentemente aggiornata con riferimento agli esiti dell'analisi delle opinioni raccolte, lasciando in gran parte invariate le altre sezioni relative agli obiettivi della rilevazione e la modalità di raccolta dati.

Già dall'AA 2022/23, è stata adottata una piattaforma *software* interfacciata al sistema GOMP di gestione delle carriere degli studenti utilizzata dalla Segreteria Studenti. Grazie al diretto coinvolgimento del Prorettore funzionale alla didattica, del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Offerta formativa è stato accolto uno specifico suggerimento del NdV.

La piattaforma consente l'elaborazione dei dati, la visualizzazione dei risultati di tali elaborazioni e la loro pubblicazione sulla pagina di Ateneo relativa alla [Valutazione della Didattica](#). La piattaforma permette l'accesso ai dati raccolti ed elaborati con differenti livelli di aggregazione: Insegnamento (non esplicitando la denominazione del docente), Corso di Studio, Dipartimento, Ateneo e, tramite *password*, al singolo insegnamento (esplicitando la denominazione del docente), a cui hanno accesso i relativi Docenti, i Presidenti dei CdS, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti, i Direttori di Dipartimento, il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, il NdV, e il Prorettore funzionale alla Didattica, per quanto di loro esclusiva competenza. La veste grafica garantisce un aspetto *user friendly* permettendo la fruizione dei risultati sotto forma di tabelle e diagrammi di vario tipo (a torta e a radar), utilizzabili dai vari attori del sistema AQ.

Per una più chiara interpretazione dei risultati e una netta definizione di soglie di soddisfazione e di insoddisfazione, il *software* implementa una codifica numerico-quantitativa delle risposte, attribuendo i seguenti punteggi:

- decisamente no: 0;
- più no che sì: 0,333;
- più sì che no: 0,667;
- decisamente sì: 1.

Questa codifica consente di aggregare i risultati in appositi grafici e tabelle e di seguire le tendenze storiche dei singoli indicatori. La rappresentazione numerica si presta anche a una più intelligibile visualizzazione grafica dei risultati.

La suddetta piattaforma *software* implementa anche una funzione per confrontare i dati acquisiti in differenti AA. Il NdV apprezza la presenza di tale funzione che risulta particolarmente utile per monitorare l'andamento temporali delle opinioni raccolti e individuare più facilmente anomalie nella procedura di raccolta dei questionari, criticità e/o miglioramenti nei risultati osservati. Tuttavia, il NdV osserva che tale funzione non sembra essere ancora pienamente operativa e funzionante e raccomanda al Presidio della Qualità di Ateneo di verificare la congruenza dei dati mostrati. In particolare, si raccomanda che i grafici presentino una scala di valori per l'asse Y uniforme (i.e., 0-1) evidenziando il valore relativo alla soglia minima di soddisfazione (i.e., 0,667), e inserire nelle tabelle la percentuale di variazione dei dati perché il CdS possa meglio identificare la necessità di porre particolare attenzione ad alcuni aspetti che mostrano fluttuazioni (ad esempio, contenute <10%, da attenzionare >10%).

Già dallo scorso anno, nella pagina web di Ateneo dedicata ai [Risultati delle rilevazioni delle opinioni](#) della presente Relazione è stata introdotta anche una sezione dedicata all'analisi dei questionari raccolti tramite [Almalaurea sul profilo dei dottorandi di ricerca e sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca](#).

Si rileva, inoltre, che l'Ateneo somministra anche dei questionari ai dottorandi. Da quest'anno il questionario somministrato è conforme a quello proposto dal modello AVA 3. Gli esiti di tali questionari sono discussi all'interno delle relazioni annuali di autovalutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca; tuttavia al momento, tali dati non sono ancora pubblicati sul sito web di Ateneo.

Infine, il NdV si riserva di inserire nella Relazione annuale con scadenza al 31 ottobre p.v. ulteriori considerazioni che risultassero di particolare interesse per l'Ateneo.

Come per gli anni precedenti, l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale ha rilevato attraverso i questionari il livello di gradimento in relazione a:

1. l'attività didattica svolta dai docenti, con particolare riferimento alla regolarità della presenza in aula, alla puntualità, alla reperibilità, all'accuratezza nella preparazione delle lezioni e delle esercitazioni, alla predisposizione del materiale didattico, alla chiarezza espositiva e alla capacità di interazione con gli studenti;
2. il contenuto dei corsi e all'adeguatezza del carico didattico. I quesiti sono finalizzati alla rilevazione della percezione da parte degli studenti della coerenza dei contenuti del singolo insegnamento rispetto all'indirizzo generale del corso di studi e ai suoi obiettivi, culturali e professionali;
3. l'efficacia dell'organizzazione di ogni singolo insegnamento, anche in relazione alle strutture didattiche per le lezioni in aula e per le attività sperimentali.

L'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei docenti ha l'obiettivo di riconoscere la qualità percepita dagli studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'anno accademico. Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili dei vari livelli istituzionali della gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio) di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

L'analisi dei dati è stata integrata nel processo AVA di Assicurazione Qualità (AQ), adattandosi alle più recenti evoluzioni dello stesso, e pertanto utilizzata per individuare criticità e proposte di miglioramento, e - dal confronto con le rilevazioni precedenti - percepire l'efficacia delle azioni intraprese. I molteplici attori del processo di AQ di Ateneo, Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio (GR), Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), come evidenziato dall'analisi dei documenti prodotti (Schede di Monitoraggio Annuale, Rapporti del Riesame Ciclici, Relazioni delle CPDS,) e attraverso i Piani di Audizione del NdV, utilizzano diffusamente ed efficacemente i risultati delle opinioni espresse dagli studenti (frequentanti e non), dai laureandi, dai laureati, dai docenti e dai dottorandi.

La rilevazione annuale delle opinioni dei molteplici portatori di interesse persegue i seguenti ulteriori obiettivi:

- ➔ fornire all'Ateneo, ai Dipartimenti, ai CdS e ai singoli docenti uno strumento conoscitivo finalizzato all'individuazione delle criticità connesse all'offerta formativa e all'organizzazione dell'attività didattica;
- ➔ rendere possibile la discussione su base informata dei possibili strumenti di intervento migliorativo che portino a decisioni prese in modo oggettivo attraverso la trasformazione di opinioni in giudizi;
- ➔ fornire all'Ateneo, ai Dipartimenti e ai CdS uno strumento a supporto nell'individuazione delle cause di situazioni problematiche e delle corrispondenti azioni correttive e migliorative anche a seguito di analisi dei dati aggregati secondo diversi criteri di indagine;

- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- facilitare l'individuazione delle migliori prassi didattiche;
- delineare i profili degli studenti anche alla luce degli indicatori delle carriere, al fine di individuare le difficoltà connesse al percorso formativo e rendere possibile l'adozione delle conseguenti misure di correzione;
- sostenere in forma evidente le attività di assicurazione della qualità dell'Ateneo e rendere conto delle interazioni in essere fra il PQA e il NdV finalizzate alla raccolta e alla analisi dei dati relativi al gradimento delle principali parti interessate dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- diffondere presso tutte le parti interessate i principali risultati relativi al gradimento dell'attività didattica.
- rivedere in modo critico il funzionamento del sistema AQ a livello di Ateneo;
- intervenire sui percorsi formativi dei CdS.

L'Ateneo effettua le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti telematicamente, attraverso il sistema di gestione delle carriere degli studenti, GOMP. La procedura informatizzata presenta degli indiscutibili vantaggi, dalla semplificazione della somministrazione mediante i supporti personali (*tablet, smartphone*) fino alla immediatezza di accesso agli esiti anche in forma elaborata per i studenti, docenti, Presidenti dei Consigli di Corso di Studi, Presidenti delle CPDS e Direttori di Dipartimento e, più in generale, tutti i diversi attori del sistema di AQ di Ateneo e i portatori di interesse esterni. Inoltre, gli studenti possono scegliere in quale lingua (Italiano/Inglese) visualizzare e compilare il questionario.

Il metodo di somministrazione del questionario e la procedura di raccolta delle risposte garantisce l'anonimato del rispondente. Il PQA ha inviato, come negli anni precedenti, comunicazioni a tutti gli studenti sottolineando l'anonimato della somministrazione e rassicurando che la procedura di raccolta e trattamento dei dati avvenga in forma completamente anonima e che in nessun modo sia possibile risalire al nominativo di chi ha fornito tali dati. La comunicazione circa l'avvio della somministrazione dei questionari del I semestre è stata inviata a tutti gli studenti attraverso una *mail* del 7 novembre 2023; l'avvio della somministrazione del II semestre è stato comunicato con *e-mail* del 8 maggio 2024.

Si ricorda (cfr. sez. 5 pag. 4) che “la piattaforma *software* implementa anche una funzione per confrontare i dati acquisiti in differenti AA. Il NdV apprezza la presenza di tale funzione che risulta particolarmente utile per monitorare l'andamento temporali delle opinioni raccolti e individuare più facilmente anomalie nella procedura di raccolta dei questionari, criticità e/o miglioramenti nei risultati osservati. Tuttavia, il NdV osserva che tale funzione non sembra essere ancora pienamente operativa e funzionante e raccomanda al Presidio della Qualità di Ateneo di verificare la congruenza dei dati mostrati”.

Grazie all'utilizzo dello strumento informatico, l'Ateneo può rilevare le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti relative al 100% dei moduli didattici erogati dall'Ateneo. Inoltre, ogni studente può esprimere il grado di soddisfazione sulle strutture di Ateneo con un apposito questionario, distinto da quello usato per i singoli moduli didattici erogati dall'Ateneo.

I questionari adottati dall'Ateneo sono quelli proposti dall'ANVUR nel documento “[Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014](#)” (versione 2019).

Valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti (schede ANVUR 1, 2, 3, 4)

Il processo di valutazione effettuata dagli studenti è organizzato nelle seguenti fasi:

- coinvolgimento dei responsabili della valutazione presso ogni Dipartimento;
- caricamento nel sistema informativo dell'offerta formativa erogata a cura dei CdS;
- acquisizione delle date degli appelli di esame e aggiornamento di GOMP a cura dei CdS;

- abilitazione del sistema informativo a livello centralizzato;
- monitoraggio delle attività di valutazione;
- gestione delle eventuali non conformità nell'erogazione del servizio a livello centralizzato;
- messa a disposizione degli esiti da parte del PQA a tutti gli attori coinvolti;
- pubblicazione dei risultati sul sito di Ateneo attraverso l'interfaccia web del Sistema GOMP.

I tempi e le scadenze previste nell'anno accademico 2023-2024 per la valutazione degli insegnamenti/moduli (schede 1 e 3) sono stati i seguenti:

- insegnamenti/moduli del 1° semestre: dal 1 novembre 2023 al 15 settembre 2024;
- insegnamenti/moduli del 2° semestre: dal 24 aprile 2024 al 15 settembre 2024.

La compilazione dei questionari per la valutazione delle Aule, Attrezzature e Servizi (schede 2 e 4) è richiesta al momento della registrazione al primo esame nel corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

Il PQA ha inviato comunicazioni in merito alle pubblicazioni di [Linee Guida per la Valutazione della didattica – a.a. 2023-2024](#) (aggiornate nella seduta del 30 ottobre 2023) e agli esiti della rilevazione.

Gli studenti dell'Ateneo di Cassino compilano un questionario per ciascun insegnamento/modulo presente nel proprio piano di studi nell'anno accademico in corso. Sono state valutate le seguenti attività formative che prevedono ore di didattica frontale:

- Attività Didattiche (AD) strutturate o meno in Unità Didattiche o moduli (UD) erogate da un unico docente o da docenti differenti;
- AD non strutturate in UD, ma articolate in canali, erogate dallo stesso docente o da docenti differenti;
- AD strutturate o meno in UD mutate tra più corsi di studio erogate dallo stesso docente o da docenti differenti.

Per favorire un uso consapevole dello strumento di valutazione, il PQA ha sensibilizzato le CPDS affinché contribuiscano a comunicare il significato e l'importanza della valutazione fra gli stessi studenti.

Al momento della compilazione, lo studente autodichiara la percentuale di frequenza al corso; sulla base dell'informazione fornita, è somministrato uno dei seguenti questionari:

- **Scheda n. 1** per studenti con frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni;
- **Scheda n. 3** per studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni.
- **Scheda n. 2** per studenti con frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni;
- **Scheda n. 4** per studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni.

Per i dettagli relativi alla compilazione si rinvia alle succitate [Linee Guida per la Valutazione della didattica – aa.2023-2024](#).

La **Scheda n. 1** è somministrata per ciascun modulo didattico e raccoglie le opinioni in merito alla didattica in aula e al docente. La compilazione, destinata agli studenti frequentanti, è disponibile online esclusivamente durante le finestre di rilevazione fissate dall'Ateneo: dal 1 novembre al 15 settembre per gli insegnamenti del primo semestre e dal 24 aprile al 15 settembre per quelli del secondo semestre. Gli ambiti di indagine di questa scheda sono: insegnamento, docenza e interesse e attività didattica *on line*. All'insieme di domande indicate dall'ANVUR l'Ateneo ha aggiunto una domanda relativa alla soddisfazione complessiva. Inoltre, il questionario offre allo studente la possibilità di fornire dei suggerimenti, selezionando una o più scelte tra 9 opzioni.

La **Scheda n. 2** è compilata dallo studente una sola volta, al momento della registrazione al primo esame nell'anno accademico di riferimento (a partire dal II anno). La compilazione è obbligatoria e prevede due sezioni:

- Parte A: corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto;
- Parte B: Prova d'esame.

La **Scheda n. 3** è somministrata agli studenti che dichiarano di non aver frequentato il corso. Il questionario indaga le stesse aree della scheda 1 (insegnamento, docenza e interesse), ma sono esclusi i quesiti relativi alla didattica in aula. Prima della compilazione, allo studente viene chiesto il motivo della mancata frequenza attraverso una domanda con risposte a scelta multipla. In calce al questionario, come nel caso di quello somministrato agli studenti frequentanti, lo studente può proporre dei suggerimenti, selezionando una o più scelte tra 9 opzioni.

La **Scheda n. 4** è somministrata agli studenti non frequentanti e, rispetto alla Scheda n. 2, non prevede i quesiti relativi all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni.

A partire dall'aa. 2022-2023, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione hanno deliberato, nelle rispettive sedute del 19 e 24 ottobre 2022, di integrare i questionari rivolti agli studenti con le seguenti domande aggiuntive:

Per la **Scheda n. 1**:

- D2_01. Come hai interagito con il docente durante l'erogazione dell'insegnamento? (sono possibili più risposte)
 - Durante le lezioni
 - Tramite ricevimento
 - Tramite piattaforma Google Classroom
 - Tramite E-mail o Chat

- Altro
- Non ho interagito con il docente
- D2_02. Per l'insegnamento sono disponibili lezioni registrate?
 - Sì
 - No
 - Solo in parte
- D2_03. Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:
 - Nella stessa città sede del Corso
 - In un'altra città, entro 50 km dalla sede del Corso
 - In un'altra città italiana, a più di 50 km dalla sede del Corso
 - In un'altra città UE o Extra UE
- D2_04. Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio per lo studio?
 - Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
 - Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
 - Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
 - No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico
- D2_05. Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione? (sono possibili più risposte)
 - PC
 - Tablet
 - Smartphone
 - Altro (specificare)
- D2_06. Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?
 - Decisamente no
 - Più no che sì
 - Più sì che no
 - Decisamente sì

Per la **Scheda n. 3**:

- D1_21. Quali materiali di supporto allo studio ha utilizzato per preparare le prove d'esame? (sono possibili più risposte)
 - Libro/libri di testo indicati dal docente
 - Dispense scritte / presentazioni messe a disposizione dal docente
 - Dispense scritte / presentazioni ottenute da altri studenti, copisterie, altre fonti "informali"
 - Lezioni video-registrate dal docente
 - Chiarimenti ottenuti dal docente
 - Altri materiali

Gli esiti dei questionari della didattica sono consultabili nelle pagine di [Ateneo dedicate](#), permettendo diverse tipologie di visualizzazione (valori assoluti, percentuali, grafici radar, grafici a torta, confronti storici).

Valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte dei DOCENTI (Scheda ANVUR 7)

La rilevazione delle opinioni dei docenti è legata agli insegnamenti erogati, secondo le seguenti tempistiche:

- insegnamenti/moduli del 1° semestre: dal 1 novembre 2023 al 15 settembre 2024;
- insegnamenti/moduli del 2° semestre: dal 24 aprile 2024 al 15 settembre 2024.

Il docente, accedendo nella propria area riservata in GOMP, può compilare il questionario relativo agli insegnamenti di cui è responsabile ed erogati nell'anno di riferimento. Il questionario adottato dall'Ateneo di Cassino è quello proposto dall'ANVUR (**Scheda n. 7**).

Il questionario relativo ai docenti è composto da due sezioni:

- Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto;
- Docenza.

Il docente, inoltre, indica il numero medio di studenti che ha frequentato l'insegnamento. Nel caso dei docenti, la compilazione del questionario è volontaria. Per il dettaglio della procedura di somministrazione si rinvia alle già citate [Linee Guida per la Valutazione della didattica – aa.-2023-2024](#). Anche in questo caso, gli esiti dei questionari sono fruibili nelle pagine di Ateneo dedicate attraverso la nuova interfaccia che permette diverse tipologie di visualizzazione (valori assoluti, percentuali, grafici a radar e a torta).

Valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte dei LAUREANDI E LAUREATI (AlmaLaurea, Scheda ANVUR 5, Scheda ANVUR 6)

I dati sulla soddisfazione dei laureati e sulla loro condizione occupazionale sono stati raccolti mediante la piattaforma del [Consorzio AlmaLaurea](#). Gli esiti di questi questionari sono pubblicati nelle [pagine di Ateneo](#) congiuntamente ai precedenti questionari.

I questionari somministrati sono quelli proposti nel documento ANVUR del 2013 nella versione 2019. In particolare, sono acquisite le informazioni contenute nelle seguenti schede:

- Scheda 5 compilata dai laureandi prima della discussione della tesi/prova finale;
- Scheda 6 compilata dai laureati dopo 1, 3, 5 anni dal conseguimento del titolo.

L'adesione al Consorzio AlmaLaurea permette il confronto di alcune variabili: Ateneo, tipo di corso, Facoltà/Dipartimento/Scuola, gruppo disciplinare, classe di laurea, corso di studio, anno di iscrizione al corso di studio, genere e lavoro durante gli studi. AlmaLaurea fornisce:

- ➔ strumenti a supporto delle attività di orientamento in ingresso attraverso la raccolta di informazioni sulla provenienza degli studenti (profilo studenti);
- ➔ strumenti di monitoraggio, nella fase iniziale del percorso, mirati a valutare l'efficacia interna (profilo del laureato) ed esterna (condizione occupazionale);
- ➔ strumenti dedicati al placement e alle relazioni con gli ex alunni.

La banca dati è alimentata dai dati forniti periodicamente dall'Ateneo, dalla raccolta delle interviste agli studenti e dai dati contenuti nel curriculum vitae e nel profilo degli studenti e dei laureati.

Al momento della presentazione dell'istanza di laurea, il laureando, accedendo nella propria area del sistema GOMP, viene reindirizzato alla piattaforma di AlmaLaurea. Le informazioni fornite sono utilizzate per realizzare la banca dati relativa al profilo del laureando, mentre il curriculum vitae integra ulteriormente il profilo con informazioni relative alle conoscenze delle lingue straniere, alle esperienze di studio all'estero, alle competenze informatiche di base ecc. Entrano a far parte dell'indagine solo i laureati che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine, che in questo caso è il 2023. Le informazioni di fonte amministrativa sui laureati vengono trasmesse dall'Ateneo ad AlmaLaurea durante tutto l'anno solare secondo un tracciato condiviso e vengono sottoposte a diversi controlli di qualità.

Attraverso il Consorzio AlmaLaurea, l'Ateneo raccoglie anche la valutazione dei laureati sulla loro esperienza presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, le prospettive future e la condizione occupazionale a 1, 3 e 5 anni. In questo caso le opinioni vengono raccolte telefonicamente con interviste strutturate.

Valutazione dei dottori di ricerca

Dal 2016 l'Ateneo aderisce al Consorzio AlmaLaurea. L'adesione al Consorzio AlmaLaurea, permette di acquisire un questionario di rilevazione sulla valutazione dei [Dottorati](#) che comprende tutte le informazioni relative all'esperienza dei dottorandi di ricerca rilevate in prossimità del conseguimento del titolo. Le informazioni sono integrate con documentazione amministrativa, quali il genere, la data di nascita, la cittadinanza, le informazioni relative al ciclo di Dottorato, al corso di Dottorato frequentato, al settore scientifico-disciplinare (SSD) e all'anno di conseguimento del titolo. I Dottorandi di ricerca, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Entrano a far parte dell'indagine solo i Dottori di ricerca che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine. Un'ulteriore indagine ottenibile attraverso il Consorzio riguarda la Condizione occupazionale dei Dottori di ricerca, che comprende tutte le informazioni a un anno dal conseguimento del titolo.

In data 5 ottobre 2023, Almalaurea ha comunicato all'Ateneo che il questionario di fine corso rivolto ai dottorandi di ricerca è stato aggiornato tenendo conto del nuovo modello AVA3; in data 16 ottobre 2023, l'Ufficio Dottorati ed Assegni di Ricerca è stata abilitato all'acquisizione dei dati relativi alle indagini sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei Dottori di Ricerca .

L'Ateneo rende disponibile, come suggerito dal NdV lo scorso anno, il *link* agli esiti dei questionari somministrati ai Dottorandi e ai Dottori di ricerca, raccolti con Almalaurea (<https://www.unicas.it/didattica/questionari-di-valutazione/>).

Come riportato nel [verbale della seduta del PQA del 27 novembre 2023](#), già ad ottobre 2017 l'Ateneo aveva definito un proprio questionario anonimo sul grado di soddisfazione dei dottorandi, da somministrare a ciascun dottorando prima dell'avvio degli adempimenti per la discussione della tesi. A partire dal 2018, gli esiti di questi questionari venivano discussi all'interno della Relazione di autovalutazione annuale di ciascun Corso di Dottorato di Ricerca attivo in Ateneo.

A seguito del rilascio di AVA 3, il PQA in accordo con il Delegato del Rettore alla Ricerca e Dottorato di Ricerca nonché con l'Ufficio Dottorato e l'Ufficio Segreteria del NdV sono stati discussi gli adempimenti necessari per avviare la somministrazione dei questionari proposti da ANVUR ai dottorandi del secondo e terzo anno. La discussione è stata avviata ad ottobre 2022, come si evince dal verbale della seduta del PQA del 27 novembre 2023. La somministrazione di tali questionari è stata implementata per la prima volta nel 2024 attraverso un modulo implementato in Google Form; inoltre, gli esiti di tali questionari sono stati discussi nella Relazione di Autovalutazione Corsi di Dottorato di Ricerca per l'anno 2024, il cui [template](#) è stato approvato nella seduta del PQA del 23 luglio 2024.

5.3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI

Il PQA ha curato, d'intesa con il Delegato Rettorale alla Didattica e l'Ufficio Offerta Formativa, la pubblicazione in formato anonimo dei risultati della rilevazione relativa all'A.A. 2023/2024 sul sito di Ateneo dandone comunicazione a studenti e docenti.

La popolazione studentesca dell'A.A. 2023/2024 oggetto di indagine è composta come riportato nelle tabelle seguenti:

Caratteristiche degli iscritti nell'anno 2023-2024¹

Anno Accademico	Sesso	Iscritti
2023/24	F	3.968 (53,02%)
	M	3.516 (46,98%)
	Totale	7.484

Fasce età*	Iscritti %
< 20	15,9
20-25	57,48
26-30	14,19
31-35	4,26
36-40	2,5
41-45	2
46-50	1,88
51-55	1,03
56-60	0,53
>=61	0,21

* L'età è stata calcolata prendendo il 2023 come anno di riferimento (2023-Anno di nascita)

¹ I dati sono stati elaborati utilizzando il Cruscotto ANS: Piattaforma di Business Intelligence per l'Anagrafe Nazionale degli Studenti Universitari (ANS) e forniti dall'Ufficio statistica d'Ateneo (Resp. Ing. Marco Terrenzi).

Provenienza* %	
Lazio	57,5
Altre Regioni	22,89
Estera	19,62

*Regione di residenza dello studente

QUESTIONARI SUGLI INSEGNAMENTI

Nell'aa. 2023/24 sono stati raccolti i seguenti questionari sugli insegnamenti:

- 16.117 degli studenti frequentanti, Scheda 1 (2022/2023: 21.585; 2021/22: 22.722);
- 10.585 degli studenti non frequentanti, Scheda 3 (2022/2023: 11.005; 2021/22: 7.548).

Gli insegnamenti censiti sono in totale 1.236, relativi ai 40 CdS, così suddivisi per Dipartimento:

- Economia e Giurisprudenza: 409 (2022/2023: 445; 2021/22: 379);
- Ingegneria Civile e Meccanica: 301 (2022/2023: 270; 2021/22: 213);
- Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano": 117 (2022/2023: 99; 2021/22: 104);
- Lettere e Filosofia: 107 (2022/2023: 116; 2021/22: 99);
- Scienze Umane, Sociali e della Salute: 302 (2022/2023: 371; 2021/22: 321).

Il grado di copertura dei questionari compilati dagli studenti sui moduli didattici erogati è stato totale.

Per l'analisi dei dati si rimanda a pag. 17.

QUESTIONARI SUI SERVIZI E SULLE INFRASTRUTTURE

Nell'aa. 2023/2024 sono stati raccolti i seguenti questionari sui servizi e sulle infrastrutture:

- 2.119 degli studenti frequentanti, Scheda 2 (2022/2023: 2141; 2021/2022: 2.507);
- 1.395 questionari insegnamenti degli studenti non frequentanti, Scheda 4 (2022/2023: 1612; 2021/2022: 1.501).

I CdS considerati sono 40.

QUESTIONARI DOCENTI

I Questionari sottoposti ai Docenti sono discussi insieme a quelli degli Studenti da tutte le strutture AQ. Nell'aa. 2023/2024 sono stati raccolti in totale 356 questionari docenti (2022/2023: 271; 2021/22: 378) così suddivisi per Dipartimento:

- Economia e Giurisprudenza: 53 (2022/2023: 61; 2021/22: 63);
- Ingegneria Civile e Meccanica: 99 (2022/2023: 81; 2021/22: 118);
- Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano": 57 (2022/2023: 30; 2021/22: 52);
- Lettere e Filosofia: 53 (2022/2023: 33; 2021/22: 41);
- Scienze Umane, Sociali e della Salute: 94 (2022/2023: 66; 2021/22: 104).

QUESTIONARIO DI SODDISFAZIONE DEI LAUREATI

Nel 2023 sono stati raccolti attraverso ALMALAUREA (XXVI indagine) in totale 1.333 questionari di soddisfazione dei laureati con un tasso di compilazione di 86,9% (2022: 1071 questionari con tasso di compilazione di 86,2%; 2021: 1206 questionari con tasso di compilazione di 87,2%), così suddivisi per Dipartimento:

- Economia e Giurisprudenza: 542 (2022: 300; 2021: 338);
- Ingegneria Civile e Meccanica: 170 (2022: 177; 2021: 298);
- Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano": 65 (2022: 75; 2021: 13);
- Lettere e Filosofia: 57 (2022: 24; 2021: 55);
- Scienze Umane, Sociali e della Salute: 499 (2022: 495; 2021: 502).

QUESTIONARIO DI SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA

Nel 2023 sono stati raccolti attraverso ALMALAUREA 27 questionari sul profilo dei Dottori di ricerca (2022: 29) così suddivisi per Corso di Dottorato:

- Imprese, Istituzioni e Comportamenti 9 (2022: 13);
- Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria 12 (2022: 12);
- Literary and historical sciences in the digital age 6 (2022: 4).

Il tasso di risposta è stato del 96,4%, nel 2022 era del 100%.

Si chiarisce preliminarmente che le diverse denominazioni riportate nel seguito sono dovute al fatto che le indagini Almalaurea raccolgono i dati su cicli di dottorato differenti che in qualche caso hanno modificato la denominazione del Corso di Dottorato.

Nello stesso anno sono stati raccolti attraverso ALMALAUREA 21 questionari sulla **condizione occupazionale** dei Dottori di ricerca (2022: 22) così suddivisi per Corso di Dottorato:

- Imprese, Istituzioni e Comportamenti 9;
- Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria 7;
- *Literary and historical sciences in the digital age* 4.

Il tasso di risposta è stato del 72,4% (2022: 68,8%). A tal proposito, si precisa che alcuni Dottori (in particolare quelli non italiani) lasciano l'Italia dopo il conseguimento del titolo; questo in taluni casi impegni loro di essere contattati da AlmaLaurea per essere intervistati.

Nel 2022 erano:

- Imprese, Istituzioni e Comportamenti 7;
- Istituzioni, Mercati e Comportamenti 1;
- Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria 11;
- *Literary and historical sciences in the digital age* 3.

OSSERVAZIONI GENERALI

Il numero complessivo dei questionari sugli insegnamenti è pari a 26.702, di cui 16.117 frequentanti e 10.585 non frequentanti (2022/2023: 32.588; 2021/2022: 30.270).

Nel caso dei questionari sulle strutture il numero totale dei questionari compilati è 3.514, di cui 2.119 relativi ai frequentanti e 1.395 relativi ai non frequentanti (2022/2023: 4.020; 2021/2022: 4008). Si precisa che nel aa. 2023-24, il PQA ha continuato a lavorare in stretta sinergia con i Prorettore alla Didattica e ai sistemisti della società BeSmart per effettuare una pulizia del database presente in GOMP e la corretta aggregazione temporale dei dati relativi a questa tipologia di questionari, processo già avviato nell'aa. 2022-23, che in passato aveva causato l'erronea attribuzione dello stesso dato a due diverse finestre di rilevazione. Questo spiega la progressiva diminuzione dei questionari raccolti.

I questionari docenti sono 356, in notevole aumento rispetto all'anno precedente, 271 (2022/2023), ma in leggera flessione rispetto a due anni prima: 378 (2021/2020).

Il motivo più ricorrente della non frequenza resta il lavoro per il 53% di tutti i CdS sia di primo che di secondo livello (55% lo scorso anno). Come riscontrato già negli anni precedenti, merita un approfondimento anche l'eccessiva numerosità della risposta "Lezioni altri insegnamenti" che raggiunge il 14% (1706) della totalità delle risposte (lo scorso anno 13% con 1.482 studenti) e che rappresenta una criticità per la corretta fruibilità da parte degli studenti dell'offerta formativa.

Con riferimento alle valutazioni espresse dagli studenti, nelle tabelle seguenti vengono riportati i valori medi di Ateneo relativi sia ai frequentanti che ai non frequentanti con riferimento all'ultima rilevazione e alla precedente. I valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano sempre superiori alla soglia minima di soddisfazione (0,667) benché inferiori rispetto ai corrispondenti

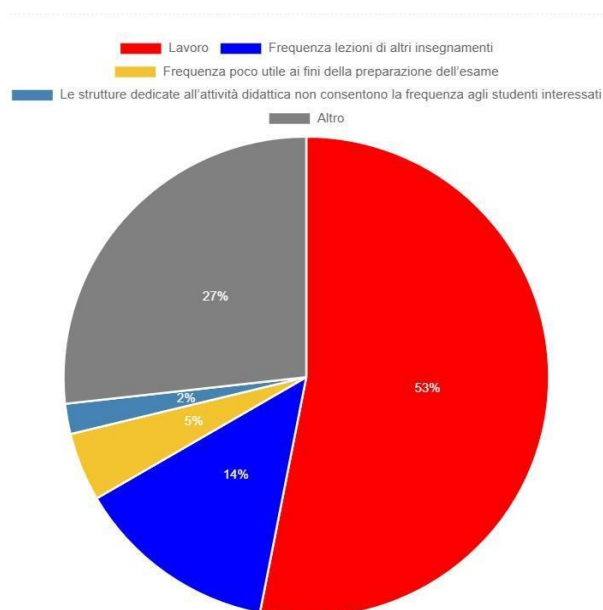
dell'a.a. 2022/2023. Tuttavia, queste fluttuazioni risultano contenute (2-4%). Si conferma, pertanto, l'andamento positivo dell'Ateneo.

	Media di Ateneo delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023/2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.718	0.739
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.76	0.781
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.777	0.806
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.803	0.83
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.809	0.838
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.789	0.825
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.791	0.827
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.809	0.823
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.786	0.823
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.812	0.848
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.792	0.825
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.783	0.814

13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.791	
--	-------	--

	Media di Ateneo delle risposte dei non Frequentanti (scheda 3)	
	2023/2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.681	0.691
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.728	0.741
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.753	0.767
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.778	0.785
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.782	0.791
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.769	0.774

D1 - Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:



Dopo aver analizzato gli esiti delle valutazioni di vari portatori di interesse aggregati a livello dipartimentale, nel seguito si effettueranno valutazioni sui singoli corsi di studio afferenti ai cinque dipartimenti. Inoltre, in continuità con le precedenti elaborazioni del NdV, per avere un quadro più completo si prenderanno in esame ulteriori elementi desumibili dall'analisi dei singoli CdS riportate nelle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Per ogni CdS sono presentate le tabelle con le medie calcolate (secondo il sistema illustrato di seguito) per l'anno 2023/2024 in confronto con l'anno 2022/2023. Dalle tabelle è possibile individuare facilmente eventuali discordanze fra i due ultimi anni, evidentemente meritevoli di approfondimento.

Si precisa che nelle tabelle sono evidenziate le medie, desunte dai diagrammi a radar, delle valutazioni espresse per i singoli quesiti dagli studenti frequentanti e non. I valori fanno riferimento all'anno accademico oggetto di quest'analisi, 2023/24, e al precedente. Nell'aa. 2023/24 è stato introdotto il quesito 13. Si ricorda che, come descritto nel paragrafo 5, è stato associato a ogni valutazione il seguente valore numerico: decisamente no: 0, più no che sì: 0,333, più sì che no: 0,667 e decisamente sì: 1. A tal proposito si evidenzia che, così come riportato anche nel capitolo finale, è stato rilevato che il nuovo *software* di analisi e rappresentazione delle opinioni espresse dagli studenti, talvolta rende disponibile solo le ultime due annualità. Infine, qualora il CdS fosse di nuova istituzione evidentemente è disponibile solo l'ultima rilevazione.

Il NdV constata che a livello di media di Ateneo tutti i valori che emergono dai questionari, sia degli studenti frequentanti che non frequentanti, sono in lieve ma generale peggioramento rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi su medie certamente elevate. Questo calo nelle medie complessive di Ateneo è però frutto di situazioni molto diversificate riscontrate dalle analisi dei risultati dei distinti CdS, evidenziate nella presente relazione.

Si tratta comunque di una situazione che merita la massima attenzione, sia a livello di Ateneo nel suo complesso, sia e soprattutto a livello dei CdS dove il peggioramento dei valori è risultato essere più marcato.

Nel Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione sono incardinati i seguenti Corsi di Studio:

- *Ingegneria Elettrica (LM-28)*;
- *Ingegneria Informatica (LM-32)*;
- *Telecommunication Engineering (LM-27)*;
- *Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (L-8)*.

Commenti ai questionari insegnamenti:

Le valutazioni, a livello di Dipartimento, degli studenti frequentanti sugli insegnamenti sono in totale 1407 (scheda 1). Negli ultimi quattro A.A. sono stati 1235 nel 2022/2023, 1.445 nel 2021/22, 1576 nel 2020/21 e 1732 nel 2019/20.

Le valutazioni, sempre a livello di Dipartimento, degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti sono in totale 287 (scheda 3). Lo scorso A.A. erano state 247.

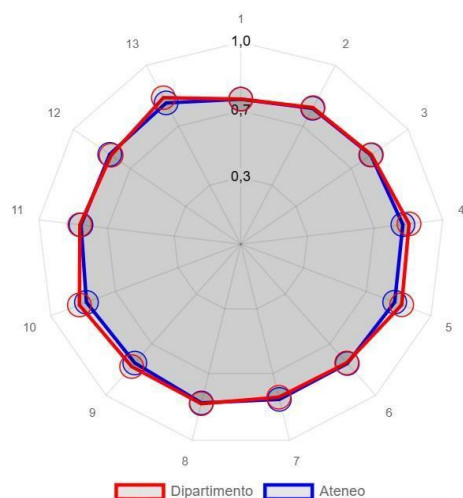
Il numero di insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023/2024 sono 117 (nel 2022/23 erano 99), gli insegnamenti senza alcuna valutazione (considerando contemporaneamente frequentanti e non frequentanti), o con valutazioni inferiori a 3, sono pari a 24 (lo scorso A.A. sono stati 17).

Per analizzare eventuali tendenze comparative tra gli A.A. della numerosità dei questionari, è necessario normalizzare il dato numerico dei questionari tenendo conto sia del numero degli insegnamenti erogati sia del numero degli iscritti.

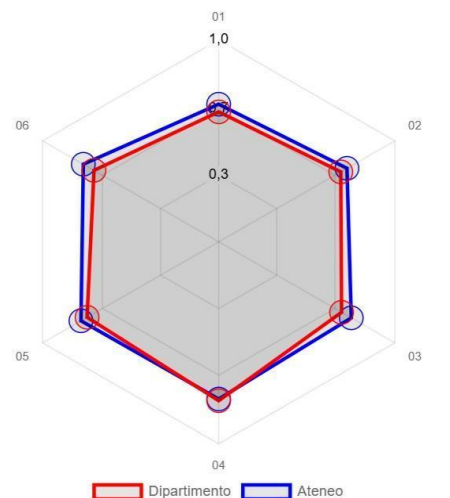
I grafici a torta seguenti riportano la media delle risposte degli studenti frequentanti e non frequentanti di tutti i Corsi di Studio incardinati nel DIEI.

Complessivamente le medie delle risposte degli studenti frequentanti e non frequentanti sono prossime alle medie dell'Ateneo, sempre maggiori di 0,7, a eccezione della risposta alle domande 1, 2 e 3 rivolta agli studenti non frequentanti per le quali la media è comunque superiore a 0,64.

Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (L-8):

Per il CdS in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (L-8) sono stati valutati 44 insegnamenti (di cui 1 con valutazioni inferiori a 3), e sono stati raccolti in totale 891 questionari (681 scheda 1 e 210 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. Si rileva che il quesito 1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*) presenta valori di poco inferiori alla soglia minima di gradimento positivo (i.e., 0.667). Per il sottogruppo degli studenti non frequentanti questa condizione è presente anche per il quesito 2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*). I principali motivi della non frequenza sono, per il 29% (lo scorso anno era il 37%), il lavoro; per il 35% "Altro" e per la concomitanza di altre lezioni, 25 % rispetto al 23% dell'anno precedente. Per una migliore interpretazione dei dati, il NdV raccomanda al CdS di verificare se le percezioni degli studenti possono aver determinato una difficoltà nel superamento dell'esame finale e se sia utile considerare azioni migliorative. Di contro, i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano sempre superiori alla soglia minima di soddisfazione (0,0667) benché inferiori (0-5%) rispetto ai corrispondenti dell'a.a. 2022/2023. Tuttavia, queste fluttuazioni sono contenute (0-5%), confermando il buon andamento delle attività didattiche, già evidenziato negli anni precedenti.

Media di CdS L8 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)		
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.661	0.662

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.727	0.729
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.733	0.74
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.804	0.814
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.815	0.856
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.749	0.781
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.742	0.762
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.787	0.816
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.773	0.811
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.810	0.843
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.779	0.781
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.740	0.747
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.838	

	Media di CdS L8 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.613	0.668
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.666	0.712
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.683	0.682
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.772	0.739
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.723	0.762

6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.707	0.694
---	-------	-------

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

INGEGNERIA ELETTRICA (LM-28)

Per il CdS in Ingegneria Elettrica (LM-28) sono stati valutati 22 insegnamenti, di cui 2 con valutazioni inferiori a 3, e raccolti in totale 189 questionari (168 scheda 1 e 21 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie “più sì che no” e “decisamente sì”) è superiore al 80%. In particolare, le risposte definitivamente positive degli studenti frequentanti (decisamente sì) sono sempre superiori al 42% con picchi che superano il 72%. I valori medi riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano sempre superiori alla soglia minima di soddisfazione (0,667) benché generalmente inferiori rispetto ai corrispondenti dell'a.a. 2022/2023. Tuttavia, queste fluttuazioni risultano contenute (0-5%). Si conferma, pertanto, l'andamento positivo del corso. Tuttavia, il CdS è invitato ad una riflessione sulla distribuzione percentuale dei voti negativi (Decisamente no e Più no che sì) espressa dagli studenti non frequentanti riguardo la domanda 6 (*E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*) con un picco di oltre il 25%.

	Media di CdS LM28 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023/2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.789	0.798
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.783	0.791
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.836	0.844
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.897	0.901
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.884	0.889
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.817	0.838
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.817	0.847
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.831	0.86

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.856	0.852
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.908	0.896
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.797	0.835
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.818	0.809
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.781	

	Media di CdS LM28 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023/2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.775	0.747
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.840	0.732
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.765	0.747
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.872	0.794
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.850	0.874
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.678	0.794

INGEGNERIA INFORMATICA (LM-32)

Per il CdS in Ingegneria Informatica (LM-32) sono stati valutati 32 insegnamenti (6 insegnamenti non sono conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 365 questionari (347 scheda 1 e 18 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie “Più sì che no” e “Decisamente sì”) è superiore all’80%, in crescita rispetto all’a.a. precedente. Il principale motivo della non frequenza è la concomitanza del “Lavoro” (50%). Per il sottogruppo degli studenti frequentanti, i valori riportati per l’a.a. 2023/2024 risultano sempre superiori sia rispetto alla soglia minima di soddisfazione (0,667) sia rispetto ai corrispondenti

dell'a.a. 2022/2023. Specialmente rilevanti gli incrementi relativi ai quesiti 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), 6 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?) e 7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?). Solo per il sottogruppo degli studenti non frequentanti si rilevano valori inferiori alla soglia minima di gradimento positivo (0.667) per il quesito 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) e inferiori (12-15%) rispetto all 'a.a.2022-2023. Di contro, per questo sottogruppo nell'a.a. 2023-2024 si rilevano valori migliori (3-14%) per i rimanenti quesiti. Nonostante sia evidente l'andamento positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti che potrebbero aver determinato una difficoltà nel superamento dell'esame finale per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS LM32 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.749	0.625
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.812	0.762
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.814	0.751
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.844	0.788
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.875	0.839
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.816	0.743
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.815	0.741
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.832	0.814
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.839	0.795
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.880	0.846
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.825	0.775
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.804	0.73
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.810	

	Media di CdS LM32 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.669	0.791
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.650	0.738
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.742	0.651
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.835	0.774
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.761	0.738
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.724	0.686

TELECOMMUNICATION ENGINEERING (LM-27)

Per il CdS sono stati valutati 16 insegnamenti e raccolti in totale 162 [50] questionari (134 [45] scheda 1 e 28 [5] scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie “Più sì che no” e “Decisamente sì”) resta superiore all’80% come per l’anno precedente. Non si evidenziano particolari criticità. Si conferma, pertanto, il buon andamento, già evidenziato negli anni precedenti delle attività didattiche. Si evidenzia una flessione del *trend* positivo relativamente alle risposte della scheda 3 (non frequentanti). La crescita del numero dei questionari è notevole: 162 vs 50 questionari (dei quali 134 vs 45 per scheda 1 e 28 vs 5 per scheda 3). Rispetto all’a.a. 2022/2023, i valori riportati dagli studenti frequentanti per l’a.a. 2023/2024 risultano elevati e sempre superiori alla soglia minima di soddisfazione (0,667). Fluttuazioni negative più rilevanti riguardano i quesiti 2 (Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) e 12 (Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?) con valori <0.80. Di contro, particolare attenzione dovrebbe essere posta al sottogruppo degli studenti non frequentanti che presentano valori decisamente inferiori per l’a.a. 2023/2024 (campo di variazione: 0,692-0,787) rispetto all’a.a. 2022/2023 (campo di variazione: 0,868-1). Nonostante sia evidente il buon funzionamento del CdS, si consiglia una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti che potrebbero aver determinato una difficoltà nel superamento dell’esame finale per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS LM27 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.804	0.86
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.788	0.852
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.829	0.905
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.836	0.927
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.859	0.897
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.833	0.919
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.820	0.89
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.869	0.864
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.833	0.852
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.860	0.867
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.811	0.858
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.798	0.89
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.786	

	Media di CdS LM27 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.716	0.934
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.752	0.934
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.692	0.868

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.752	0.934
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.787	0.934
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.752	1

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

COMMENTI AI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE

Per quanto riguarda i questionari delle strutture, si rileva che il numero dei questionari raccolti per gli studenti frequentanti sono 163 e 62 per gli studenti non frequentanti. Mentre per il sottogruppo degli studenti frequentanti si rileva solo per il quesito 5.1 (*Aule studio - Sono risultate adeguate?*) un valore di poco inferiore alla soglia minima di gradimento positivo (i.e., 0,677) e valori riportati per l'a.a. 2023/2024 comparabili rispetto a quelli dell'a.a. 2022/2023, per il sottogruppo degli studenti non frequentanti questa condizione è sempre presente riguardo ai quesiti riportati in tabella.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.689	0.668
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.721	0.697
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.710	0.687
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.722	0.739
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.708	0.707
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.709	0.713
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.640	0.626
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.685	0.649
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.688	0.678
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.689	0.652

5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.211	0.243
--	-------	-------

	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.580	0.632
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.629	0.649
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.625	0.682
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.633	0.668
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.580	0.637
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.593	0.604
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.562	0.559
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	---	0.083

Dall'analisi dei questionari sulle strutture, si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che giudica poco soddisfacenti la biblioteca (tra il 21% e il 35%) e le aule studio (> 26%); le percentuali sono tuttavia leggermente migliorate rispetto a quelle dell'a.a. scorso.

Gli studenti mostrano apprezzamento sia per l'organizzazione della didattica sia per il servizio di segreteria. La distribuzione presenta delle ridotte differenze numeriche e conferma una sostanziale consapevolezza dello studente nell'esprimere il proprio giudizio.

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 65 laureati sul totale di 94.

Più del 89% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti.

Con una percentuale leggermente più bassa, risulta positivo il giudizio sulle aule, sul servizio bibliotecario e sull'organizzazione della didattica. I laureati esprimono giudizi più critici per gli spazi per lo studio (il 52% li reputa non adeguati).

Piuttosto positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post-laurea, di sostegno alla ricerca di lavoro, *job placement*.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 62 dei 94 laureati (di cui 28 su 36 di primo livello e 34 su 58 di magistrale) con un tasso di risposta del 66% circa. Il 76.2 % (tasso di occupazione) degli intervistati ha iniziato a lavorare subito dopo la laurea e ritiene che la laurea sia efficace anche se la notevole quota degli intervistati (71.4 %) dichiara di occupare una posizione lavorativa per la quale non è richiesta la laurea (segnalata come necessaria per il 35.7% o come utile per il restante 35.7%).

QUESTIONARI DOCENTI (SCHEDA 7)

Sono stati raccolti 57 questionari docenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.884	0.84
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.866	0.92
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.884	0.9
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.721	0.709
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.602	0.495
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.919	0.92

07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.732	0.698
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.673	0.739
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.919	0.93
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.878	0.87

Il grado di soddisfazione complessivo dei docenti si attesta sempre sopra l'80-85%, fatta eccezione per la domanda 8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?) per la quale si scende sotto il 70% e per la 5 (*I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*) per la quale si scende sotto il 60%. Il supporto dei servizi e delle aule è giudicato adeguato. Pertanto, il *trend* si conferma simile all'a.a. precedente e sussistono ancora delle criticità per quanto riguarda il coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Si evidenzia che il 28% dichiara una mancanza di coordinamento (tra decisamente NO e più NO che sì).

COMMENTI ALLA RELAZIONE DELLA CPDS

La Relazione della CPDS del DIEI, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il *template* predisposto dal PQA del 18/05/2022. LA CPDS si è riunita 6 volte nell'anno 2024, redigendo un puntuale verbale. Nelle sedute ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS incardinato nel DIEI e le risultanze di tale attività è confluita nella Relazione annuale.

La CPDS esamina dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e rendiconta in merito al superamento di alcune criticità. L'articolazione delle analisi della CPDS per ciascun CdS è efficace con una chiara evidenza delle residue criticità e una adeguata attenzione al monitoraggio delle azioni messe in atto dai CdS per il loro superamento. Si apprezza l'attenzione posta affinché si prosegua con l'azione di sensibilizzazione degli studenti per una corretta compilazione dei questionari. Inoltre, la CPDS riscontra positivamente per tutti i CdS del DIEI l'organizzazione di incontri informali e formali con gli studenti per la divulgazione dei risultati dell'anno precedente. (quanto scritto nel 2023 sembrerebbe ancora valido).

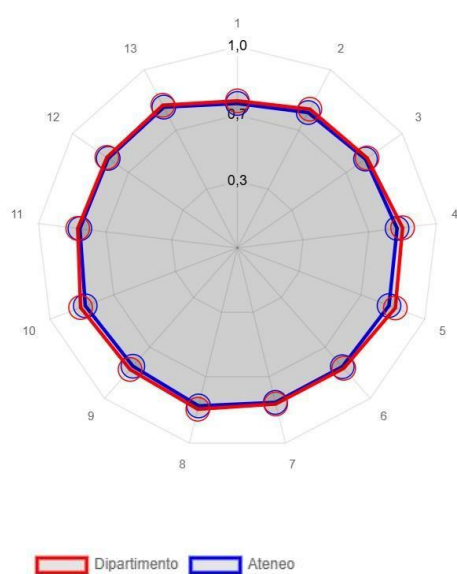
Nel Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica sono incardinati i seguenti Corsi di Studio:

- Ingegneria Civile e Ambientale (L-7)
- Ingegneria Industriale (L-9)
 - sede Cassino
 - sede Frosinone
- Industrial Engineering Technology L-9
- Ingegneria Gestionale (sede Frosinone) L-9
- Ingegneria Civile, per l'Ambiente e il Territorio LM 23 - Ingegneria Civile LM-35, LM-23
- Ingegneria Civile, per l'Ambiente e il Territorio LM 35 - Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio LM-35, LM-23
- Civil and Environmental Engineering LM-23
- Ingegneria Gestionale (LM-31)
- Mechanical Engineering (LM-33)
- Ingegneria Meccanica (LM-33)

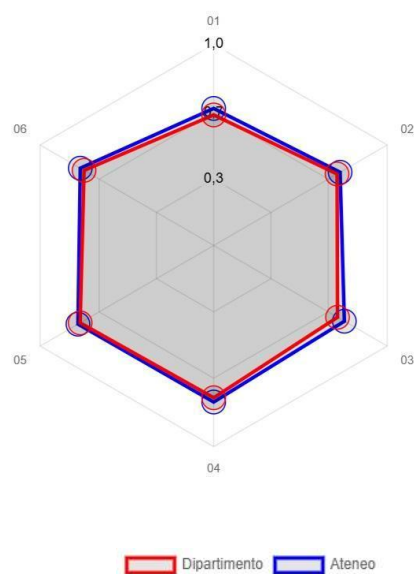
COMMENTI AI QUESTIONARI INSEGNAMENTI:

Il numero di insegnamenti erogati nell'aa. 2023/2024 è di 301 (2022/23: 270). Le valutazioni espresse sugli insegnamenti, a livello di Dipartimento, dagli studenti frequentanti sono 3.660 (scheda 1) e dagli studenti non frequentanti 1036 (scheda 3): quest'ultimo dato si è raddoppiato rispetto all'anno precedente per il quale il numero era di 598.

Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte per Non Frequentanti (scheda 3)



Nel seguito verrà analizzato il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e non dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento.

I valori medi riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano sempre superiori alla soglia minima di soddisfazione positiva (0,667), con fluttuazioni contenute (0-5%) presenti per alcuni quesiti rispetto ai corrispondenti dell'a.a. 2022/2023. Si conferma, pertanto, l'andamento positivo del corso.

INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (L-7)

Sono stati valutati 29 insegnamenti, e raccolti in totale 468 questionari (381 scheda 1 e 87 scheda 3).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.680	0.709
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.758	0.776
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.763	0.797
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.828	0.828
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.817	0.843
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.788	0.812
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.777	0.796
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.780	0.801
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.795	0.839
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.829	0.849
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.798	0.808
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.771	0.802
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.764	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.676	0.577
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.767	0.708
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.748	0.657
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.795	0.753
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.787	0.741
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.786	0.724

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)

sede CASSINO

Sono stati valutati 50 insegnamenti (su 54, per 4 le valutazioni erano inferiori a 1) e raccolti in totale 1332 questionari (1132 scheda 1 e 200 scheda 3).

Mentre per il sottogruppo degli studenti frequentanti si rilevano per l'a.a. 2023/2024 valori superiori alla soglia minima di gradimento positivo (i.e., 0,667) e comparabili rispetto a quelli dell'a.a. 2022/2023 (fluttuazioni 0-6%), per il sottogruppo degli studenti non frequentanti sono presenti valori inferiori a 0,667 per i quesiti 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) e 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) che risultano inferiori a 0,667. Nonostante sia evidente l'andamento positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti che potrebbero aver determinato una difficoltà nel superamento dell'esame finale per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.672	0.716
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.751	0.772
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.763	0.790
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.816	0.841
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.838	0.839
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.759	0.809
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.766	0.805
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.814	0.837
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.794	0.813
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.822	0.858
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.756	0.803
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.755	0.794
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.824	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023/2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.555	0.546
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.653	0.649
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.641	0.647
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.696	0.683

5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.721	0.708
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.693	0.624

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)

sede FROSINONE

Sono stati valutati 31 insegnamenti, ma 8 non sono stati analizzati in quanto hanno avuto un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 309 questionari (189 scheda 1 e 120 scheda 3). Benché tutti gli studenti presentino per l'a.a. 2023/2024 valori superiori alla soglia minima di gradimento positivo (i.e., 0,667), per il sottogruppo degli studenti frequentanti si rileva un decremento del gradimento rispetto a quelli dell'a.a. 2022/2023 (fluttuazioni 6-15%), mentre il sottogruppo degli studenti non frequentanti presenta valori (0.676-0,774) comparabili sia fra i due anni (1-6%), sia con quelli del sottogruppo dei frequentanti (0.675-0,771). Nonostante sia evidente l'andamento positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti che potrebbero aver determinato una difficoltà nel superamento dell'esame finale per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.675	0.718
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.711	0.782
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.708	0.812
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.771	0.861
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.743	0.848
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.731	0.826
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.733	0.844

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.757	0.844
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.727	0.823
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.755	0.889
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.708	0.814
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.711	0.801
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.749	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.676	0.657
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.718	0.689
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.718	0.749
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.774	0.763
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.765	0.777
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.757	0.717

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

[INGEGNERIA CIVILE, PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO \(LM-23\) - INGEGNERIA CIVILE, PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO \(LM 35\) - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO](#)

Sono stati valutati 31 insegnamenti, ma 14 (dato in grosso aumento) non sono stati analizzati conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 95 questionari (88 scheda 1 e 7 scheda 3). I valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano elevati (0,835-1) e sempre superiori a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,557-0,88), con miglioramenti di 3-26% per gli studenti frequentanti e valori massimi per gli studenti non frequentanti. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.835	0.784
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.868	0.781
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.883	0.782
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.895	0.840
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.902	0.850
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.906	0.773
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.902	0.790
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.890	0.864
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.882	0.789
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.920	0.880
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.920	0.792
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.960	0.762
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.884	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	0.557
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	0.668
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	0.778

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	0.780
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	0.778
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	0.778

Come per l'anno precedente l'elaborazione dei dati relativi ai non frequentanti, scheda 3, è assente. Queste criticità potrebbero dipendere dal numero esiguo di questionari raccolti.

INGEGNERIA CIVILE, PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO LM 35 - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO LM-35, LM-23

Sono stati valutati 18 insegnamenti, ma in realtà solo uno (1) ha un numero pari a 3 valutazioni, e raccolti in totale 24 questionari tutti di studenti frequentanti (scheda 1). I valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano elevati (0,778-0,959), generalmente superiori a quelli dell'a.a. 2022-2023), con miglioramenti di 2-20%. Eccezione emerge per la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) che evidenzia una flessione di 2% da 0.791 dell'aa.. 2022-2023 a 0.778 dell'aa.. 2023-2024. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.778	0.791
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.861	0.801
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.959	0.796
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.887	0.872
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.904	0.901
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.888	0.806
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.861	0.831

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.849	0.850
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.888	0.823
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.959	0.877
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.959	0.850
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.847	0.796
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.871	

CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING LM-23

Sono stati valutati 30 insegnamenti, ma 8 insegnamenti non sono stati analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 901 questionari (762 scheda 1 e 139 scheda 3). Sia per gli studenti frequentanti sia per quelli non frequentanti, i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano elevati (0,707-0,905), con fluttuazioni contenute (frequentanti: 0-3%; non frequentanti: 1-8%) rispetto a quelli dell'a.a. 2022-2023. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.830	0.818
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.854	0.857
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.849	0.844
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.880	0.887
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.905	0.924
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.878	0.907
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.870	0.898
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.894	0.897

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.865	0.874
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.894	0.909
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.877	0.882
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.878	0.885
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.748	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.706	0.763
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.802	0.872
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.830	0.840
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.859	0.853
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.873	0.885
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.883	0.923

INGEGNERIA GESTIONALE (LM-31)

Sono stati valutati 33 insegnamenti, ma 6 insegnamenti non sono stati analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 262 questionari (163 scheda 1 e 99 scheda 3). La percentuale di questionari si è abbassata rispetto all'anno precedente. Per gli studenti frequentanti, i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano elevati (0,815-0,903), generalmente superiori a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,738-0,844), con miglioramenti di 7-13%. Anche per gli studenti non frequentanti, i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano elevati (0,738-0,844), e comparabili a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,759-0,831). Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.815	0.738
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.850	0.752
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.853	0.760
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.903	0.844
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.900	0.841
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.881	0.795
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.886	0.806
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.871	0.805
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.890	0.832
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.892	0.843
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.860	0.794
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.876	0.784
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.850	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.783	0.759
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.779	0.813
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.780	0.819
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.826	0.831

5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.803	0.810
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.728	0.777

MECHANICAL ENGINEERING (LM-33)

Sono stati valutati 22 insegnamenti, ma 5 insegnamenti non sono stati analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 389 questionari (299 scheda 1 e 90 scheda 3), dato in crescita rispetto all'aa. precedente. Benché i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultino superiori alla soglia di gradimento di 0,667 (0,69-0,848), generalmente sono inferiori a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0819-0,894), con variazioni di 8-18%. Pertanto, si raccomandano riflessioni da parte del CdS sulla possibilità di considerare azioni migliorative.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.787	0.866
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.781	0.869
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.796	0.893
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.823	0.891
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.848	0.909
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.807	0.914
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.815	0.906
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.839	0.919
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.800	0.888
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.810	0.901
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.825	0.896
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.811	0.893

13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.703	
--	-------	--

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.690	0.819
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.765	0.894
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.761	0.894
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.776	0.894
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.809	0.894
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.735	0.894

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)

Sono stati valutati 32 insegnamenti (aa. 2022-2023 38), ma 4 insegnamenti (rispetto ai 10 dell'anno precedente) non sono analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 361 questionari (282 scheda 1 e 79 scheda 3). I valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultino superiori alla soglia di gradimento di 0,667 (0,719-0,841), comparabili a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,646-0,848), con variazioni generalmente comprese tra 1% e 6%, ad eccezione del miglioramento rilevato per gli studenti non frequentanti per la domanda 6 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) che passa dal valore di 0,646 nell'a.a. 2022-2023 al valore di 0,757 nell'a.a. del 2023-2024. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.755	0.748
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.777	0.751
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.787	0.774

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.821	0.835
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.830	0.848
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.825	0.815
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.806	0.795
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.841	0.833
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.796	0.824
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.834	0.844
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.807	0.807
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.787	0.787
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.776	

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.719	0.681
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.719	0.738
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.773	0.769
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.824	0.826
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.786	0.826
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.757	0.646

.....
COMMENTI AI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE:

Per quanto riguarda i questionari sulle strutture del Dipartimento, si rileva che quelli raccolti sono 289 per gli studenti frequentanti (scheda 2) e 79 per quelli che non frequentano (scheda 4), in aumento rispetto al precedente anno (229 frequentanti e 71 non frequentanti).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 2)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.708	0.732
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.718	0.753
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.720	0.759
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.724	0.757
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.716	0.732
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.725	0.784
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.687	0.667
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.688	0.673
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.697	0.677
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.701	0.722
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.340	0.359

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 4)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.647	0.740

02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.662	0.740
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.648	0.702
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.681	0.753
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.647	0.760
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.634	0.681
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.612	0.668
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	—	0.335

Si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti che manifestano grande insoddisfazione con riferimento alla domanda: "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)"; per i non frequentanti non risultano pervenute risposte al quesito. Purtroppo, così come evidenziato dal Nucleo già lo scorso anno, il nuovo software non permette di visualizzare le risposte degli studenti e quindi di individuare a quale struttura gli studenti si riferiscano. Tuttavia, si suggerisce una attenta valutazione di possibili azioni correttive. In continuità con lo scorso anno, gli studenti mostrano apprezzamento per l'organizzazione della didattica, il carico complessivo e per l'insegnamento, nonché per il servizio di segreteria.

COMMENTI AI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 170 studenti su 191 laureati. Più del 90% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti; scende all'83% rispetto all'anno precedente la rilevazione sul dato di soddisfazione dei rapporti tra gli studenti. Risulta positivo il giudizio sulle aule per l'80% degli intervistati, e sul servizio bibliotecario per l'83%. I laureati mostrano maggiori criticità sugli spazi studio che risultano inadeguati per il 56,3% degli intervistati. Positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post laurea, sostegno alla ricerca di lavoro, job placement.

Il 74,7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio, dato in calo rispetto all'88% dell'anno precedente.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 148 dei 194 laureati (di cui 98 di primo livello e 96 di magistrale) con un tasso di risposta, quindi del 76,3%. Il 69,3% degli intervistati ha iniziato a lavorare subito dopo la laurea. L'98,7% (69,9% molto efficace e 28,8% abbastanza efficace) ritiene che la laurea sia efficace e solo 1,4% (rispetto al 9% dell'anno precedente) degli intervistati ritiene di non aver utilizzato le competenze acquisite con la laurea.

COMMENTI AI QUESTIONARI DOCENTI:

Sono stati raccolti 99 questionari compilati dai docenti afferenti al Dipartimento, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente (81).

	Media delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.846	0.865
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.890	0.894
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.840	0.894
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.792	0.873
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.385	0.432
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.977	0.951
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.722	0.709
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.587	0.630
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.920	0.947
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.833	0.918

Il grado di soddisfazione complessivo dei docenti è in lieve flessione, ma resta positivo per più dell'83% dei docenti. In continuità con il passato, le percezioni dei docenti sono decisamente insoddisfacenti con riferimento all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Inoltre, le opinioni espresse evidenziano il carente coordinamento sui programmi degli insegnamenti erogati sempre più in peggioramento: 0.587 vs 0.630.

COMMENTI ALLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DICEM, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il *template* predisposto dal PQA del 16/05/2024 e approvata il 19/12/2024. LA CPDS si è riunita cinque (5) volte nel 2024 delle quali una (1) totalmente in modalità telematica, redigendo cinque (5) verbali. Nelle sedute ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS afferente al Dipartimento DICEM e le risultanze di tale attività è confluita nella Relazione annuale. La CPDS ha, altresì, interagito con gli attori del sistema di AQ del Dipartimento in particolare con il Presidenti dei CdS e con i rappresentanti degli studenti.

La CPDS esamina dettagliatamente: SUA CdS 2024; Questionari A.A. 2023/24 del DICeM; Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Anno 2024; Relazione CPDS 2023; SMA 2024; Rapporto Alma Laurea 2024 e Condizione occupazionale dei laureati, altre fonti ivi comprese le raccomandazioni del Nucleo, e individua univocamente:

- punti di forza:

1. Buon andamento di alcuni indicatori ANVUR.
2. Grado di soddisfazione medio/alto degli studenti relativamente agli insegnamenti e alle attrezzature disponibili per la didattica.
3. Coerenza tra gli obiettivi formativi, l'impianto dei manifesti e i singoli moduli di insegnamento.
4. Tempi regolari per il conseguimento della laurea.
5. Ottimo livello di occupazione.
6. Buon livello d'internazionalizzazione "in ingresso".

- punti di debolezza: tra i quali ricorre la necessità di incrementare l'internazionalizzazione, nonché la disponibilità di spazi dedicati alle attività di studio e alle aule.

1. Numero dei laureati entro la durata normale del Corso di Laurea (indici ic02 e ic22)

2. Internazionalizzazione da potenziare in quanto i dati di mobilità sia in ingresso sia in uscita sono al di sotto delle medie nazionali

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra pertanto efficace (anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati) e adeguata nell'identificazione delle criticità.

Si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del Dipartimento sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), sia dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica). Si segnala tuttavia di lasciare per il futuro tracce evidenti dei passaggi (verbali, relazioni, etc.) di incontri e riunioni durante le quali si è discusso dei questionari di rilevazione avvenuti con le parti interessate.

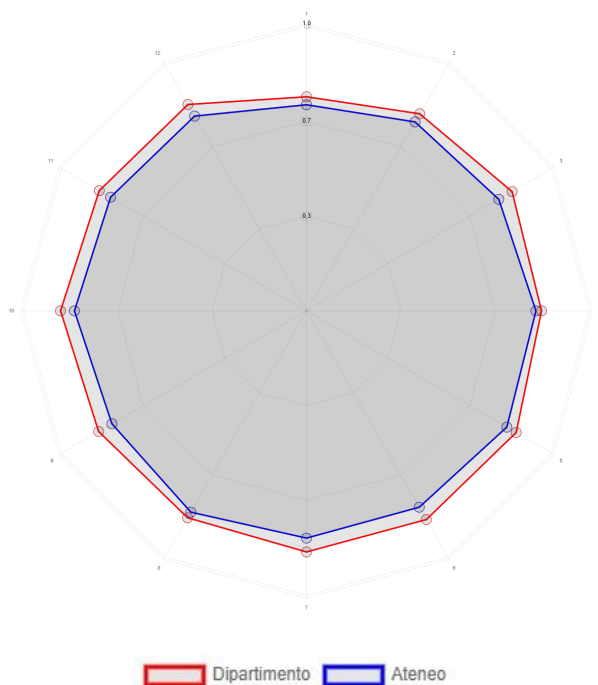
Nel Dipartimento di Lettere e Filosofia sono incardinati quattro (4) Corsi di Studio:

- Lettere (L- 10)
- Lettere (LM-14)
- Metodi e tecnologie per il patrimonio culturale (LM-89)
- Scienze della formazione primaria (LM-85 bis)

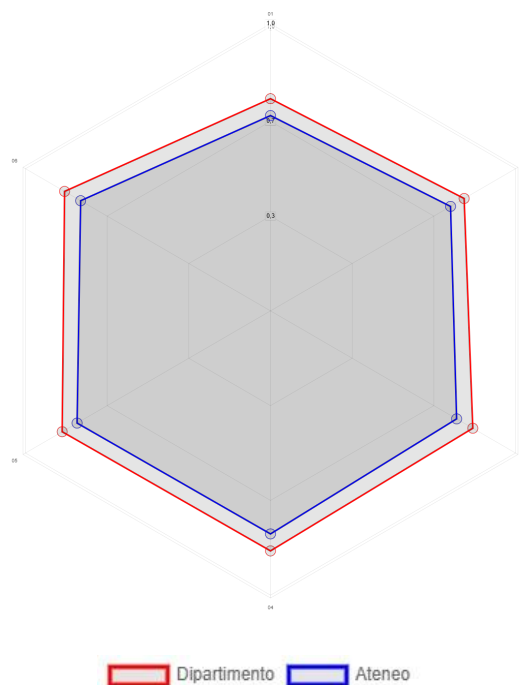
COMMENTI AI QUESTIONARI INSEGNAMENTI:

Le valutazioni, a livello di Dipartimento, degli studenti frequentanti sugli insegnamenti sono in totale 861 (scheda 1), in flessione rispetto agli ultimi tre anni (1089 nel 2022-2023, 1149 nel 2021-2022 e 1086 nel 2020-2021). Le valutazioni, sempre a livello di Dipartimento, degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti sono in totale 854 (scheda 3), con un *trend* in crescita rispetto agli ultimi tre anni (611 nel 2022-2023, 345 nel 2021-2022 e 656 nel 2020-2021). Il numero di insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023/2024 è pari a 107, non si segnalano insegnamenti senza alcuna valutazione. Si apprezza il livello piuttosto elevato del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti rispetto alla disponibilità dei docenti che si attesta in generale sulla media di 0.861 (domanda 10).

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Nel seguito verrà analizzato il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e non dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento.

LETTERE (L- 10)

Per il Corso di Laurea in Lettere sono stati valutati 55 (72 nel 2022-2023) insegnamenti (6 insegnamenti non sono conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 879 (1375 nel 2022-2023) questionari (451 scheda 1 e 428 scheda 3). I valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 (0,737-0,858), comparabili a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,737-0,9), e con variazioni negative generalmente comprese tra 1% e 5%. Viceversa, si rileva un leggero miglioramento per i valori degli studenti non frequentanti che passano da 0,655-0,749 nell'a.a. 2022-2023 a valori di 0,685-0,804 nell'a.a. del 2023-2024, con variazioni di 5-7%. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS L10 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.737	0.767
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.783	0.819
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.830	0.851
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.828	0.849
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.845	0.87
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.841	0.861
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.841	0.868
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.834	0.838
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.853	0.87
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.858	0.9
11 - interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.827	0.862
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.833	0.862
13 - Durante la frequenza dell'insegnamento hai avuto a disposizione una connessione internet adeguata alle tue esigenze di studio?	0.820	

	Media di CdS L10 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.685	0.655
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.739	0.707
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.775	0.737
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.790	0.735
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.804	0.749
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.789	0.749

Si apprezza il giudizio positivo della grande maggioranza degli studenti, rimarcando che i frequentanti hanno in media un giudizio ancor più positivo dei non frequentanti, pur rilevando che per questi ultimi si riscontra comunque un trend in crescita.

LETTERE (LM-14)

Per il Corso di Laurea Magistrale in Lettere sono stati valutati 28 insegnamenti (12 insegnamenti non sono conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 129 questionari (79 scheda 1 e 50 scheda 3), mentre per l'anno precedente i valori erano maggiori: 287 (205 scheda 1 e 82 scheda 3). Per gli studenti frequentanti, i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 (0,732-0,86), comparabili a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,709-0,869), e con variazioni generalmente comprese tra 1% e 4%, ad eccezione del miglioramento (8%) rilevato per la domanda 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che risulta nell'a.a. 2022-2023 di 0,761 e nell'a.a. 2023-2024 di 8,24. Similmente, anche per gli studenti frequentanti i valori riportati per i due aa.aa risultano comparabili, con variazioni generalmente comprese tra 1% e 4%. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS LM14 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.732	0.709
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.824	0.761
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.841	0.805
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.830	0.822
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.848	0.841
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.831	0.855
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.823	0.86
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.818	0.816
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.836	0.848
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.860	0.869
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.822	0.806
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.828	0.808

	Media di CdS L10 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.748	0.721
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.768	0.786
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.788	0.823
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.814	0.794

5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.814	0.851
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.834	0.839

METODI E TECNOLOGIE PER IL PATRIMONIO CULTURALE (LM-89)

Per il Corso di Laurea Magistrale in Metodi e tecnologie per il patrimonio culturale il 2022/2023 è stato il primo anno di attivazione, quindi rispetto all'anno precedente possiamo avviare un primo confronto. Sono stati valutati 15 insegnamenti (di cui 3 insegnamenti non sono stati conteggiati in quanto avevano un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 60 questionari (40 scheda 1 e 20 scheda 3). Complessivamente la totalità dei punteggi positivi (categorie "Più sì che no" e "Decisamente sì") è più che soddisfacente. Per gli studenti frequentanti, i valori riportati per l'a.a. 2023/2024 risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 (0,788-0,936), superiori a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,708-0,922), con variazioni comprese tra 1% e 27%, specialmente marcate per la domanda 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) e 12 (Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?). Viceversa, per gli studenti non frequentanti si rileva un marcato peggioramento (12-27%) nell'a.a. 2023-2024 (0,668-0,801) nei riguardi dei valori dell'a.a. 2022-2023 (0,859-0,953). Nonostante emerga un andamento generalmente positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti che potrebbero aver determinato una difficoltà nel superamento dell'esame finale per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS LM89 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.788	0.708
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.909	0.753
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.909	0.794
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.917	0.872
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.901	0.85
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.934	0.872
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.917	0.839
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.909	0.922

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.909	0.84
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.900	0.882
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.918	0.86
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.926	0.815

	Media di CdS LM89 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.668	0.859
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.735	0.906
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.685	0.953
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.751	0.953
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.801	0.953
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.752	0.859

Per il CdS LM89 si rilevano *trend* contrastanti: l'apprezzamento è in crescita in quasi tutti gli ambiti per i frequentanti, mentre si registra una maggiore criticità per i non frequentanti, i cui giudizi sono meno positivi rispetto all'a.a. precedente.

SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM-85 BIS)

Per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze della formazione primaria il 2023/2024 è stato il primo anno di attivazione. Sono stati valutati 9 insegnamenti e raccolti in totale 647 questionari (291 scheda 1 e 356 scheda 3). I valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,757-0,86) sia per quelli non frequentanti (0,807-0,953). Complessivamente la totalità dei punteggi positivi (categorie "Più sì che no" e "Decisamente sì") è più che soddisfacente. Si rileva, pertanto, il buon andamento delle attività didattiche del CdS.

	Media di CdS LM85 bis delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)
	2023-2024
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.757

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.783
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.819
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.799
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.843
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.825
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.831
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.822
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.812
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.860
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.847
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.813

	Media di CdS LM85 bis delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)
	2023-2024
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.807
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.839
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.880
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.899
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.894
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.888

.....
[COMMENTI AI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE:](#)

Per quanto riguarda i questionari delle strutture, si rileva che il numero dei questionari raccolti sono 159 degli studenti frequentanti e 92 degli studenti non frequentanti, in leggera diminuzione rispetto ai questionari raccolti lo scorso anno (193 frequentanti e 111 non frequentanti).

	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.748	0.775
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.737	0.782
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.710	0.787
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.670	0.744
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.718	0.724
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.794	0.815
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.659	0.716
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.758	0.77
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.539	0.631
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.682	0.706
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.238	0.211

	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.741	0.69
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.733	0.699
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.774	0.708

06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.708	0.677
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.762	0.742
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.690	0.708
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.733	0.677
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	—	0.742

Dall'analisi dei questionari sulle strutture, si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti (intorno al 30%) che manifesta insoddisfazione con riferimento alla domanda: "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)". Purtroppo il nuovo software non permette di visualizzare le risposte degli studenti e quindi di individuare a quale struttura gli studenti si riferiscano. Gli studenti mostrano apprezzamento per l'organizzazione della didattica, il carico complessivo e per l'insegnamento, nonché per il servizio di segreteria.

COMMENTI AI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 57 studenti su 63 laureati. Circa il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti per l'96.5%. Risulta migliorabile il giudizio sulle aule che risultano "adeguate" solo per il 36.1 % degli intervistati, il servizio bibliotecario è per il 94.1% adeguato (decisamente positiva per il 51% e abbastanza positiva per il 43.1%). I laureati mostrano maggiori criticità sugli spazi studio, solo il 52.2% li ritiene adeguati. Abbastanza positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post laurea, sostegno alla ricerca di lavoro, job placement. Il 73.7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 37 dei 52 laureati (di cui 14 di primo livello e 23 di magistrale) con un tasso di risposta, quindi del 71.2%. Il 43.8% degli intervistati ha iniziato a lavorare subito dopo la laurea. Il 73.3% ritiene che la laurea sia efficace e per il 37.5% che essa sia richiesta per legge rispetto al lavoro che occupano.

QUESTIONARI DOCENTI:

Sono stati raccolti 53 questionari.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.85	0.83
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,85	0.83
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.85	0.84
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.542	0.556
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.233	0.201
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.938	0.95
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.636	0.647
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.434	0.557
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.906	0.96
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.863	0.859

Il grado di soddisfazione maggiore dei docenti è rispetto al servizio della segreteria (quasi 100%). Insoddisfacente la percezione dei docenti con riferimento alle strutture (aule, spazio, laboratori). Questa criticità era stata già segnalata per l'anno precedente.

COMMENTI ALLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DLeF, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il template approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 16 maggio 2024 e approvata dalla CPDS nella seduta del 17/12/2024. LA CPDS si è riunita quattro (4) volte nell'anno 2024, redigendo un verbale fatta eccezione per la riunione del 21/11/2024. Nelle sedute ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS afferente al Dipartimento e le risultanze di tale attività è confluita nella Relazione annuale.

La CPDS esamina dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché altre fonti ivi comprese le raccomandazioni del Nucleo, ed individua univocamente:

Sintesi dei punti di forza: ottimo rapporto docenti/studenti; alta qualità della docenza; ottimi rapporti con enti e imprese del territorio e conseguente buon numero di convenzioni per stages e tirocini.

Sintesi dei punti di debolezza: fino al mese di agosto 2024 si lamentava la qualità delle aule e delle strutture, il problema è stato superato con il trasferimento nella nuova sede, inaugurata il 30 settembre 2024 (con riferimento alla nuova sede, tuttavia, gli studenti lamentano la difficoltà di collegamento con il centro e la stazione FF.SS.); scarsa mobilità internazionale degli studenti.

Infine, la CPDS formula proposte tra le quali la più ricorrenti riguarda la necessità di trasferire il più rapidamente possibile tutte le attività didattiche gestite dal Dipartimento presso la nuova sede del Campus Folcara: “Si attende ora il trasferimento della Biblioteca, ancora ospitata in via Zamosch, e il pieno rodaggio dei nuovi spazi e della loro funzionalità”.

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra efficace (anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati) e adeguata nell'identificazione delle criticità.

Si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del Dipartimento sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), che dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica). Si segnala tuttavia di lasciare per il futuro tracce evidenti dei passaggi (verbali, relazioni, etc.) di incontri e riunioni durante le quali si è discusso dei questionari di rilevazione con le parti interessate.

Nel Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute sono incardinati i seguenti Corsi di Studio:

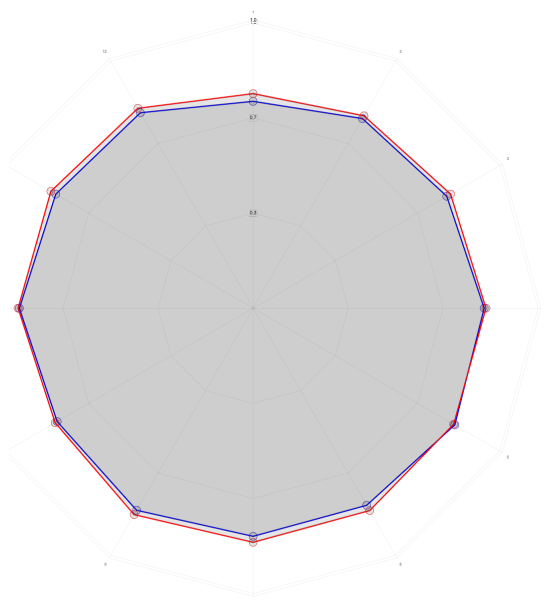
- L-11 Lingue e Letterature Moderne;
- L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione;
- L-22 Scienze Motorie;
- L-39 Servizio Sociale;
- LM-37-LM-38 Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale;
- LM-37-LM-38 Lingue e letterature moderne per i servizi interculturali, la mediazione linguistica e la cooperazione internazionale - Servizi culturali ed educativi
- LM-47 Sport Management
- LM-67 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate;
- LM-85 Scienze Pedagogiche;
- LM-87 Politiche Sociali e Servizio Sociale

COMMENTI AI QUESTIONARI INSEGNAMENTI:

A livello di Dipartimento, le valutazioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti sono state in totale 4621 (scheda 1), quasi dimezzate rispetto all'anno precedente (8589). Per quanto attiene, sempre a livello dipartimentale, gli studenti non frequentanti, esse sono state in totale 4408 (scheda 3).

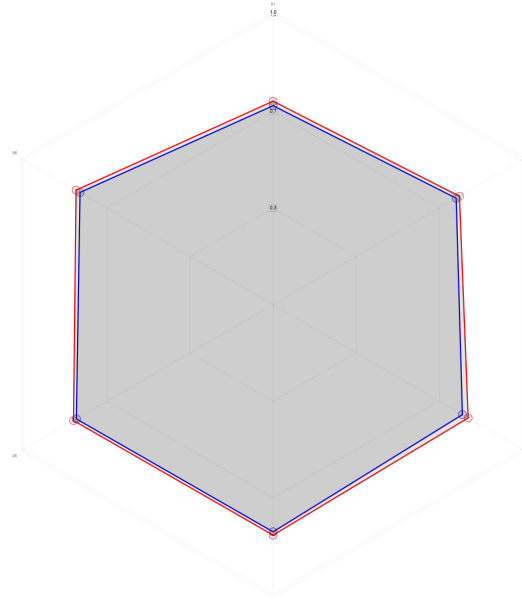
Il numero di insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023-2024 è stato pari a 302 (372 nel 2022-2023 e 352 nel 2021/2022), appare una costante diminuzione nel tempo del dato di riferimento.

MEDIA DELLE RISPOSTE DEI FREQUENTANTI (SCHEDA 1)



 Dipartimento Ateneo

MEDIA DELLE RISPOSTE DEI NON FREQUENTANTI (SCHEDA 3)



 Dipartimento Ateneo

Si apprezza il livello del grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) oltre il 93%

Tra i frequentanti e i non frequentanti non si apprezzano notevoli variazioni nel grado di soddisfazione generale verso gli insegnamenti proposti. Si suggerisce, tuttavia, di implementare le attività di supporto ai non frequentanti, spesso in tale condizione per motivi lavorativi, al fine di favorire un maggiore allineamento in termini di gradimento rispetto ai corsisti frequentanti.

Nel seguito verrà analizzato il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e non dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento.

LINGUE E LETTERATURE MODERNE (L-11)

Per il CdS in Lingue e Letterature Moderne (L-11) sono stati valutati 63 insegnamenti (di questi 15 non sono stati conteggiati in quanto avevano un numero inferiore a 3 valutazioni) e sono stati raccolti in totale 854 (vs 1554 a.a. 2022-2023) questionari (373 scheda 1 e 481 scheda 3). I valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,732-0,826) sia per quelli non frequentanti (0,703-0,787) con contenute diminuzioni rispetto ai valori dell'a.a. 2022-2023 di 1-6%. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS L11 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.732	0.752
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.765	0.775
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.799	0.817
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.793	0.845
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.805	0.843
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.810	0.819
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.826	0.831
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.810	0.805
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.804	0.838
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.819	0.852
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.816	0.831
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.796	0.805

	Media di CdS L11 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.703	0.704
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.725	0.743
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.780	0.789
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.780	0.8

5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.787	0.816
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.766	0.78

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L-19)

Per il CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19): sono stati valutati 40 (vs 59 per l'anno precedente) insegnamenti e raccolti in totale 3764 (vs 5189 dell'anno precedente) questionari (2042 riferiti alla scheda 1 e 1722 riferiti alla scheda 3). I valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,783-0,859) sia per quelli non frequentanti (0,724-0,804) con variazioni comprese tra 1% e 3% per i due sottogruppi. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS L19 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.783	0.786
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.802	0.813
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.823	0.849
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.839	0.842
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.835	0.85
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.843	0.865
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.843	0.866
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.859	0.853
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.826	0.854
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.847	0.876
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.842	0.869
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.835	0.853

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

	Media di CdS L19 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.724	0.709
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.767	0.757
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.805	0.793
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.823	0.801
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.823	0.804
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.804	0.804

SCIENZE MOTORIE (L-22)

Per il CdS in Scienze Motorie (L-22) sono stati valutati 33 (vs 63 dell'anno precedente) insegnamenti e sono stati raccolti in totale 2162 questionari (1154 per la scheda 1 e 1009 per la scheda 3). Per gli studenti frequentanti, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 (0,672-0,759) e in diminuzione (7-9%) rispetto a quelli dell'a.a. 2022-2023 (0,721-0,813). Per gli studenti non frequentanti, solo la domanda 1 presenta un valore inferiore alla soglia di gradimento (0,622) e diminuzioni rispetto all'a.a. 2022-2023 comprese tra 2% e 7%. Benché resti equilibrata la totalità dei punteggi positivi (categorie "Più sì che no" e "Decisamente sì") si suggerisce una riflessione da parte del CdS su possibili azioni migliorative.

	Media di CdS L22 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.672	0.721
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.697	0.753
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.718	0.787
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.739	0.805
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.739	0.809

6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.733	0.801
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.740	0.813
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.759	0.805
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.724	0.789
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.744	0.808
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.743	0.797
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.728	0.793

	Media di CdS L22 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.622	0.649
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.684	0.702
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.710	0.747
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.719	0.769
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.734	0.759
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.734	0.747

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

SERVIZIO SOCIALE (L-39)

Per il CdS in Servizio Sociale (L-39) sono stati valutati 22 (vs 32 dell'anno precedente) insegnamenti, di questi non ne sono stati conteggiati 2 perché con numero di valutazioni inferiori a 3, e sono stati raccolti in totale 476 (vs 724 dell'anno precedente) questionari (183 per la scheda 1 e 293 per la scheda 3). Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,75-0,867) sia per gli studenti non frequentanti (0,714-0,821), anche se presentano una leggera diminuzione (1-7%) rispetto a quelli dell'a.a. 2022-2023. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

Tuttavia, si consiglia una riflessione del CdS relativamente alle criticità evidenziate dagli studenti non frequentanti, per quest'anno in maggioranza, in merito all'adeguatezza del materiale di esame fornito ai fini della preparazione alla prova orale, nonché rispetto alla reperibilità del docente per eventuali chiarimenti che potrebbero inficiare il generale interesse degli studenti verso il CdS.

	Media di CdS L39 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.750	0.791
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.758	0.806
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.794	0.857
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.830	0.881
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.828	0.879
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.851	0.885
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.819	0.885
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.867	0.855
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.802	0.874
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.841	0.899
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.854	0.869
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.829	0.87

	Media di CdS L39 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.714	0.71
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.749	0.761

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.780	0.79
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.784	0.819
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.793	0.831
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.821	0.817

Poiché si nota un peggioramento generale dei valori, è auspicabile un approfondimento da parte del CdS.

LM-47 SPORT MANAGEMENT

Per il Corso di Laurea Magistrale in Sport Management il 2023-2024 è stato il secondo anno di attivazione, pertanto, il confronto è possibile solo con l'aa. di attivazione iniziale. Sono stati valutati 32 (vs 21 per il 2022-2023) insegnamenti, dai quali 2 non conteggiati per valutazioni al di sotto delle 3 schede, e raccolti in totale 230 questionari (158 scheda 1 e 72 scheda 3). Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,696-0,846) sia per gli studenti non frequentanti (0,696-0,819). Per ambedue i gruppi di studenti sono emersi miglioramenti per la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?). Inoltre, per gli studenti frequentanti è emerso un miglioramento anche per la domanda 8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?). In generale, le variazioni rispetto all'a.a. 2022-2023 sono comprese tra 2% e 6%. Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie "Più sì che no" e "Decisamente sì") si conferma superiore all'80% delle risposte. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS LM47 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.696	0.629
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.755	0.771
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.791	0.81
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.819	0.793
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.802	0.815
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.809	0.828

7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.803	0.835
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.846	0.763
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.779	0.791
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.820	0.877
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.802	0.803
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.781	0.801

	Media di CdS LM47 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.696	0.629
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.755	0.771
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.791	0.81
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.819	0.793
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.802	0.815
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.809	0.828

LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI INTERCULTURALI, LA MEDIAZIONE LINGUISTICA E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE
LM-37 - SERVIZI CULTURALI ED EDUCATIVI

Per il CdS Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM 37) sono stati valutati 28 (LM37) insegnamenti, dei quali 11 non conteggiati perché con scheda al di sotto delle 3, e sono stati raccolti in totale 145 (vs 192 dell'anno precedente) questionari (88 per la scheda 1 e 57 per la scheda 3); per l'anno precedente la scheda 1 ha visto 156 questionari mentre per la scheda 3 i questionari sono stati 36, il dato mostra una riduzione significativa dei frequentanti e un aumento dei non frequentanti. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla

soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,771-0,887) sia per gli studenti non frequentanti (0,727-0,814). Rispetto all'a.a. 2022-2023, sono emerse contenute variazioni negative per gli studenti frequentanti e non frequentanti (2-9%). Nonostante l'andamento del CdS sia generalmente positivo, si raccomanda un'attenta analisi dei risultati che presentano fluttuazioni più marcate perché si possano considerare azioni migliorative.

	Media di CdS LM37 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.771	0.775
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.819	0.785
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.865	0.823
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.887	0.831
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.864	0.842
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.853	0.849
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.846	0.852
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.840	0.842
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.857	0.841
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.872	0.864
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.856	0.826
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.857	0.843

	Media di CdS LM37 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.727	0.686
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.774	0.743

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.809	0.826
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.803	0.881
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.814	0.853
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.808	0.752

LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI INTERCULTURALI, LA MEDIAZIONE LINGUISTICA E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE
LM-38 – MEDIAZIONE CULTURALE E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE

Per il CdS Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM-38) sono stati valutati 28 insegnamenti, dei quali 8 non conteggiati perché con valutazioni al di sotto delle 3 schede, e sono stati raccolti in totale 206 questionari contro i 367 dell'anno precedente (81 per la scheda 1 e 125 per la scheda 3: l'anno precedente il rapporto era di 265 per la scheda 1 e 102 per la scheda 3). Per l'a.a. 2023-2024, i valori medi risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,719-0,798) sia per gli studenti non frequentanti (0,78-0,828). Rispetto all'a.a. 2022-2023, sono emerse variazioni negative per gli studenti frequentanti per le domande 3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?), 9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?), e 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che richiedono delle riflessioni da parte del CdS. Di contro, per gli studenti non frequentanti si rilevano miglioramenti relativamente alle domande 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) e 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?). Nonostante sia evidente un andamento generalmente positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti frequentanti per cui sia utile considerare eventuali azioni migliorative.

	Media di CdS LM38 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.726	0.709
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.744	0.752
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.719	0.791
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.798	0.782

5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.752	0.798
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.742	0.781
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.751	0.781
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.735	0.756
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.735	0.797
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.742	0.836
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.738	0.808
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.743	0.757

	Media di CdS LM38 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.780	0.714
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.791	0.711
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.817	0.753
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.828	0.799
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.828	0.802
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.822	0.809

SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67)

Per il CdS Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67) sono stati valutati 19 insegnamenti (vs 26 dell'anno precedente), dei quali 5 non conteggiati perché con valutazioni al di sotto delle 3 schede, e sono stati raccolti in totale 381 (vs 784 dell'anno precedente) questionari (214 [547: aa. 2022-2023] per la scheda 1 e 167 [237: aa. 2022-2023] per la scheda 3).

Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,753-0,852) sia per gli studenti non frequentanti ii (0,648-0,818). Rispetto all'a.a. 2022-2023, sono emerse contenute variazioni (1-3%)

negative per gli studenti frequentanti e variazioni positive per gli studenti non frequentanti (1-9%). Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS LM67 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.753	0.758
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.774	0.781
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.810	0.802
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.814	0.838
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.813	0.845
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.826	0.849
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.823	0.844
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.852	0.862
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.799	0.816
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.830	0.852
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.805	0.832
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.802	0.82

	Media di CdS LM67 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.648	0.659
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.723	0.68
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.772	0.725

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.781	0.777
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.818	0.782
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.765	0.704

SCIENZE PEDAGOGICHE (LM-85)

Per il CdS Scienze Pedagogiche (LM-85) sono stati valutati 19 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 596 (vs 1.165 dell'anno precedente) questionari (260 [633: aa.. 2022-2023] scheda 1 e 336 [532: aa.. 2022-2023] scheda 3). Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,805-0,872) sia per gli studenti non frequentanti (0,728-0,836). In generale, rispetto all'a.a. 2022-2023 sono emerse contenute variazioni (1-5%). Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS LM85 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.805	0.798
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.858	0.839
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.854	0.853
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.867	0.87
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.840	0.867
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.861	0.868
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.859	0.87
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.872	0.886
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.830	0.861
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.856	0.879

11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.858	0.877
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.853	0.857

	Media di CdS LM85 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.728	0.764
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.788	0.796
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.795	0.835
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.836	0.841
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.814	0.841
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.808	0.835

In relazione, tuttavia, al dato comparato di analisi tra le risposte attualmente pervenute e quelle degli anni precedenti e in relazione alla frequenza o meno dei partecipanti ai corsi offerti, è da evidenziare quanto segue: sia per i frequentanti sia per i non frequentanti si rileva un *trend* in lieve flessione, fatta eccezione per le domande 2 (*sul carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati*) e 3 (*sul materiale didattico adeguato per lo studio della materia*) della scheda 1 in leggero aumento: rispettivamente 0.858 vs 0.839 e 0.854 vs 0.853.

POLITICHE SOCIALI E SERVIZIO SOCIALE (LM-87)

Per il CdS Politiche sociali e Servizio Sociale (LM-87) sono stati valutati 19 (vs 31 aa. 2022-2023) insegnamenti, dei quali 2 non conteggiati perché con valutazioni inferiori alle 3, e sono stati raccolti in totale 214 questionari (68 per la scheda 1 e 146 per la scheda 3), nell'anno precedente i dati erano i seguenti: 407 questionari totali (189 scheda 1 e 218 scheda 3). Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,718-0,877) sia per gli studenti non frequentanti (0,707-0,786). In generale, le variazioni rispetto all'a.a. 2022-2023 sono comprese tra 1 e 6%, con l'eccezione di un decremento per la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per gli studenti frequentanti (2023-2024: 7,19; 2022-2023:

7,9) e di un incremento per la domanda 6 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) per gli studenti non frequentanti. Si suggerisce una riflessione su questi aspetti anche se si conferma il buon andamento del CdS.

	Media di CdS LM87 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.718	0.79
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.807	0.811
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.788	0.82
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.809	0.848
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.799	0.843
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.851	0.841
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.858	0.84
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.802	0.841
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.822	0.846
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.877	0.848
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.804	0.843
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.797	0.837

	Media di CdS LM87 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.707	0.688
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.723	0.705
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.762	0.719

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.764	0.749
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.762	0.751
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.786	0.716

Si conferma il positivo andamento delle attività didattiche del CdS. Per i frequentanti si evidenzia un *trend* in lieve flessione, mentre migliorano i valori per tutti i quesiti posti non frequentanti. La criticità segnalata nella precedente relazione “La tendenza negativa dei non frequentanti riguarda tutti gli items proposti. Si suggerisce, dunque, una maggiore attenzione verso tali aspetti, nonostante in generale il buon andamento del CdS, al fine di ripristinare in positivo gli esiti positivi riferiti all’annualità precedente” è stata accolta e risolta.

COMMENTI AI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE:

Per quanto concerne i questionari delle strutture, si rileva che il numero dei questionari raccolti è in totale 1220 dei quali 688 (vs 912 dell’anno precedente) per gli studenti frequentanti e 531 (vs 712 dell’anno precedente) per gli studenti non frequentanti, in calo rispetto ai dati degli anni precedenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.745	0.757
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.737	0.754
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.735	0.771
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.798	0.802
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.712	0.726
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.786	0.787
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.705	0.79

5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.802	0.785
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.792	0.773
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.764	0.766
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.281	0.256

	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.709	0.692
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.696	0.686
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.736	0.691
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.703	0.692
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.735	0.716
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.738	0.691
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.750	0.692
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	—	0.716

Dai dati a disposizione, concernenti i frequentanti, si rileva una leggera flessione dei valori fatta eccezione per le domande 5.2 e 5.3 sull'adeguatezza rispettivamente delle biblioteche (da 0.785 per l'anno 2022-2023 a 0.802 per l'anno 2023-2024) e dei laboratori (da 0.773 dell'anno 2022-2023 a 0.792 dell'anno 2023-2024) che segnalano una percezione maggiormente positiva. Per i non frequentanti tutti i dati segnalano una sostanziale crescita nel livello di soddisfazione e le criticità segnalate nella precedente relazione (*sono da evidenziare delle lievi criticità in riferimento agli indicatori relativi al carico degli insegnamenti, nonché rispetto l'organizzazione degli esami; in aggiunta, i partecipanti non frequentanti hanno evidenziato, rispetto il dato precedente, una lieve criticità riguardante le aule-studio. Si suggerisce, pertanto, una maggiore attenzione verso tali aspetti*) si stanno superando.

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 499 studenti sui 559 laureati (l'89.3%).

Come per l'anno precedente, più del 95% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti. Si confermano le criticità in riferimento alle attrezzature per le altre attività didattiche, per le quali il dato dell'anno precedente (8.3%) è aumentato al 12% relativamente ai partecipanti che hanno constatato la non adeguatezza o un'adeguatezza minima. Si confermano piuttosto positivi i pareri sui servizi di orientamento post lauream, sostegno alla ricerca di lavoro, job placement. L'84% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 415 dei 539 laureati (di cui 357 di primo livello e 182 di magistrale) con un tasso di risposta del 77%, in aumento rispetto alla percentuale dell'anno precedente (73.8%).

Il 55.3% (vs 48.4% dell'anno precedente) dei partecipanti ha dichiarato di aver lavorato subito dopo la laurea, rispetto al 37.6% (vs 41.5% dell'anno precedente) circa dei partecipanti che, invece, ha dichiarato di non aver trovato lavoro subito dopo il conseguimento del titolo. Il 18.3% dichiara di essere ancora alla ricerca di lavoro. È interessante notare come il 62.8% dei partecipanti dichiara di lavorare nel settore privato e, tra essi, circa il 49.2% dichiara di lavorare in regime di part-time, di questi il 27.6% non per scelta.

QUESTIONARI DOCENTI (SCHEDA 7):

Sono stati raccolti 94 questionari docenti, rispetto ai 66 dell'anno precedente.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.845	0.854
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.842	0.844
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.817	0.834

04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.792	0.844
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.280	0.268
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.901	0.955
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.710	0.713
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.593	0.687
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.916	0.905
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.859	0.87

Il grado di soddisfazione complessivo dei docenti si attesta sostanzialmente positivo ma con un *trend* in lieve diminuzione, fatta eccezione per i quesiti 5 (adeguatezza locali e attrezzature per lo studio) e 9 (illustrazione modalità d'esame). Permangono ancora criticità per quanto riguarda le modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, ulteriormente peggiorate da 0.687 dell'anno precedente a 0.593 di quest'anno.

COMMENTI ALLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DSUSS, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il *template* approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 16 maggio 2024 ed è stata approvata dalla CPDS nella seduta del 16/12/2024. La CPDS si è riunita sette (7) volte nell'anno 2024, redigendo – per ciascun incontro – un puntuale verbale. Nelle sedute, la suddetta Commissione ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS afferente al Dipartimento; le risultanze di tale attività sono confluite nella Relazione annuale. La CPDS ha, altresì, interagito con gli organi del PQA e con gli studenti.

Durante l'incontro operativo della CPDS con il PQA del 02/05/2024 sono stati esaminati dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché altre fonti ivi comprese le raccomandazioni del Nucleo, e la CPDS ha individuato univocamente:

● punti di forza:

1. Percentuale di laureati entro la durata normale del corso
2. Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
3. Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

4. Stretto legame con gli stakeholder locali.

● punti di debolezza:

1. Internazionalizzazione (gli indicatori sono in lieve miglioramento, anche se ancora bassi).
2. Pur con un lieve miglioramento, gli indicatori di occupabilità rimangono inferiori rispetto alle medie nazionali e regionali.
3. Il numero di studenti per docente è superiore rispetto alle medie di riferimento, evidenziando un potenziale sovraccarico del corpo docente.

Infine, la CPDS formula proposte tra le quali le più ricorrenti riguardano la necessità della sensibilizzazione dello studente, da parte degli insegnanti e dei rappresentanti degli studenti, circa l'importanza dei questionari di valutazione della didattica. Inoltre, la CPDS suggerisce un'accurata sensibilizzazione anche verso la compilazione delle schede da parte dei docenti.

Per alcuni corsi, in cui sono presenti discipline in lingua straniera, la CPDS suggerisce inoltre di implementare la collaborazione con figure esperte esterne al fine di offrire percorsi di qualità e che potenzino l'aspetto della relativa internazionalizzazione. In relazione, inoltre, alla lingua straniera, il suggerimento derivante è quello di migliorare la condivisione di informazioni sui singoli portali anche in inglese.

La CPDS, inoltre, propone di continuare dedicare attenzione puntuale alle diverse offerte formative da parte dei CdS e un incremento in termini di relazioni con le risorse presenti sul territorio.

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra assolutamente efficace (in particolare nella diffusione delle informazioni e dei risultati) e più che adeguata nell'identificazione delle criticità.

Il NdV esprime, come già fatto per la relazione dell'anno precedente, un particolare apprezzamento per il monitoraggio della presa in carico delle raccomandazioni del NdV attraverso proposte operative (azioni da intraprendere).

Si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del Dipartimento sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), che dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica).

Nel Dipartimento di Economia e Giurisprudenza (DIPEG) sono incardinati i seguenti Corsi di Studio (CdS):

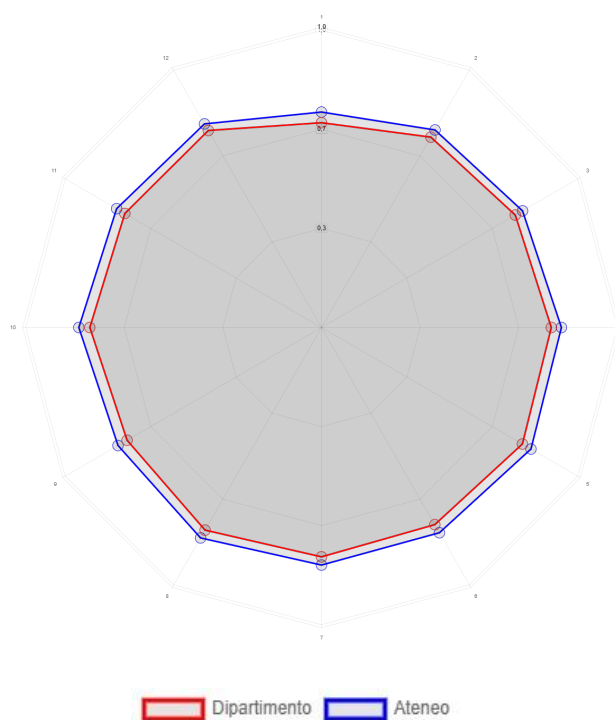
1. Giurisprudenza (LMG-01);
2. Servizi Giuridici per Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore (L-14);
3. Economia Aziendale (L-18) – sede FROSINONE Piazza Marzi, 1 - 03100;
4. Economia Aziendale (L-18) - sede CASSINO Via Sant'Angelo in Th. - Campus Folcara, 03043;
5. Economia e Management del Made in Italy L-18;
6. Economia e Commercio L-33;
7. Economics with data science L-33;
8. Global Economy and Business (LM-56);
9. Economics and Entrepreneurship – Economia e Imprenditorialità (LM-56);
10. Management (LM-77);
11. Economia e Diritto d'Impresa (LM-77).

COMMENTI AI QUESTIONARI INSEGNAMENTI (scheda 1 e scheda 3)

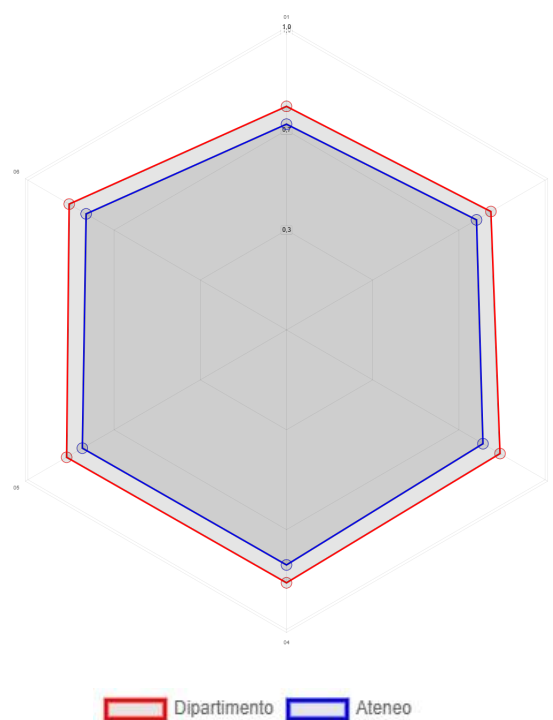
Per l'anno accademico 2023-2024 nel DIPEG sono stati compilati dagli studenti in totale 9.568 questionari. Il numero conferma il *trend* altalenante degli ultimi anni: erano, infatti, 11.632 nel 2022/2023; 9.919 nel 2021/2022 e 11.744 nel 2020/2021. Il calo è però sensibile, rispetto all'anno precedente. Dei 9.568 questionari totali, 5.568 sono 'Schede 1', inerenti agli studenti frequentanti, e 4.000 sono 'Schede 3' inerenti invece agli studenti non frequentanti. Questi ultimi rappresentano oltre il 45% del totale: si tratta di un valore sensibilmente superiore rispetto al dato del DIPEG del precedente anno, che era di circa il 40%. La ragione di questo incremento potrebbe essere legata al parallelo aumento degli studenti stranieri, che per vari motivi tendono a frequentare di meno le lezioni. Un contributo robusto alla presenza dei non frequentanti in Dipartimento è altresì fornito dal CdS in Servizi Giuridici per Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore, ma in questo caso - contrariamente a quanto accade per i corsi in lingua inglese - la ragione della non frequenza è chiaramente individuata nei motivi legati al lavoro.

Si osserva come i valori delle risposte alle varie domande del questionario siano leggermente inferiori rispetto ai valori medi dell'Ateneo, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti. Non si evidenziano dati particolarmente discordanti, meritevoli di specifici approfondimenti.

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Il livello di soddisfazione degli studenti si attesta su livelli buoni (superiori allo 0.750), sia per quanto riguarda gli studenti frequentanti che per i non frequentanti, fatta eccezione per la domanda 1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*) per la quale in entrambi i casi si scende di quasi un punto (0.682 scheda 1 e 0.660 scheda 3): in entrambi i casi la soddisfazione complessiva, misurata sommando le risposte 'Decisamente sì' a quelle 'Più sì che no', supera l'85-88%. Anche quest'anno il livello di soddisfazione si conferma superiore all'85% per tutte le domande, salvo per il quesito "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?", dove si attesta su valori del 75-76%. Si tratta di un aspetto su cui mantenere più alta l'attenzione.

Rispetto a quanto si segnalava l'anno scorso ("si rileva come nell'ambito dell'area dei soddisfatti, mentre per i frequentanti sono prevalenti i "Decisamente sì" rispetto ai "Più sì che no", per i non frequentanti la prevalenza si inverte") quest'anno vi è un sostanziale equilibrio tra le due tipologie di studenti e si evidenzia anche una distribuzione quasi egualitaria tra i "Decisamente sì" e i "Più sì che no": questo equilibrio è da portare all'attenzione del Dipartimento, configurandosi come una potenziale criticità nella percezione di soddisfazione tra coloro che frequentano le lezioni e chi non le frequenta.

L'aspetto probabilmente più delicato per il DIPEG, che riguarda non tutti ma specifici CdS del dipartimento, è rappresentato dal "Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni". A livello di Ateneo, i motivi legati al 'lavoro' rappresentano oltre la metà: il 52%, delle ragioni per cui gli studenti non frequentano le lezioni. A livello di DIPEG questa

percentuale cala di ben 7 punti e scende al di sotto della metà, al 45%, del totale. Ma, come detto, è a livello di singoli CdS che emergono le indicazioni più interessanti, e preoccupanti, su questo aspetto. Si evidenzia, infatti, come per i CdS *Global Economy and Business* (GLEB), *Economics and Entrepreneurship* (EE) ed Economia e Commercio (EC) e il nuovo CdS *Economics with data science* (Eds) il motivo ‘lavoro’ non sia più la ragione principale per la quale gli studenti non frequentano le lezioni, ma domina il motivo ‘altro’, che addirittura supera il 45% del totale per due dei suindicati CdS, precisamente GLEB e EE, si attesta al 36% per il CdS EC, con una percentuale superiore comunque alla motivazione “lavoro” (32%). Preoccupante il nuovo CdS interamente in lingua inglese, *Economics with data science* (Eds), che ha già una percentuale di non frequentanti maggiore ai frequentanti e di questi il 66% non segue le lezioni per motivo “altro”. Si tratta di CdS frequentati per la massima parte da studenti stranieri. Resta dunque pienamente solida l’ipotesi che, in questi casi, la difficoltà a frequentare le lezioni possa derivare dai ritardi di arrivo in Italia degli studenti, connessi all’espletamento delle pratiche per l’ottenimento del visto o per aspetti comunque legati al raggiungimento della sede. Si rafforza e si rinnova quindi l’esigenza che il DIPEG e i CdS interessati intensifichino i propri sforzi per facilitare l’avvio alla partecipazione alle lezioni per questi studenti, per quanto ciò sia possibile (taluni aspetti - ad esempio quelli inerenti l’ottenimento dei visti - esulano dalle sfere di influenza del dipartimento). A proposito del medesimo quesito, cioè quello di “Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni”, è auspicabile, come già scritto nella relazione precedente, che il questionario stratifichi più nel dettaglio tali motivi, includendo fra le altre anche le ragioni più specificatamente mirate per gli studenti stranieri, che rappresentano una quota elevata e crescente del totale degli studenti del DIPEG e dell’Ateneo in generale. In questo modo si potrebbe ridurre la percentuale delle risposte ‘Altro’, permettendo di avere informazioni più utili sui motivi della non frequenza alle lezioni.

In generale, nel confronto con l’anno precedente, per quanto concerne la soddisfazione non si rilevano per il DIPEG cambiamenti meritevoli di ulteriori attenzioni particolari.

A livello di singoli corsi di studio (CdS) si riscontrano le situazioni riportate di seguito.

Per ogni CdS sono presentate le tabelle con le medie calcolate (secondo il sistema illustrato precedentemente) per l’anno 2023/2024 in confronto con l’anno 2022/2023. Dalle tabelle è possibile facilmente individuare eventuali discordanze fra i due ultimi anni, evidentemente meritevoli di approfondimento.

Si precisa che nelle tabelle sono evidenziate le medie, desunte dai diagrammi a radar, delle valutazioni espresse per i singoli quesiti dagli studenti frequentanti e non. I valori fanno riferimento all’anno accademico oggetto di quest’analisi, 2023/2024, e al precedente. Si ricorda che, come descritto nel paragrafo introduttivo, è stato associato ad ogni valutazione il seguente valore numerico: decisamente no: 0, più no che sì: 0,333, più sì che no: 0,667 e decisamente sì: 1. Al fine di una più chiara rappresentazione dei risultati, le valutazioni medie sono riportate sotto forma di istogrammi per gli ultimi tre anni accademici, 2023/2024-2021/2022. A tal proposito si evidenzia che, così come riportato anche nel capitolo finale, è stato rilevato che il nuovo SW di analisi e rappresentazione delle opinioni espresse dagli studenti, talvolta rende disponibile solo le ultime due annualità. Infine, qualora il CdS fosse di nuova istituzione evidentemente è disponibile solo l’ultima rilevazione.

GIURISPRUDENZA (LMG-01)

Per il CdS in Giurisprudenza sono stati elaborati in totale 908 questionari (vs 1429 aa.. 2022-2023), di cui 402 per gli studenti frequentanti (scheda 1) e 506 per i non frequentanti (scheda 3). Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,787-0,792) sia per gli studenti non frequentanti ii (0,73-0,826). In generale, le variazioni rispetto all'a.a. 2022-2023 sono comprese tra 1 e 3%.

	Media di CdS LMG/01 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.787	0.792
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.833	0.826
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.834	0.863
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.868	0.868
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.864	0.886
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.873	0.886
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.879	0.883
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.848	0.824
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.842	0.868
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.886	0.903
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.873	0.874
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.871	0.873

	Media di CdS LM87 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.730	0.737
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.767	0.776
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.783	0.809
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.803	0.82
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.826	0.838
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.790	0.801

I valori riscontrati, per quanto pienamente soddisfacenti, sono leggermente e generalmente inferiori per l'anno 2023/2024 rispetto all'anno precedente: si tratta di una situazione da tenere sotto controllo, ma non ci sono aspetti che destano particolare preoccupazione o che siano meritevoli di interventi particolari. Nel complesso, si conferma l'alto gradimento globale per il CdS.

Un aspetto critico per il CdS resta quello legato al 'motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni', e specificatamente al motivo 'frequenza di altre lezioni'. Quest'ultimo, pur in calo rispetto allo scorso anno, è pari al 15% e allineato al dato relativo alla media del Dipartimento, quindi la criticità segnalata l'anno precedente (valore attestato al 19% CdS e 14% Dipartimento) è stata presa in carico. Non emergono ulteriori criticità specifiche per nessuna delle domande del questionario.

GLOBAL ECONOMY AND BUSINESS – (LM-56)

Per il CdS in Global Economy and Business, erogato totalmente in lingua inglese, sono stati elaborati in totale 421 questionari (vs 667 dell'anno precedente), dei quali 295 per gli studenti frequentanti e 126 per i non frequentanti. L'aspetto delicato nella percentuale degli studenti non frequentanti, segnalato nella relazione dell'anno precedente, che toccava quasi il 47%, sembra stia rientrando: del totale di 421 iscritti, 126 sono quelli non frequentanti. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,762-0,851) sia per gli studenti non frequentanti (0,706-0,758). In generale, le variazioni rispetto all'a.a. 2022-2023 sono comprese tra 1% e 7%, specialmente evidente nell'incremento (6%) della domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) e nel decremento (7%) della domanda 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è

proporzionato ai crediti assegnati?) per gli studenti non frequentanti. Nonostante sia evidente l'andamento positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti per cui potrebbe essere utile considerare eventuali azioni migliorative.

	Media di CdS LM56 GLEB delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.762	0.76
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.794	0.784
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.813	0.806
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.838	0.838
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.826	0.839
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.851	0.818
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.847	0.82
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.837	0.856
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.812	0.795
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.837	0.83
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.834	0.825
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.818	0.822

	Media di CdS LM56 GLEB delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.711	0.673
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.706	0.756

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.743	0.773
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.753	0.792
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.758	0.769
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.758	0.782

ECONOMIA E DIRITTO D'IMPRESA (LM-77) - SEDE FROSINONE

Per il CdS in Economia e Diritto d'Impresa sono stati elaborati 143 questionari in totale, 47 per gli studenti frequentanti e 96 per i non frequentanti (l'anno precedente il rapporto era 87 - scheda 1 a 68 - scheda 3): ci troviamo in una situazione per la quale gli studenti non frequentanti sono il doppio dei frequentanti, con un'inversione di tendenza rispetto agli anni precedenti. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,728-0,873) sia per gli studenti non frequentanti (0,7-0,793). In generale, sono emerse variazioni positive rispetto all'a.a. 2022-2023 tra 2% e 13%, specialmente evidenti nell'incremento (11%) della domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) e (12%) della domanda 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) per gli studenti frequentanti. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

	Media di CdS LM77 EDI delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.728	0.714
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.789	0.714
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.845	0.747
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.865	0.828
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.815	0.756
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.795	0.762
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.809	0.763

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.839	0.787
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.824	0.778
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.873	0.808
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.803	0.831
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.803	0.775

	Media di CdS LM56 GLEB delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.7	0.717
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.738	0.712
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.731	0.692
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.793	0.741
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.769	0.741
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.755	0.741

ECONOMIA AZIENDALE (L-18) – SEDE FROSINONE

Per il CdS in Economia Aziendale, sede di Frosinone, sono stati elaborati 311 questionari in totale (vs 663 dell'anno precedente), di cui 215 per gli studenti frequentanti e 96 per i non frequentanti. Si conferma come per lo scorso anno l'elevata percentuale dei frequentanti sul totale, pari ad oltre il 75%, il valore tra i più alti dei CdS del Dipartimento. Per l'a.a. 2023-2024, sono presenti valori inferiori alla soglia di gradimento di 0,667 per la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) sia per gli studenti frequentanti (0,652) e non frequentanti (0,619) e per le domande 2 e 5 per gli studenti non frequentanti. In generale, sono emerse variazioni negative rispetto all'a.a. 2022-2023 tra 5% e 10%, che richiedono riflessioni da parte del CdS riguardo 'Le conoscenze

preliminari possedute in quanto oltre 23% degli studenti frequentanti e dei non frequentanti ha risposto 'Decisamente no' oppure 'Più sì che no'. Questo è un aspetto su cui che il CdS dovrebbe intervenire, anche considerando che il dato è peggiorato nell'ultimo anno per entrambe le categorie di studenti: 0.652 vs 0.697 per la scheda 1 e 0.619 vs 0.623 per la scheda 3. Potrebbe essere utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS L18 FROSINONE delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.652	0.697
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.693	0.733
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.711	0.778
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.749	0.816
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.752	0.826
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.741	0.8
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.732	0.799
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.754	0.749
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.758	0.815
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.746	0.817
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.747	0.793
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.714	0.779

	Media di CdS L18 FROSINONE delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.619	0.623
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.640	0.699

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.703	0.696
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.748	0.741
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.664	0.735
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.682	0.727

ECONOMIA AZIENDALE (L-18) – SEDE CASSINO

Per il CdS in Economia Aziendale, sede di Cassino, sono stati elaborati in totale 1.762 questionari, di cui 1.062 per gli studenti frequentanti (contro i 1326 dell'aa. 2022-2023) e 700 per i non frequentanti (contro i 503 per l'aa. 2022-2023). Questi ultimi sono pari al 42% circa del totale, mentre l'anno precedente erano pari al 27.5% del totale. Anche per la sede di Cassino -e con numeri assoluti decisamente maggiori rispetto alla sede di Frosinone- il CdS in Economia Aziendale si conferma essere quello con il rapporto studenti frequentanti/studenti non frequentanti più alto rispetto agli altri CdS del Dipartimento. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 per gli studenti frequentanti (0,728-0,873), mentre gli studenti non frequentanti presentano un valore inferiore (0,652) per la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?). In generale, sono emerse variazioni negative (1-5%) rispetto all'a.a. 2022-2023. L'elemento più delicato per il CdS lo si riscontra in relazione al motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, che per il 26% è rappresentato dalla 'frequenza ad altre lezioni': quest'ultimo dato è diminuito di 3 punti percentuale (per l'anno 2022-2023 era il 29%), ma richiede comunque che si presti una puntuale attenzione in sede di organizzazione della didattica al fine di evitare sovrapposizioni di lezioni. Nonostante sia evidente l'andamento positivo del CdS, si raccomanda una attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti per i quali sarebbe utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS L18 CASSINO delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.697	0.708
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.747	0.782
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.779	0.814

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.805	0.844
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.809	0.839
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.796	0.836
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.802	0.84
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.801	0.808
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.791	0.833
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.826	0.854
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.792	0.836
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.784	0.828

	Media di CdS L18 CASSINO delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.652	0.643
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.701	0.693
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.701	0.73
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.744	0.759
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.747	0.775
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.725	0.746

La soddisfazione degli studenti, pur rimanendo alta, evidenzia un *trend* in flessione (il dato dei valori per l'aa. 2022-2023 mostrava invece un *diffuso e talora anche ragguardevole miglioramento rispetto all'anno precedente*, come scritto nella relazione precedente). Persistono le criticità inerenti le domande “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” e “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?": in entrambi i casi la percezione dei frequentanti è peggiorata, quella dei non frequentanti è in leggero miglioramento. Su questi aspetti il CdS è tenuto a tenere alta l'attenzione.

Per il CdS in Economics and Entrepreneurship, erogato in lingua inglese, sono stati elaborati 548 questionari in totale (nel 2022-2023 era di 543) di cui 360 (vs 323) per gli studenti frequentanti e 188 (vs 220) per i non frequentanti, con questi ultimi che scesi sotto il 35% mentre l'anno precedente si attestavano oltre il 40% del totale. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,723-0,796), sia per gli studenti non frequentanti (0,75-0,826). In generale, sono emerse variazioni negative (1-11%) rispetto all'a.a. 2022-2023. Si consiglia al CdS di considerare possibili azioni migliorative. Come per gli altri corsi erogati in lingua inglese, l'aspetto più delicato è rappresentato dalle risposte alla domanda "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni". In questo caso i motivi registrati sotto la voce "Altro" superano addirittura il 46%, che resta la percentuale più alta del totale, ma in miglioramento rispetto all'anno precedente che riportava un valore pari al 60%.

	Media di CdS LM56 EE delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.723	0.769
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.749	0.808
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.754	0.822
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.777	0.822
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.796	0.838
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.767	0.821
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.773	0.816
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.777	0.849
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.736	0.829
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.765	0.832
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.762	0.848
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.765	0.827

	Media di CdS LM56 EE delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.781	0.789
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.750	0.822
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.803	0.85
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.799	0.845
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.781	0.852
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.826	0.836

SERVIZI GIURIDICI PER LAVORO, PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, SPORT E TERZO SETTORE (L-14)

Per il CdS in Servizi Giuridici per Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore sono stati elaborati 651 questionari in totale (vs 1.497 dell'anno precedente), di cui 152 per gli studenti frequentanti e 499 per i non frequentanti. Questi ultimi rappresentano oltre il 70% del totale, il valore più alto fra i CdS del Dipartimento. In questo caso però, al contrario di quanto avviene per i corsi erogati in lingua inglese, la ragione della non frequenza alle lezioni emerge con molta chiarezza dalle risposte al questionario, in quanto l'81% ha indicato il lavoro come motivo principale. È quindi evidente che ci si trova di fronte ad un CdS scelto in prevalenza da chi un lavoro già lo ha. È un elemento caratterizzante il CdS, da tenere in debito conto, come rilevato anche nella precedente relazione. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,844-0,9396), sia per gli studenti non frequentanti (0,721-0,877). In generale, sono emerse variazioni positive (1-10%) rispetto all'a.a. 2022-2023, confermando un positivo andamento del CdS.

	Media di CdS L14 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.844	0.768

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.896	0.863
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.911	0.875
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.911	0.882
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.910	0.897
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.930	0.911
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.922	0.904
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.906	0.872
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.911	0.889
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.919	0.915
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.910	0.873
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.924	0.898

	Media di CdS L14 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.721	0.745
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.809	0.816
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.823	0.824
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.867	0.831
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.877	0.863
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.865	0.862

MANAGEMENT (LM-77)

Per il CdS in Management sono stati elaborati 239 questionari in totale (vs i 592 dell'anno precedente), di cui 110 per gli studenti frequentanti e 129 per i non frequentanti. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 sia per gli studenti frequentanti (0,695-0,836), sia per gli studenti non frequentanti (0,771-0,867). In generale, per gli studenti frequentanti sono emerse contenute variazioni negative (1-6%) rispetto all'a.a. 2022-2023, mentre gli studenti non frequentanti hanno riportato marcate variazioni positive (6-11%), confermando un positivo andamento del CdS. È anche apprezzabile il miglioramento che si è avuto riguardo il motivo "Frequenza lezioni di altro insegnamento" come ragione principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (che il NdV aveva nella relazione dello scorso anno segnalato come criticità): si è passati dal 18% al 14% (a sua volta l'anno precedente era al 21%), segno di attenzione in sede di organizzazione della didattica al fine di evitare sovrapposizioni di lezioni.

	Media di CdS LM77 MAN delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.695	0.702
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.742	0.75
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.776	0.788
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.803	0.837
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.825	0.837
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.830	0.819
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.813	0.817
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.836	0.809
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.784	0.832
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.824	0.84
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.815	0.813
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.797	0.814

	Media di CdS LM77 MAN delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.771	0.725
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.813	0.73
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.833	0.755
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.844	0.8
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.867	0.819
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.838	0.76

ECONOMIA E MANAGEMENT DEL MADE IN ITALY (L-18)

Il CdS in Economia e Management del Made in Italy ha sede a Frosinone ed è un corso di nuova istituzione e pertanto sarà possibile inserire i dati dell'anno corrente. Per il CdS sono stati elaborati in totale 222 questionari, di cui 181 per gli studenti frequentanti e 41 per i non frequentanti. Per l'a.a. 2023-2024, i valori risultano superiori alla soglia di gradimento di 0,667 per gli studenti frequentanti (0,713-0,862), mentre per gli studenti non frequentanti è presente un valore inferiore (0,619) per la domanda 1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*). In generale, per gli studenti frequentanti i valori sono positivi (>0,80), mentre gli studenti non frequentanti hanno riportato valori inferiori (0,7-0,8). Il tasso di non frequentanti è uno dei più alti dei CdS del Dipartimento e il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni è per il 55% dovuto al "lavoro". Nonostante l'andamento del CdS possa essere considerato positivo per gli studenti frequentanti, si raccomanda un'attenta analisi dei risultati relativi al sottogruppo degli studenti non frequentanti che potrebbero aver determinato una difficoltà nel superamento dell'esame finale per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS L33 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)
	2023-2024
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.731

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.800
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.822
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.852
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.856
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.819
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.837
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.862
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.831
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.848
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.831
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.824

	Media di CdS L33 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)
	2023-2024
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.619
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.7
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.725
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.774
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.790
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.822

ECONOMIA E COMMERCIO (L-33)

Per il CdS in Economia e Commercio sono stati elaborati in totale 3.393 questionari (vs i 4.287 dell'anno precedente), di cui 2.139 per gli studenti frequentanti e 1.254 per i non frequentanti. Si tratta di gran lunga del CdS più affollato del Dipartimento, il che si spiega in larga parte con il *curriculum* offerto in lingua inglese, che riscuote un gran successo ed è motivo del grande afflusso di studenti stranieri nel DIPEG, trovando crescente riscontro all'estero. Per l'a.a. 2023-2024, sia gli studenti frequentanti (0,637) sia gli studenti non frequentanti (0,602) presentano valori inferiori alla soglia di gradimento di 0,667 per

la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?). In generale, sono presenti valori >0,74 e sono emerse contenute variazioni negative (3-8%) rispetto all'a.a. 2022-2023. Richiedono attenzione da parte del CdS le domande 2, 3, 6 e 9, ossia (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?; L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*) con valori scesi sotto lo 0.7 rispetto all'anno precedente. Tutte le medie della scheda 3 sono diminuite, invece, sotto lo 0.7. A proposito del motivo della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, il CdS che l'anno scorso era riuscito a ridurre dal 22 al 15% il motivo "Frequenza lezioni di altri insegnamenti" riporta un dato percentuale in leggero aumento al 16%. È possibile che, così come visto per altri corsi di studio in lingua inglese, la forte presenza di studenti stranieri comporti problematiche specifiche, ad esempio quelle legate ai ritardi di arrivo degli studenti e quindi di partecipazione alle lezioni, che si ripercuotono sui dati di percezione. Certamente il CdS è tenuto ad approfondire le ragioni del peggioramento dei valori. Questi livelli diminuiti nella soddisfazione degli studenti vanno segnalati come una criticità da prendere in carico da parte del CdS. Pertanto, il NdV raccomanda di operare un'attenta analisi dei risultati per i quali sarebbe utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS L33 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.637	0.688
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.686	0.733
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.693	0.74
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.710	0.766
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.719	0.771
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.689	0.749
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.7	0.756
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.733	0.772
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.691	0.747
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.709	0.766
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.704	0.763
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.	0.756

	Media di CdS L33 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2023-2024	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.602	0.638
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.643	0.693
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.661	0.712
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.691	0.732
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.696	0.718
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.678	0.715

ECONOMICS WITH DATA SCIENCE (L-33)

Il CdS in Economics with Data Science è un corso di nuova istituzione erogato completamente in lingua inglese e pertanto sarà possibile inserire solo i dati dell'anno corrente. Per il CdS sono stati elaborati in totale 970 questionari, di cui 605 per gli studenti frequentanti e 365 per i non frequentanti. Per l'a.a. 2023-2024, sia gli studenti frequentanti (0,632) sia gli studenti non frequentanti (0,575) presentano valori inferiori alla soglia di gradimento di 0,667 per la domanda 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?). In generale, non sono presenti valori >0,7 che richiedono attenzione da parte del CdS. Il tasso di non frequentanti è al di sotto del 40% e il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni è per il 66% dovuto al "altro", segno probabilmente distintivo della presenza di studenti internazionali. Pertanto si raccomanda in CdS di operare una attenta analisi dei risultati per cui sia utile considerare azioni migliorative.

	Media di CdS L33 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)
	2023-2024
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.632
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.707

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.742
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.744
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.769
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.739
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.738
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.769
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.737
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.759
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.734
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.736

	Media di CdS L33 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)
	2023-2024
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.575
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.66
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.69
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.722
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.726
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.695

COMMENTI AI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE (scheda 2 e scheda 4)

Per quanto concerne i questionari delle strutture (schede 2 e 4), si rileva che il numero dei questionari raccolti è in totale 1423: 801 per gli studenti frequentanti e 622 per quelli non frequentanti, in linea con i numeri degli anni precedenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.725	0.724
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.732	0.744
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.741	0.739
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.771	0.759
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.724	0.731
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.752	0.754
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.745	0.742
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.762	0.753
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.718	0.7
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.727	0.735
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.412	0.418

	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.716	0.734
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.723	0.722
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.728	0.724

06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.735	0.745
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.753	0.755
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.742	0.741
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.732	0.745
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	———	0.612

La situazione che emerge per il Dipartimento in termini di soddisfazione è nel complesso buona e stabile. Anche nel confronto con l'Ateneo, i numeri del Dipartimento sono in linea con le medie e il rapporto tra scheda 2 (frequentanti) e scheda 2 (non frequentanti) è del tutto equilibrato.

COMMENTI AI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Per quanto attiene la soddisfazione dei laureati del DIPEG del 2023, Almalaurea riporta il valore del 95.7% di soddisfatti, misurati dalla somma dei 'Decisamente sì' e 'Più sì che no', per l'aspetto generale misurato dalla domanda 'Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea'. Il dato è certamente buono, appena sopra quello di Ateneo (94.9%) e migliore di quello registrato per la totalità degli atenei (90.5%).

Se si guarda ai 'Decisamente sì', essi rappresentano la netta maggioranza rispetto ai 'Più sì che no', il 68.6% contro il 27.1%, e questo è un valore ancor più gratificante di quello sulla soddisfazione complessiva, soprattutto nel confronto con il dato relativo alla totalità degli atenei, dove i 'Più sì che no' sono in maggioranza (47.9%) rispetto ai 'Decisamente sì' (42.6%). Naturalmente, vista la già elevatissima soddisfazione complessiva, un obiettivo ragionevole e plausibile per il Dipartimento può proprio essere quello di incrementare ulteriormente il rapporto "Decisamente sì" / "Più sì che no".

Un elemento di particolare rilevanza che emerge nel confronto con la totalità degli atenei è il dato sul titolo di studio dei genitori dei laureati del Dipartimento: solo il 16.4% ha un genitore con laurea e soltanto nel 5.7% dei casi sono laureati entrambi i genitori, a fronte di un dato nazionale pari al 18.8% e 12.4% rispettivamente. La situazione del DIPEG è simile a quella degli altri Dipartimenti dell'Ateneo, e ciò conferma la forte valenza sociale del ruolo che l'ateneo di Cassino riveste per il territorio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

La condizione occupazionale dei laureati del Dipartimento che emerge dalla banca dati Almalaurea presenta luci e ombre dal confronto con l'ateneo di Cassino e con l'aggregato di tutti gli atenei. Ad un anno dalla laurea risulta occupato il 53.9% dei laureati del DIPEG, a fronte del 58.6% della totalità dei laureati di Ateneo e il 62.2% di quelli di tutti gli atenei: tutti valori in

crescita rispetto alla rilevazione del 2022. La situazione del Dipartimento appare dunque nel complesso sostanzialmente in linea con quella degli altri aggregati. I valori però sono assai più differenziati se si confrontano i dati inerenti le lauree di primo livello e quelle magistrali a ciclo unico e biennali: per le prime, ad un anno dalla laurea, risultano occupati il 49.2% dei laureati del Dipartimento, a fronte del 53.4% dell'Ateneo e del 55.8% del totale degli atenei, mentre per le magistrali si registrano valori pari al 64.4, 64.2 e 64.2% rispettivamente. Con le dovute precauzioni del caso (considerando ad esempio le diverse caratteristiche dei CdS, la più o meno stretta relazione fra quelli triennali con il successivo biennio, nonché l'impatto peggiorativo sul complesso dei laureati di quelli magistrali a ciclo unico), sembra emergere per il Dipartimento una situazione più soddisfacente per la condizione occupazionale dei laureati provenienti dai CdS di secondo livello rispetto a quelli provenienti dai CdS di primo livello: il dato è in controtendenza rispetto alla rilevazione 2022.

Un dato che certamente merita attenzione per il Dipartimento è quello che emerge dalla domanda "Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università" con riferimento al lavoro svolto attualmente dai laureati. I laureati del DIPEG hanno risposto "Molto adeguata" per il 51.8%, "Poco adeguata" per il 39% e "Per niente adeguata" per l'8.5%. I valori per l'Ateneo e per la totalità degli atenei sono rispettivamente 61.3, 30.7 e 7.8% (Unicas) e 60.8, 29.6 e 9.5% (Atenei). Il confronto merita attenzione da parte del Dipartimento.

QUESTIONARI DOCENTI

Nel periodo di riferimento sono stati elaborati per il DIPEG 53 questionari docenti (61 per l'aa. 2022-2023 e 63 per l'aa. 2021-2022).

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2023-2024	2022-2023
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.818	0.843
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.862	0.81
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.888	0.87
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.812	0.799
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.328	0.328

06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1	0.962
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.674	0.586
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.566	0.586
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.950	0.897
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.9	0.865

Il livello di soddisfazione che emerge dai questionari docenti del Dipartimento è complessivamente buono, per molte delle domande si registra un *trend* di miglioramento nel confronto con l'anno precedente. La soddisfazione sul servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria registra un livello di percezione pari a 1, ossia "Decisamente sì" da parte di tutti i docenti che hanno partecipato al questionario.

Una degli aspetti più critici e meritevoli di attenzione per il DIPEG (così come per l'Ateneo) resta quello connesso alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?", che però registra un lieve miglioramento rispetto al precedente anno: da 0.586 a 0.674.

Un valore di soddisfazione molto basso e stabile è presente per la domanda 5 "I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?". Si tratta però di un dato distorto dalla presenza di una maggioranza di docenti, 24 su 53, che hanno semplicemente risposto che "Non sono presenti attività didattiche integrative": se si calcola la soddisfazione, come sarebbe più opportuno fare, solo sui restanti 29 docenti - dei quali 13 hanno risposto "Più sì che no", 7 "Decisamente sì" e 5 "Più no che sì" e 4 "Decisamente no" - i numeri sono notevolmente diversi, con un livello di soddisfazione molto più elevato di quello apparente.

Anche la domanda "Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" mostra valori bassi e in leggero peggioramento. Si ribadisce come questa domanda mal si presti ad essere valutata in termini di soddisfazione, essendo un quesito che chiaramente prevede una risposta in termini 'SI-NO' e andrebbe modificata.

COMMENTI ALLA RELAZIONE della CPDS

La Relazione della CPDS del DIPEG è regolarmente pubblicata sul sito di Ateneo ed è stata redatta secondo il *Template* approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 16 maggio 2024 e approvata dalla CPDS nella seduta del 12 Dicembre 2024. La CPDS si è riunita undici (11) volte nell'anno 2024, redigendo il relativo verbale, eccetto per l'ultima riunione di approvazione della relazione annuale. Inoltre, i membri della CPDS hanno avuto un ulteriore incontro operativo aperto a tutti gli studenti per illustrare i contenuti della relazione 2023, confrontarsi sui risultati della valutazione didattica e raccogliere osservazioni e suggerimenti in data 11/04/2024.

L'oggetto principale di indagine delle riunioni è stato l'andamento e le problematiche dell'attività didattica per ciascun CdS incardinato nel DIPEG. Tale lavoro viene svolto utilizzando diverse fonti di dati: i vari questionari ANVUR di soddisfazione, i dati AlmaLaurea, le relazioni annuali del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità, le schede SUA dei CdS e i monitoraggi annuali. Le risultanze di tale attività confluiscono nella Relazione annuale, il documento fondamentale delle CPDS. Non viene specificato quando si è discusso dei questionari degli studenti.

Dalla relazione 2024 della CPDS del DIPEG si evincono i principali punti di forza e di debolezza dei vari CdS, fra i quali quelli più ricorrenti sono di seguito elencati del tutto simili a quelli segnalati nella relazione precedente.

Punti di forza:

- la soddisfazione elevata degli studenti, per tutti i CdS;
- i buoni esiti occupazionali, soprattutto per alcuni CdS;
- la forte internazionalizzazione, soprattutto per i CdS offerti in lingua inglese.

Punti di debolezza:

- i ritardi a laurearsi entro la durata normale del corso, per la quasi totalità dei CdS;
- le difficoltà durante il primo anno in termini di rapporto tra CFU conseguiti e CFU da conseguire, per molti CdS;
- un basso livello di internazionalizzazione, soprattutto in termini di CFU conseguiti all'estero, per alcuni CdS.

La CPDS formula altresì delle proposte ai CdS per interventi migliorativi, fra le quali:

- ➔ monitorare con attenzione la regolarità degli studi e il tasso di abbandono per individuare eventuali criticità e soluzioni;
- ➔ spiegare agli studenti come viene effettuata l'analisi dei dati derivanti dai questionari e del loro uso nelle commissioni e negli organi di valutazione: in tal senso, la CPDS intende partecipare direttamente alla campagna di sensibilizzazione;
- ➔ rendere formale ed esplicito l'uso della valutazione dei docenti a contratto come criterio per l'eventuale rinnovo, rispondendo in tal modo anche ad una raccomandazione del Nucleo di Valutazione.

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra pertanto estremamente utile, anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati, nell'identificazione delle criticità dei CdS.

Il NdV esprime inoltre un particolare apprezzamento alla CPDS per il monitoraggio della presa in carico delle raccomandazioni del Nucleo.

In conclusione, si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del DIPEG sia stata gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS) sia dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica).

5.4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti, come descritto nelle precedenti sezioni, sono tempestivamente pubblicati sul sito di Ateneo. Il PQA provvede a darne comunicazione attraverso la piattaforma GOMP a tutti gli studenti.

Tenendo conto di quanto emerso dai colloqui, dai verbali del PQA e dalle audizioni svolte dal NdV, le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine 2023/2024 dai diversi attori coinvolti in AQ possono riassumersi come segue:

- i risultati della rilevazione sono stati trasmessi ai CdS, che li analizzano all'interno dei gruppi di assicurazione della qualità e li discutono nei propri Consigli. Il processo avviene attraverso formali comunicazioni del PQA a docenti, studenti, Direttori, Presidenti di CPDS, Presidenti di Consiglio di Corso di Studi in merito alla disponibilità di questi dati alla fine della finestra di somministrazione dei questionari. Dalle relazioni delle CPDS si ricavano, inoltre, evidenze che tali relazioni sono discusse nei diversi Organi Collegiali di Ateneo (sez. Diffusione della precedente relazione della CPDS);
- il PQA ha invitato il Rettore, il Delegato del Rettore alla Didattica, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti di CdS e delle CPDS ad analizzare gli esiti della valutazione e ad individuare ed adottare adeguate azioni migliorative;
- La piattaforma consente l'elaborazione dei dati, la visualizzazione dei risultati di tali elaborazioni e la loro pubblicazione sulla pagina di Ateneo relativa alla [Valutazione della Didattica](#). La piattaforma permette l'accesso ai dati raccolti ed elaborati con differenti livelli di aggregazione: Insegnamento (non esplicitando la denominazione del docente), Corso di Studio, Dipartimento, Ateneo e, tramite *password*, al singolo insegnamento (esplicitando la denominazione del docente), a cui hanno accesso i relativi Docenti, i Presidenti dei CdS, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti, i Direttori di Dipartimento, il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, il NdV, e il Prorettore funzionale alla Didattica, per quanto di loro esclusiva competenza. La veste grafica garantisce un aspetto *user friendly* permettendo la fruizione dei risultati sotto forma di tabelle e diagrammi di vario tipo (a torta e a radar), utilizzabili dai vari attori del sistema AQ.
- il NdV ha esaminato l'efficacia nella gestione del processo e i risultati delle rilevazioni aggregati per Dipartimento e per ciascun CdS. La presa in carico delle criticità evidenziate, le azioni migliorative intraprese e la verifica della loro efficacia sono oggetto di analisi nel corso delle audizioni dei CdS e dei Dipartimenti che il NdV svolge periodicamente.

5.5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

Il NdV, dopo aver esaminato il processo per l'a.a. 2023/2024, rileva una gestione da parte dell'Ateneo efficiente della rilevazione delle opinioni degli studenti, la quale risulta garantire un panorama delle opinioni dell'intero studentato.

Il NdV rinnova l'apprezzamento per l'impegno costante del PQA nella comunicazione, indirizzata a tutti i portatori d'interesse, degli aspetti organizzativi e delle modalità di utilizzo dei risultati.

Opportunità di miglioramento:

Il NdV a seguito di un'analisi dei dati forniti non riscontra consistenti punti di debolezza dell'attuale procedura di rilevazione. Tuttavia si rilevano ancora alcune anomalie dovute, molto probabilmente, alla fase di avvio della nuova piattaforma, che in taluni casi ha comportato la mancanza di dati e in altri il conteggio di questionari sugli insegnamenti replicati, ma appartenenti a differenti CdS, in un'unica soluzione. Tali criticità sono emerse nella fase di analisi dei dati che il NdV ha svolto a livello di CdS, come evidenziato nelle precedenti sezioni. Si invita il PQA a verificare e sanare tali errori. La copertura dei questionari di valutazione è totale, ossia i questionari sono disponibili per tutti gli studenti di tutti gli insegnamenti.

RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Punti di forza:

Si conferma la percezione di soddisfazione espressa da parte degli studenti e, più in generale di tutti gli intervistati, sulle attività didattiche e sui docenti. Gli studenti frequentanti e non hanno una percezione complessiva positiva sugli insegnamenti, giudizio che conservano anche dopo il conseguimento del titolo essendo nella grande maggioranza propensi a iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio. Tale percezione è confermata anche dai dottori di ricerca.

Decisamente positiva anche la percezione degli studenti iscritti ai corsi in lingua inglese.

Il NdV evidenzia tra i punti di forza gli ottimi tassi occupazionali dei laureati per la maggior parte dei CdS.

Opportunità di miglioramento:

Come per l'anno precedente si rinnova che con riferimento al quesito di "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni", è auspicabile che il questionario stratifichi più nel dettaglio tali motivi, includendo fra le altre anche le ragioni più specificatamente mirate per gli studenti stranieri, che rappresentano una quota elevata e crescente del totale degli studenti del DIPEG e dell'Ateneo in generale. In questo modo si potrebbe ridurre la percentuale delle risposte 'Altro', permettendo di avere informazioni più utili sui motivi della non frequenza alle lezioni che, talvolta, a fronte di un

peggioramento dei valori di percezione per alcuni CdS in inglese, potrebbero fornire un supporto significativo all'analisi del dato stesso e alle eventuali azioni correttive

Si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che manifestano grande insoddisfazione con riferimento alla domanda: "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)". Purtroppo, così come evidenziato dal Nucleo già lo scorso anno, il nuovo software non permette di visualizzare le risposte degli studenti e quindi di individuare a quale struttura gli studenti si riferiscano.

Sussiste ancora, sebbene in taluni casi sia migliorata, la criticità percepita dagli studenti frequentanti e non, relativa alla inadeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Si invita pertanto a prevedere un maggior coordinamento tra i programmi degli insegnamenti erogati, così come evidenziato anche dal corpo docente, nonché il potenziamento di attività di tutorato.

Si nota come il numero dei questionari per tutte le schede (1-3; 2-4 e 7) sia progressivamente e notevolmente diminuito nel corso degli ultimi anni, per le ragioni illustrate nei paragrafi introduttivi. Pertanto si invitano le strutture competenti a sollecitare i portatori d'interesse nonché i gestori della piattaforma di rilevazione ad attivare forme di comunicazione che garantiscano una maggiore partecipazione alla compilazione dei questionari.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Punti di forza:

Il NdV valuta positivamente l'elevata applicazione del sistema di AQ in relazione ai processi adottati, agli attori impegnati e, in particolare, alla capillare diffusione di acquisizione ed analisi delle opinioni di tutti i portatori di interesse.

Il NdV conferma l'apprezzamento per la tempestività della trasmissione dei dati e la loro divulgazione da parte del PQA agli Organi di governo dei CdS, nonché, l'impegno dimostrato nell'implementazione della piattaforma software per l'elaborazione statistica dei dati, l'inserimento dei risultati e la loro pubblicazione.

Opportunità di miglioramento

In merito all'utilizzazione dei risultati, benché, il NdV non evidenzii particolari criticità, invita tutti gli attori del sistema AQ, e in particolare i Presidenti dei CdS, ad approfondire le informazioni contenute nei questionari degli studenti ma anche nei questionari dei docenti e darne evidenze, con date di incontri e verbalizzazione degli stessi, delle discussioni in merito all'interno della relazione annuale CPDS.

Per le criticità rilevate durante il riesame non sempre i CdS forniscono piena evidenza sulle azioni migliorative avviate per la loro soluzione. Soprattutto, non sempre le stesse sono pianificate e descritte in modo chiaro, il che rende anche meno efficace la

portata delle azioni stesse. Su questo punto si invita il PQA a vigilare affinché risultino chiare le criticità e le azioni che ne scaturiscono.

In conclusione, il NdV raccomanda che attraverso l'azione di coordinamento e di indirizzo esercitata dal PQA:

- le CPDS continuino il processo di analisi del complesso dell'offerta formativa dipartimentale, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, e provvedano a segnalare ai singoli CdS i problemi rilevanti che da essa emergono;
- i Dipartimenti e gli Organi di Ateneo consolidino il processo di "presa in carico" dei problemi rilevanti che afferiscono al sistema di AQ, accordando il massimo credito e la massima visibilità ai risultati delle valutazioni e supportando i CdS alla soluzione dei punti critici;
- l'esame degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti stimoli in forme sempre più consolidate il coinvolgimento diretto degli studenti: a questo proposito, il NdV ritiene fondamentale rendere sistematici i momenti informativi, da parte dei Presidenti dei CdS (o loro delegati) e dei singoli docenti, attraverso i quali diffondere gli esiti delle rilevazioni (e con essi la cultura della qualità), invitandoli in tal modo a migliorare sempre più la qualità della compilazione del questionario, non solo come adempimento formale, ma in quanto strumento fondamentale per l'individuazione e la soluzione delle criticità rilevanti.

Anche alla luce delle Linee Guida ANVUR relative ad AVA 3.0, il NdV auspica che il PQA prosegua nelle proprie azioni affinché:

1. I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano sempre più efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati nelle attività di Riesame e, più in generale, in tutti i processi di AQ della didattica;
2. I CdS coinvolgano tutti i docenti nell'analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;
3. I Presidenti di CdS e i singoli docenti:
 - informino direttamente gli studenti in aula circa l'importanza del processo di rilevazione, spiegando le azioni da seguire per un'accurata e obiettiva compilazione dei questionari;
 - informino correttamente gli studenti sul senso da attribuire ai vari quesiti presenti sul questionario;
4. gli Organi di Ateneo e, per quanto li riguarda, i Dipartimenti e le CPDS, agiscano con misure concrete per mettere i CdS in condizione di utilizzare con sempre maggiore efficacia le valutazioni espresse dagli studenti, adottando provvedimenti adeguati, atti a risolvere gli elementi di criticità, in collaborazione con le rappresentanze studentesche.

Infine, il NdV auspica che il PQA e i singoli CdS si attivino affinché agli studenti venga data sempre più adeguata percezione dell'utilità dei questionari di valutazione, in termini dell'impatto che i risultati degli stessi hanno sul miglioramento della didattica.