

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE SOCIALI E DELLA SALUTE, SETTORE CONCURSALE 05/D1, SSD BIO/09

Verbale n. 3

Prova orale

Alle ore 13.45 del giorno 12.01.2024, si è riunita, avvalendosi, di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 874 del 24 novembre 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 24.11.2023, composta da:

- Cristina Limatola, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Stefania Fulle, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Chieti Pescara
- Eleonora Palma, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio in modalità telematica, la Commissione procede all'appello nominale dei Candidati presenti. Risultano collegati in modalità telematica i seguenti candidati:

1. Filippo CARDUCCI
2. Marco FELIGIONI
3. Katiussia MARTINELLO
4. Lucia MONACO
5. Alessandro ROMANO

Il Dott. Lorenzo Morè non risulta presente.

Previo accertamento dell'identità personale dei candidati collegati tramite documento di riconoscimento, la Commissione dà inizio al colloquio, procedendo in ordine alfabetico.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale dei colloqui e formula il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche presentate e a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Il Dott. Carducci ha esposto molto chiaramente la sua attività di ricerca dimostrando competenza nelle tecniche e nelle problematiche scientifiche affrontate e rispondendo molto bene e in modo soddisfacente alle domande poste dalla Commissione. Complessivamente, considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni scientifiche e la discussione orale, il giudizio della Commissione è MOLTO BUONO.

Il Dott. Feligioni ha esposto molto chiaramente la sua attività di ricerca dimostrando competenza nelle tecniche e nelle problematiche scientifiche affrontate e rispondendo bene e in modo soddisfacente alle domande poste dalla Commissione. Complessivamente, considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni scientifiche e la discussione orale, il giudizio della Commissione è BUONO.

La Dott.ssa Martinello ha esposto molto chiaramente la sua attività di ricerca dimostrando competenza nelle tecniche e nelle problematiche scientifiche affrontate e rispondendo in modo ottimo ed esaustivo alle domande poste dalla Commissione. Complessivamente, considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni scientifiche e la discussione orale, il giudizio della Commissione è OTTIMO.

La Dott.ssa Monaco ha esposto molto chiaramente la sua attività di ricerca dimostrando competenza nelle tecniche e nelle problematiche scientifiche affrontate e rispondendo molto bene alle domande poste dalla Commissione. Complessivamente, considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni scientifiche e la discussione orale, il giudizio della Commissione è MOLTO BUONO.

Il Dott. Romano ha esposto chiaramente la sua attività di ricerca dimostrando competenza nelle tecniche e nelle problematiche scientifiche affrontate e rispondendo bene alle domande poste dalla Commissione. Complessivamente, considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni scientifiche e la discussione orale, il giudizio della Commissione è BUONO.

Formulati i giudizi collegiali complessivi dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto di ruolo di professore di seconda fascia riportato in epigrafe.

Il Candidato Filippo Carducci ha riportato voti 0.

Il Candidato Marco Feligioni ha riportato voti 0.

La Candidata Katuscia Martinello ha riportato voti 3.

La Candidata Lucia Monaco ha riportato voti 0.

Il Candidato Alessandro Romano ha riportato voti 0.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Katuscia Martinello la candidata maggiormente qualificata della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore Associato per il Settore concorsuale 05/D1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/09 - presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali della Salute dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

Il Presidente, su mandato della Commissione, si impegna a trasmettere il presente verbale, via mail (marianna.norcia@unicas.it), all'ufficio reclutamento personale docente dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, per gli adempimenti di competenza.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela, affinità, coniugio, unione civile o convivenza di cui alla L. n.76/2016 e delle ulteriori cause di astensione di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e per quelle rese sia ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010, sia ai sensi dell'art.35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46 della legge 6.11.2012 n.190 e sia ai sensi dell'art. 28 del Regolamento UE 2016/679 – Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati.

Redatto in via telematica il 12/01/2024 con chiusura dei lavori alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristina Limatola (Presidente)



Prof. Eleonora Palma (Componente) _____

Prof. Stefania Fulle (Segretario) _____