

Procedura di procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010, di un professore di ruolo di prima fascia

DIPARTIMENTO DI Ingegneria Civile e Meccanica (DICEM) – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-03- Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia- SSD IIND03/A - Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine

Allegato 1 al verbale n. 1

Per quanto concerne il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, da attribuire collegialmente al termine della discussione pubblica, la Commissione delibera quanto segue:

PUBBLICAZIONI

Alle pubblicazioni sono riservati un massimo di **42 punti**. Ad ogni pubblicazione è attribuito un punteggio valutando i seguenti criteri:

- A1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- A2 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- A3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- A4 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

Per ogni criterio la Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo le griglie riportate di seguito. Il punteggio per ogni pubblicazione viene determinato con la seguente formula:

$$\text{PUNTEGGIO SINGOLA PUBBLICAZIONE} = 3,5 * [A1 * A2 * (A3 + A4) / 2].$$

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni.

Tablelle delle corrispondenze dei criteri

Criteri: A1, A2	NON PRESENTE	MINIMAMENTE	PARZIALMENTE	PIENAMENTE
Valore	0	0,25	0,75	1

Criterio: A3 Percentile della rivista	$\leq Q4$	Q3	Q2	Q1
Valore	0,1	0,35	0,75	1

Criterio: A4 Numerosità autori	≥ 7	6	5	4	3	2	1
Valore	0,3	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1

ATTIVITÀ DIDATTICA

Alle attività didattiche sono riservati complessivamente un punteggio massimo di **10 punti** valutando i seguenti criteri:

- B1. Un punteggio massimo di 7 punti per volume e continuità degli insegnamenti universitari e dei moduli, pertinenti con il SSD, di cui si è assunta la titolarità;
- B2. Un punteggio massimo di 3 punti per il volume dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: per attività di supervisione tesi di laurea, per attività didattica e seminariale con dottorandi.

Per ogni criterio la Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo la griglia riportata di seguito.

Criteri B1 e B2	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula: $Punteggio B = 7*B1 + 3*B2$

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Al curriculum comprensivo delle attività di ricerca, produzione scientifica attività istituzionale ed organizzative sono riservati complessivamente un punteggio massimo complessivo di **30 punti** assegnato secondo i seguenti criteri:

C1. Attività di ricerca, un punteggio massimo di 9 punti, considerando:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali costituiti o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la responsabilità di progetti di ricerca, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste la Commissione valuterà i seguenti sottocriteri.

- C1a - max punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali nel ruolo di Principal Investigator (PI);
- C1b - max punti 3 per responsabilità di progetti di ricerca internazionali a valere su bandi competitivi nel ruolo di Principal Investigator (PI);
- C1c - max punti 2 per responsabilità di progetti di ricerca nazionali, inclusi i progetti regionali, a valere su bandi competitivi nel ruolo di Principal Investigator (PI);
- C1d - max punti 0,5 per partecipazione a centri o gruppi di ricerca o progetti di ricerca nazionali internazionali;
- C1e - max punti 0,5 per la sola direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche di interesse del settore

Per ogni sottocriterio la Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito.

Criteri C1a, C1b, C1c, C1d, C1e	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$Punteggio C1 = 3*C1a + 3*C1b + 2*C1c + 0,5*C1d + 0,5*C1e$

C2. Brevetti e spinoff per un massimo di 2 punti.

Titolarità o sviluppo di brevetti concessi e fondazione e gestione di Spinoff universitaria/accademiche con contenuto inerente le tematiche del settore.

Verranno utilizzati i seguenti sottocriteri:

- C2a: max 1 punto per Titolarità di brevetti concessi (non valide le domande di brevetto),
- C2b: max 1 punto per Fondazione e gestione di spinoff accademiche/universitarie con ragione sociale che include tematiche del settore.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito,

Criteri C2a, C2b	Giudizio	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	Peso	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C2} = \text{C2a} + \text{C2b}$$

C3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 8 punti considerando

- C3a max 2 punti per numerosità e la rilevanza dei premi e riconoscimenti nazionali
- C3b max 6 punti per numerosità e rilevanza dei premi e riconoscimenti internazionali .

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito,

Criteri C3a, C3b	Giudizio	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	Peso	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C3} = 2 * \text{C3a} + 6 * \text{C3b}$$

C4. Per la partecipazione e/o organizzazione a/di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, massimo 2 punti.

Saranno utilizzati i seguenti sottocriteri:

- C4a max 1 punto per partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale,
- C4b max 1 punto per direzione o partecipazione a comitato organizzatore convegno Internazionale o Nazionale,.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo la griglia riportata di seguito,

Criteri C4a, C4b	Giudizio	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	Peso	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C4} = \text{C4a} + \text{C4b}$$

C5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici, massimo 3 punti.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Si farà riferimento alla banca dati SCOPUS il giorno della valutazione) individuati come sottocriteri:

C5a. numero totale delle pubblicazioni indicizzate sulle principali banche dati internazionali;

C5b. numero totale delle citazioni (senza autocitazioni) con riferimento alle principali banche dati internazionali;

C5c. indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato al netto delle autocitazioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo la griglia riportata di seguito,

Criteri C5a, C5b, C5c	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C5} = \text{C5a} + \text{C5b} + \text{C5c}$$

C6. Per le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, massimo 3 punti.

Saranno valutati i seguenti sottocriteri:

- C6a grado di responsabilità delle funzioni svolte
- C6b durata delle funzioni svolte
- C6c continuità delle funzioni svolte

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito,

Criteri C6a, C6b, C6c	Giudizio	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	Peso	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C6} = \text{C6a} + \text{C6b} + \text{C6c}$$

C7. Continuità ed intensità della produzione scientifica, massimo 3 punti.

Saranno valutati i seguenti sottocriteri:

- C7a Continuità della produzione scientifica
- C7b Intensità della produzione scientifica

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito,

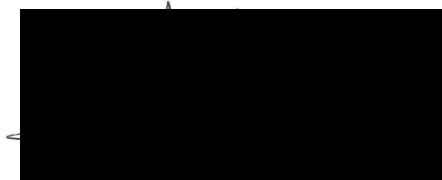
Criteri C7a, C7b	Giudizio	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	Peso	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

Punteggio $C7=3*(C7a+C7b)/2$

Il presidente

Prof. Aurelio Somà,



Il Segretario

Prof.ssa Gabriella Epasto,

