



Presidio della Qualità di Ateneo

Verbale della riunione in data 19.12.2018

Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale (nel seguito Presidio) si è riunito il giorno 19 dicembre 2018, alle ore 11:00, presso la Sala del Consiglio del Rettorato, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Verbale Riunione Precedente
3. Relazione Nucleo di Valutazione 2018
4. SUA-CdS 2019/2020
5. Monitoraggio
6. Relazione Annuale del Presidio
7. Varie ed eventuali

Sono presenti il Presidente prof. Luca Venturino, la prof.ssa Carla Chiummo, il prof. Pietro Varilone, il dott. Giulio Bianco e la dott.ssa Anna Angela Grimaldi. È assente giustificato l'ing. Marco Greco. Alle ore 11.10 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Funge da segretario verbalizzante la dott.ssa Anna Angela Grimaldi.

1. Comunicazioni

Il Presidente informa il Presidio in merito ai seguenti punti.

- Dal 17 dicembre 2018, il Prof. Domenico Vistocco ha preso servizio presso altro Ateneo e pertanto decade dal ruolo di componente del Presidio. Il Presidente, a nome del Presidio tutto, ringrazia il Prof. Domenico Vistocco per il suo contributo e fattivo supporto.
- In data 28 novembre 2018, il Miur, con nota prot. n. 32892, ha prorogato i termini per la presentazione da parte degli Atenei delle proposte di Corsi di Studio di nuova istituzione e per le proposte di modifica di ordinamenti didattici.
- In data 11 dicembre 2018, la dott.ssa Paola Costantini (Responsabile ufficio statistico e delegato del Rettore per i ranking internazionali dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata") ha tenuto in sede un seminario sul tema "Sustainable Development Goals (SDGs) e ranking internazionali", finalizzato a migliorare il supporto organizzativo e strategico della vision di Ateneo sulla sostenibilità. Hanno partecipato in rappresentanza del Presidio la dott.ssa Angela Grimaldi e il dott. Giulio Bianco.
- In data 10 gennaio 2019, il Nucleo di Valutazione terrà l'audizione del Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto D'Impresa LM-77. I componenti del Presidio sono invitati a partecipare.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

- I membri del Presidio (ad eccezione del Presidente) termineranno il loro mandato a fine anno; il Presidente ringrazia tutti i componenti per il lavoro profuso e il fattivo supporto.

Il Presidio prende atto.

2. Verbale Riunione Precedente

Il presidente ricorda che il verbale della riunione precedente è stato approvato seduta stante ed è stato reso disponibile in rete, sulla sezione del sito dedicata al Presidio, per consentirne la più ampia consultazione.

3. Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – Anno 2018

Il Presidente informa i presenti di aver inviato in data 23 novembre 2018 una nota a Direttori, Presidenti di CPDS e Presidenti di CCS in cui ricorda che è opportuno

- prevedere un momento formale di analisi e discussione della relazione nei diversi organi collegiali (Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio, Commissione Paritetica), ciascuno per quanto di propria competenza, inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno (ad esempio, "Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione);
- dare evidenza degli esiti della discussione e di eventuali azioni programmate nel verbale della riunione.

Nella nota viene inoltre evidenziato che, in successive audizioni, il Nucleo di Valutazione potrebbe chiedere, tra le altre cose, un ragguglio sulle azioni intraprese a valle delle raccomandazioni emerse nella precedente audizione e dei suggerimenti contenuti nelle proprie relazioni annuali.

Il Presidio prende atto e tutti i presenti confermano il proprio impegno nel supportare il processo presso i Dipartimenti di afferenza.

Il Presidente ricorda di aver invitato, nella precedente riunione, ciascun membro del Presidio a visionare la relazione del Nucleo di Valutazione. Il Presidente illustra brevemente il contenuto della relazione. Si apre la discussione: dopo aver analizzato il contenuto della relazione, ogni componente illustra le proprie osservazioni. Al termina della discussione, viene prodotto un documento di sintesi, approvato all'unanimità dal Presidio e riportato nell'Allegato 1 del presente verbale.

Il Presidio approva all'unanimità.

4. SUA-CdS 2019/2020

Calendario

Il Presidente comunica che il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 14 e del 21 novembre 2019, hanno approvato il calendario degli adempimenti e delle scadenze per la compilazione della SUA-CdS finalizzati all'allestimento dell'offerta formativa di

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

Ateneo per l'a.a. 2019-2020. Il calendario disciplina, nei termini ministeriali, le tempistiche inerenti gli adempimenti per le proposte di nuova istituzione di corsi di studio, di modifica degli ordinamenti didattici dei corsi di studio già accreditati e per l'attivazione dei corsi di studio già accreditati. D'intesa con il Delegato Rettorale alla Didattica, il suddetto calendario verrà pubblicato sulla pagina web del Presidio, nella sezione contenente le linee guida per la compilazione della SUA-CdS.

Il Presidente, inoltre, chiede mandato ad interagire con il Delegato Rettorale alla Didattica ed il Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato per definire le modalità con cui il Presidio dovrà monitorare il processo di compilazione della SUA-CdS.

Il Presidio prende atto e tutti i presenti confermano il proprio impegno ad evidenziare la rilevanza della procedura presso i Dipartimenti di afferenza.

Linee guida per la compilazione della SUA-CdS

Il Presidente ricorda che è necessario aggiornare le Linee Guida vigenti per la compilazione della SUA-CdS. Ricorda inoltre di aver predisposto insieme con il Delegato Rettorale alla Didattica e al Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato una bozza del suddetto documento e di averlo anticipato a tutti i membri del Presidio prima della riunione per consentire loro di visionarlo.

Il Presidente apre la discussione ed invita i presenti ad illustrare le proprie osservazioni che vengono integrate nel documento in analisi. Al termine della discussione, il Presidio approva il documento all'unanimità e dà mandato al Presidente di

- pubblicare il documento sul sito web del Presidio;
- inviare il documento a Direttori di Dipartimento e Presidenti di Consiglio di Corso di Studio.

Dà inoltre mandato al Presidente di interagire con i delegati del Rettore al fine di fornire le informazioni di carattere generale da inserire nella SUA-CdS 2019-2020 con riferimento ai servizi di contesto della sezione Qualità.

5. Monitoraggio

Schede di Monitoraggio Annuale

In data 22 novembre 2018, il Presidente ha illustrato al Delegato Rettorale alla Didattica gli esiti dell'analisi svolta dal Presidio sulla bozza delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio nella riunione del 22 novembre 2018.

In data 24 novembre 2018, il Presidente ha inviato a ciascun Direttore di Dipartimento le schede di valutazione predisposte dal Presidio in merito ai CdS di loro competenza e i suggerimenti di carattere generale, così come deciso nella riunione del 22 novembre 2018.

IL SEGRETARIO
(dot.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

Il Presidente informa di aver ricevuto conferma da parte dei Direttori di Dipartimento (per quanto attiene al DIPEG, DSUSS, DLEF e DIEI) e dall'Ing. Marco Greco (per quanto attiene il DICEM), che tutte le Schede di Monitoraggio Annuale sono state approvate nella loro versione definitiva dai CCS competenti e, successivamente, pubblicate sul portale ministeriale ava.miur.it.

Il Presidio prende atto.

Relazione Annuale CPDS

In data 22 novembre 2018, il Presidente ha illustrato al Delegato Rettorale alla Didattica gli esiti dell'analisi svolta dal Presidio sulla bozza della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche nella riunione del 22 novembre 2018.

In data 24 novembre 2018, il Presidente ha inviato a ciascun Presidente di CPDS la scheda di valutazione predisposta dal Presidio in merito alla bozza della relazione annuale e i suggerimenti di carattere generale, così come deciso nella riunione del 22 novembre 2018.

Il Presidente informa di aver ricevuto le versioni finali delle relazioni di tutte le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nel rispetto del piano di lavoro concordato.

Il Presidio prende atto e dà mandato alla dott.ssa Grimaldi di procedere alle verifiche finali dei documenti e di caricarli sul portale ministeriale entro il 31 dicembre 2018. Dà inoltre mandato al Presidente di

- trasmettere le relazioni al Rettore, al SA e al NdV entro il 31 dicembre 2018.
- trasmettere le relazioni ai Direttori di Dipartimento ed ai Presidenti di CCS entro il 15 gennaio 2019.

Valutazione della didattica AA 2018-2019

In data 24 novembre 2018, il Presidente ha inviato una nota a Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti Presidenti dei CCS e Delegato Rettorale alla Didattica per informarli che sono state pubblicate sul sito web del Presidio le Linee Guida per la Valutazione della Didattica per l'AA 2018-2019. Ha inoltre suggerito ai Direttori di sensibilizzare i docenti degli insegnamenti del primo semestre a compilare il "questionario docente" al termine del corso.

Il Presidio prende atto.

Progetto Good Practice

L'Ing. Bianco informa che l'Ateneo ha aderito alla prossima edizione del Progetto Good Practice 2018/2019; l'Ateneo utilizzerà i server del Politecnico di Milano per le rilevazioni della customer satisfaction di DDA e PTA sui servizi erogati; la finestra temporale di rilevazione è prevista tra l'8 e il 29 gennaio 2019.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

Il Presidio prende atto.

Mappatura dei processi organizzativi di Ateneo

Il Presidente informa di aver interagito con la dott.ssa Antonella Pisano, che sta collaborando con il Prof. Lucio Cappelli al Progetto di Ateneo inerente la realizzazione del modello di funzionamento dell'Ateneo. In particolare, al fine procedere ad una mappatura dei processi organizzativi di Ateneo, il Presidente ha illustrato il funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Inoltre, in sinergia con il Delegato Rettorale alla Didattica e l'Ufficio Offerta Formativa ed Esami di Stato ha fornito suggerimenti per la mappatura dei processi inerenti l'assicurazione della qualità a livello di CdS.

6. Relazione Annuale del Presidio

Il Presidente ricorda

- che entro il mese di dicembre il Presidio deve predisporre una relazione sulle attività svolte da maggio 2017 a tutto il 2018;
- che nella precedente riunione sono state discusse le principali attività svolte dal Presidio nel periodo suddetto;
- di aver inviato a tutti i membri del Presidio una bozza di relazione annuale che sintetizza tutte le indicazioni emerse nella precedente riunione.

Tanto premesso, il Presidente illustra il contenuto della suddetta bozza di relazione. Si apre la discussione e tutti i componenti sono invitati ad illustrare le proprie osservazioni che vengono integrate nel documento in analisi.

Al termine della discussione il Presidio approva all'unanimità la relazione e dà mandato al Presidente di procedere alla trasmissione al Rettore ed alla pubblicazione sul sito web del Presidio.

7. Varie ed eventuali

Il Presidente comunica che non ci sono argomenti al presente punto all'ordine del giorno.

Il Presidente, non essendovi altri argomenti da trattare, dichiara tolta la seduta alle ore 13:30. L'intero verbale della riunione odierna è approvato all'unanimità seduta stante.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

ALLEGATO 1: Sintesi della discussione sulla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2018

Sezione 1: Valutazione del Sistema di Qualità

- In riferimento alle audizioni svolte dal NdV, Si raccomanda di aggiornare annualmente lo stato di attuazione dei suggerimenti forniti ai CdS.
- Il NdV, nel corso delle audizioni svolte nell'anno 2017, ha fornito le seguenti raccomandazioni:
 - dare sempre evidenza documentale degli incontri con le Parti Interessate ed estendere le consultazioni anche a livello nazionale e internazionale;
 - migliorare i contenuti e l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle pagine web dei CdS;
 - incentivare le politiche di internazionalizzazione;
 - monitorare l'efficacia dell'offerta formativa anche in relazione ai dati occupazionali;
 - migliorare la descrizione dei profili professionali nella Scheda SUA-CdS in relazione alle conoscenze, competenze e abilità, al fine di allineare l'uso della terminologia a quello suggerito dal Quadro Europeo per le qualifiche per l'apprendimento permanente.
- In generale, si raccomanda di armonizzare la consapevolezza nell'ambito di ciascun CdS e di ciascun dipartimento relativamente alla conoscenza e alla capacità di applicazione del sistema di AQ.
- Sebbene l'impegno del PQ e di tutti gli Organi interessati al Sistema AQ sia evidente negli esiti prodotti (un generale miglioramento della qualità della documentazione a supporto, maggiore attenzione alle criticità emerse dagli indicatori o dai suggerimenti del NdV, esami più approfonditi degli esiti dei questionari degli studenti, ecc), si evidenzia l'opportunità di pianificare in modo più sistematico le attività di monitoraggio.
- Il NdV raccomanda inoltre di fornire evidenze circa la discussione della relazione della CPDS nei CCS, anche in relazione all'accoglimento delle indicazioni emerse da tali relazioni

Sezione 1.2: Sistema AQ a livello di CdS

DIEI	<p>L-8 Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni</p> <p>L'andamento degli indicatori di regolarità sono in peggioramento, sia per quanto riguarda il confronto su base nazionale, sia per quanto riguarda la tendenza evidenziata nell'ultimo triennio.</p> <p>Gli indicatori iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16BIS, iC17 presentano valori peggiori di quelli nazionali con differenze che eccedono il 20%. Gli indicatori iC01, iC02, iC13 sono in calo rispetto ai valori conseguiti l'anno scorso. L'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) si attesta su valori relativamente inferiori al dato nazionale, così come il dato relativo all'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS).</p>
------	--

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

	<p>La CEV ha individuato negli obiettivi formativi un aspetto da gestire con particolare attenzione assieme al miglioramento del livello di feedback fornito agli studenti sull'esito delle valutazioni della didattica.</p> <p>La relazione della CPDS presenta una analisi sui risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che evidenzia una leggera flessione generale nei voti mediani assegnati al CDS dagli studenti frequentanti, se confrontati con l'andamento del 2016.</p> <p>LM-32 Ingegneria Informatica</p> <p>Alcuni indicatori (iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC19, iC21) presentano valori peggiori di quelli nazionali per più del 20%; solo 4 studenti su 16 nel 2016 hanno proseguito gli studi al II anno del CdS (indicatore iC15); va considerato con attenzione il dato relativo alla percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato che si attesta nel 2017 intorno al 50 %.</p> <p>LM-28 Ingegneria Elettrica</p> <p>Non è sempre evidente quali siano le modifiche apportate all'organizzazione del CdS a seguito degli incontri con le parti interessate esterne e dall'analisi dei documenti. La scheda SUA risulta completa a parte il quadro A4.b.1, che potrà essere aggiornato quando il CdS dovrà effettuare modifiche di ordinamento.</p> <p>L'indicatore iC08 risulta peggiore di quello nazionale per più del 20%; inoltre, il CdS è caratterizzato da un numero di iscritti contenuto (13 nel 2016), in calo rispetto al valore 21 dell'anno precedente. È presente una riduzione negli ultimi tre anni del numero di laureati, correlata alla corrispondente diminuzione del numero di iscritti.</p> <p>In riferimento alla valutazione della didattica da parte degli studenti, i valori mediani sono generalmente peggiori di quelli riscontrati l'anno precedente. I dati raccolti nel 2017 segnalano anche voti molto bassi nel caso di alcuni insegnamenti. Risulta anche in significativo calo la media delle risposte relative alla chiarezza sulle modalità di esame, rispetto a quanto ottenuto nel 2016.</p> <p>LM-27 Telecommunications Engineering</p> <p>Dall'ultimo incontro con le parti interessate esterne non risulta del tutto evidente quali modifiche siano state apportate al piano formativo coerentemente con l'esito della riunione. Va inoltre valutata da parte degli organi di governo di questo e degli altri CdS l'efficacia di riunioni collettive e non specifiche per ciascuno dei CdS.</p> <p>La scheda SUA-CDS risulta compilata correttamente e come per molti altri CdS, vanno inserite le informazioni nel quadro A4.b.1, quando verrà deciso un cambio di ordinamento.</p> <p>Il numero di iscritti al CdS nel 2016 risulta basso e deve essere oggetto di attenzione ai fini di un suo incremento. Inoltre, due indicatori presentano un andamento peggiore di quello nazionale per più del 20%: si tratta di iC17, iC22, che riguardano la regolarità degli studi.</p>
<p>DICEM</p>	<p>Profili culturali e professionali in larga parte ben definiti</p> <p>Consultazione con le parti interessate esterne effettuata da tutti i CdS, ma migliorabile per regolarità ed evidenze di interventi conseguenti agli incontri.</p> <p>Indicatori globalmente positivi con punti da migliorare, soprattutto per gli indicatori strutturali relativi alla sede di Frosinone (valori al di sotto della media nazionale). Sono riscontrabili alcune criticità inerenti</p>

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

	<p>le strutture: “*L’esito dei questionari sulle strutture DICeM da parte degli studenti frequentanti, anche se mediamente positivo, mostra ampi spazi di miglioramento. In particolare, si nota una significativa percentuale di studenti (oltre il 30%) che giudica non adeguate le aule di studio e la biblioteca... situazioni non particolarmente positive si registrano nelle dotazioni infrastrutturali nella sede del polo decentrato*”</p> <p>Questionari degli studenti con valori che si attestano 0.6 – 0.8, con un “buon grado di soddisfazione degli studenti frequentanti, mediamente maggiore a quello dell’AA precedente” ... “una maggiore insoddisfazione per l’organizzazione dei corsi di studio si può rilevare in generale da parte degli studenti non frequentanti”</p> <p>Il grado di soddisfazione è variabile da Corso a Corso, con un punte per la LM 33 ed alcune opacità puntuali per altri corsi (aumento tirocini [specie L-7 Ingegneria Civile ed Ambientale e LM 23 – Ingegneria Civile] e laureati occupati nel breve periodo [specie LM 23 – Ingegneria Civile, LM33- Ing. Meccanica, LM 35 - Ingegneria dell’Ambiente e del Territorio], sistematizzazione degli incontri con parti interessate e indicatori sotto media per L-7).</p>
<p>DIPEG</p>	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arricchire le informazioni circa il contenuto dei test di ingresso di tipo orientativo e le materie sulle quali verterà l’eventuale recupero. 2. Migliorare gli aspetti connessi alla comunicazione web, specie riguardo alla tempestività degli aggiornamenti. Un’attenzione particolare alle schede relative agli insegnamenti. 3. Necessità di incrementare gli incontri con le Parti Interessate, con cadenze regolari, e di dare maggiore evidenze documentali a tali consultazioni. <p>L-18 Economia aziendale</p> <p>Criticità sul curriculum di Frosinone sugli indicatori iC03 (percentuale di immatricolati provenienti da altre regioni) e iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS).</p> <p>L- 33 Economia e Commercio</p> <p>Criticità per l’indicatore iC02 (percentuale laureati nella durata normale del CdS) e iC08 (percentuale di docenti di ruolo che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento), indicatori che presentano valori peggiori di quelli nazionali.</p> <p>LM-56 Economia e imprenditorialità</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Estendere il processo di consultazione delle Parti sociali a eventuali <i>stakeholder</i> internazionali; b) Dare necessaria attenzione ad accrescere l’attrattività del corso da parte degli studenti italiani; c) Migliorare l’offerta di tirocini e stage; d) Adottare iniziative volte ad attrarre <i>visiting professors</i>. <p>LM-56 Global Economy and Business</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Si raccomanda un maggior coinvolgimento del Job placement di Ateneo e del Centro Rapporti Internazionali per rafforzare contatti con organismi internazionali; b) Il corso mostra una debolezza nell’indicatore iC22 relativo alla durata media degli studi. <p>LM -77 Management</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Criticità degli indicatori iC04 (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) e iC26 (percentuale di occupati ad un anno dal conseguimento del titolo).

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

	<p>b) Prestare l'opportuna attenzione alla formalizzazione dei documenti a supporto dell'AQ del CdS. c) Il NdV ha suggerito anche l'opportunità di inserire il tirocinio nel percorso curriculare, non in alternativa ad altri moduli.</p> <p>LM -77 Economia e diritto d'impresa</p> <p>a) Criticità degli indicatori iC07 e iC26 (occupazione a un anno e a tre anni), che sono al di sotto della media nazionale, ma comunque in miglioramento rispetto al 2015. Questa criticità è segnalata anche nella relazione della CPDS, nella quale si suggeriscono azioni per favorire l'occupazione attraverso un monitoraggio sistematico degli sbocchi occupazionali.</p>
<p>DSUSS</p>	<p>Aspetti comuni a più Corsi di Studio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Appaiono migliorabili le iniziative di supporto per gli studenti lavoratori e fuori sede, come ad esempio i corsi in e-learning (R3.B.3). 2. Aggiornare i contenuti delle pagine web dei CdS. Arricchire le informazioni circa il contenuto dei test di ingresso di tipo orientativo e le materie sulle quali verterà l'eventuale recupero. 3. Il dato dei CFU acquisiti all'estero, risulta insoddisfacente. 4. Incrementare il livello generale di attenzione agli aspetti formali e sostanziali dell'AQ della didattica del CdS (R3.D.1) 5. Risultano migliorabili gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), sulla provenienza degli studenti da altri Atenei e sulla regolarità delle carriere degli studenti 6. Fornire evidenze circa la discussione e l'accoglimento delle indicazioni emerse dalla relazione CPDS a livello di CdS; 7. Sistematizzare il processo di interazione con le parti interessate esterne e dare sempre evidenza documentale degli incontri (R3.A.1 e R3.D.2). <p>L-11 Lingue e letterature moderne</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Criticità sull' 'indicatore iC08 (docenti di riferimento degli SSD di base e caratterizzanti del CdS; R3.C.1) anche se migliorato, b) Assenza dei laboratori linguistici e scarsa utilizzazione dei laboratori informatici (possibile soluzione attraverso ritorno dei CEL (R3.C.2). c) Permangono le carenze in ingresso, percepibili anche nelle opinioni degli studenti 2017 circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute d) Il dato dei CFU acquisiti all'estero, in particolare per il corso di lingue (L-11), risulta insoddisfacente. <p>LM37-LM38 Lingue e letterature moderne per i servizi interculturali, la mediazione linguistica e la cooperazione internazionale</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Criticità sulla regolarità delle carriere degli studenti (iC01, iC02, ic22). b) Prestare maggiore attenzione ai processi di assicurazione della qualità (R3.D.1). c) Rivedere i quadri A2a e A2b della Scheda SUA dedicati agli sbocchi occupazionali, in particolare per quanto riguarda l'interpretariato simultaneo e consecutivo (R3.A.2). d) Favorire l'internazionalizzazione anche sensibilizzando i docenti interessati ad agevolare il riconoscimento di crediti acquisiti all'estero (R3.B.4). e) Consultazione sistematica con le parti sociali in quanto corso appena riformato in questa fase di costruzione del corso (R3.D.2). <p>L-19 Scienze dell'educazione e della formazione</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Migliorare le politiche di internazionalizzazione (R3.B.4);.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

- b) Realizzare attività di supporto per gli studenti lavoratori (R3.B.3).
- c) Prevedere consultazioni con le parti interessate con regolarità al fine di monitorare l'efficacia dell'offerta didattica anche in relazione all'occupazione (R3.D.2).
- d) incrementare il livello generale di attenzione agli aspetti formali e sostanziali dell'AQ della didattica del CdS (R3.D.1).

LM-85 Scienze pedagogiche

- a) Sofferenza per l'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09).
- b) Maggiore attenzione alla compilazione di alcuni quadri della scheda SUA (R3.D.1).
- c) Monitorare le dinamiche occupazionali anche tramite incontri con le parti interessate (R3.D.2).
- d) Limitata efficacia delle attività didattiche integrative e del debole sviluppo dei sistemi di e-learning, per ora limitati ad alcune discipline (R3.C.2).
- e) Prestare attenzione alla formalizzazione dei documenti a supporto dell'AQ del CdS.

L-22 Scienze Motorie

- a) Indicatore percentuale di occupati a un anno dal titolo (iC06), in diminuzione rispetto al 2016.
- b) Sebbene in miglioramento e in linea con i dati nazionali, risultano migliorabili gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12).
- c) La CPDS nella relazione del 2017, su sollecitazione degli studenti, ha suggerito di rivedere gli sbocchi occupazionali che appaiono limitativi rispetto al quadro economico e produttivo di riferimento.
- d) Buon andamento degli indicatori relativi alle carriere studenti come per le immatricolazioni (soglia fissata a n. 180) e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02).
- e) Il CdS ha un alto gradimento da parte degli studenti, rilevabile sia dai questionari della didattica che dai dati provenienti da Almalaurea (iC18).
- f) Buona è la consapevolezza della governance del CdS sui temi dell'AQ.

LM-67 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate

- a) Debole attrattività rispetto ai laureati in altri atenei (iC04).
- b) Scarsa attività di internazionalizzazione (iC11, iC12) (CdS ha proposto di intervenire attraverso un incremento delle attività di orientamento, coinvolgendo studenti e visiting professors, e rafforzando il tutoraggio degli studenti Erasmus in uscita).
- c) La CPDS ha raccomandato di favorire le occasioni di incontro con gli specialisti del settore della salute per promuovere la figura professionale formata da questo corso di laurea.
- d) Difficoltà nella gestione delle infrastrutture sportive, tra l'altro essenziali per il percorso formativo, la cui manutenzione non è però di diretta responsabilità del corso di studio.

L-39 Servizio Sociale

- a) Criticità negli indicatori di internazionalizzazione.
- b) Perseguire i suggerimenti della CPDS dando evidenza documentale
- c) valore indicatori buono, addirittura più alto dei valori nazionali, per gli avvisi di carriera, gli immatricolati e gli iscritti.
- d) Apprezzabile il numero delle convenzioni in essere con gli Albi professionali.

LM-87 Politiche sociali e servizio sociale

- a) Criticità per indicatori di internazionalizzazione
- b) Perseguire i suggerimenti della CPDS dando evidenza documentale.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

DLEF	<p>L-10 Lettere</p> <p>Nonostante i numerosi accordi internazionali, la mobilità in uscita degli studenti risulta insoddisfacente; viene avanzato il suggerimento di una scheda di valutazione dei tirocini da parte degli studenti, suggerimento che è stato però già preso in carico dal CdS. Si valuta positivamente lo sforzo compiuto nella maggiore attenzione alle linee guida per i documenti AVA e al monitoraggio basato sui rapporti di riesame. Viene richiesto un maggiore utilizzo dei supporti per studenti lavoratori e fuori sede, un miglioramento dei siti web e una maggiore attrattività per studenti provenienti da altri Atenei.</p> <p>LM-14 Lettere</p> <p>Tra i punti di maggiore criticità si evidenzia il numero ancora migliorabile di laureati entro la normale durata del corso, la scarsa mobilità in uscita e l'assenza di tirocini curricolari, che però nel frattempo sono stati inseriti. Il decremento nel numero di iscritti evidenziato dal Nucleo dovrebbe essere almeno parzialmente superato nei prossimi anni, grazie ai migliori risultati nelle iscrizioni alla triennale registrati negli anni più recenti. I problemi strutturali legati alla sede di v. Zamosch saranno presto superati dal trasferimento nel nuovo edificio in via di completamento.</p>
-------------	---

Sezione 1.3: Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

ATENEO	<ol style="list-style-type: none"> 1) Raccordare i diversi obiettivi di ricerca contenuti nei vari documenti predisposti dal Dipartimento in tema di ricerca. Gli obiettivi di ricerca siano pianificati indicando sempre i loro attributi primari, quale ad esempio: valore baseline, target, responsabilità assegnate per il loro raggiungimento, scadenze previste e attività di monitoraggio. 2) Dare seguito al previsto censimento delle attività di Terza Missione. 3) Dare maggiore evidenza agli esiti degli incontri della Commissione per la Valutazione della Ricerca 4) L'Ateneo si doti di politiche e criteri affinché siano maggiormente considerate le risultanze della VQR e anche nel reclutamento di nuovi docenti.
DIPEG	<p>Percentuale di prodotti della ricerca (in parentesi) negli ultimi 5 anni con coautori internazionali – dalla Tabella 1.3.1 AREA MIN. 13 - Scienze economiche e statistiche: 2013 (95), 2014(103), 2015 (138), 2016 (129), 2017 (75): da segnalare una criticità, specie nell'anno 2017, poiché il numero di prodotti è in evidente diminuzione. Tutto ciò a fonte di un numero pressoché costante di docenti delle aree complessivamente attribuibili al DIPEG. La flessione appare in parte attribuibile al lavoro di controllo e pulizia della banca dati IRIS.</p>
DSUSS	<ol style="list-style-type: none"> 1) Peggioramento risultati ricerca nelle classifiche internazionali 2) Flessione risultati della VQR2 rispetto a risultati della VQR1. il numero di prodotti è in evidente diminuzione ad eccezione dell'area 14. Tutto ciò a fonte di un numero di docenti in costante diminuzioni. La flessione appare in parte attribuibile al lavoro di controllo e pulizia della banca dati IRIS e al fatto che l'estrazione dei dati per l'anno 2017 è stata realizzata utilizzando il nuovo applicativo ideato dalla CRUI e dall'Università della Basilicata (SISTEMA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA) in quanto la procedura statistica integrata in IRIS non è più disponibile dagli inizi del 2018.
DLEF	<p>Il Dottorato registra un incremento nella internazionalizzazione, soprattutto della docenza.</p>

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

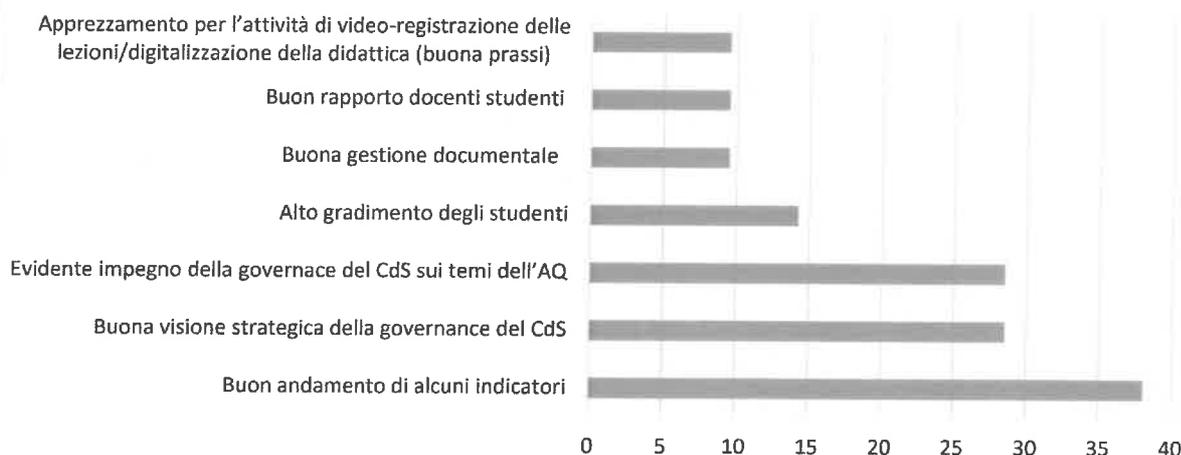
IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



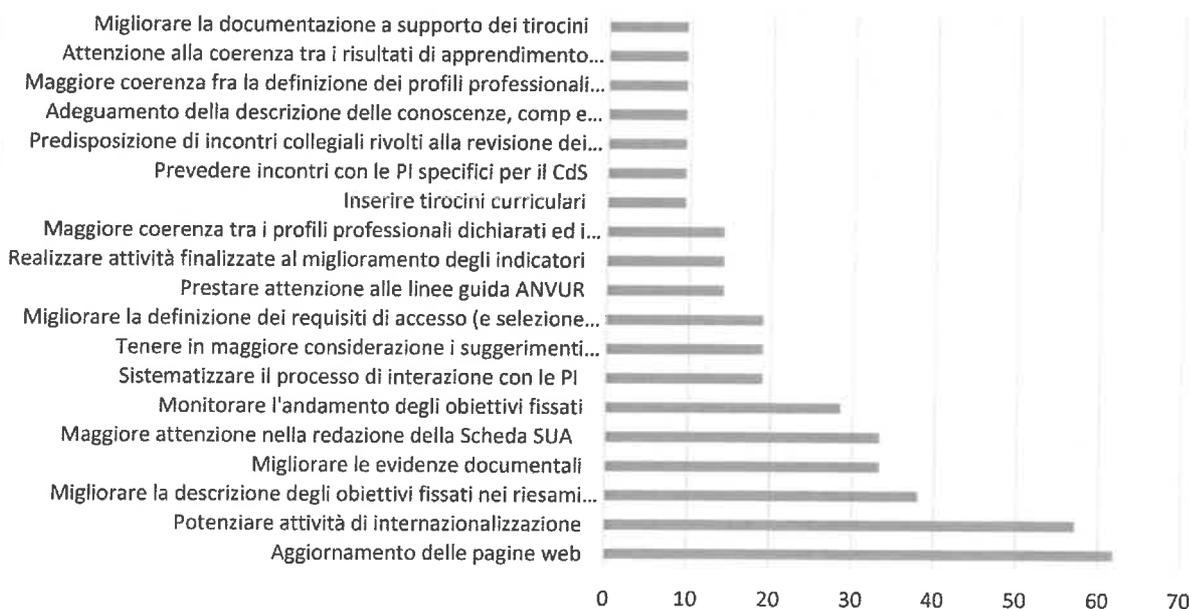
Presidio della Qualità di Ateneo

Sezione 1.4: Strutturazione delle audizioni

Punti di forza individuati dal NdV %



Raccomandazioni del NdV %



IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

Sezione 1.5: Rilevazione dell'opinione degli studenti

Questa sezione è stata analizzata dal Presidio nella seduta del 21 maggio 2018. Per dettagli, si faccia riferimento all'Allegato 1 del verbale della riunione (disponibile sul sito web del Presidio).

Sezione 2

(Pag.133) In un processo così descritto non emergono chiaramente [...] b) il livello di coinvolgimento della governance ed in particolare, tenuto conto dello stretto riferimento al Piano Strategico di Ateneo, dei Delegati/Presidenti di Centri individuati a PQ delle strategie (Delegato alla didattica, Presidente del CUORI, Delegato al Job Placement creazione di imprese e spin-off, Delegato per la ricerca e progetti competitivi, Delegato al Bilancio, Delegato per i rapporti con le imprese, Delegato per la diffusione della cultura e della conoscenza).

[...]

Si rammenta a tal proposito anche la considerazione dell'ANVUR, contenuta nel documento di feedback a pag. 4, che coinvolge, tra l'altro, il NdV: "Se dunque sono esplicitati i documenti presi in considerazione per la definizione del Piano (più precisamente per la definizione degli obiettivi operativi), non vengono al contrario resi noti i soggetti coinvolti, che non è facile individuare neanche implicitamente.

Ad esempio, nel caso del NdV appare apprezzabile la menzione alla Relazione annuale- rispetto alla quale si afferma che sono stati accolti alcuni suggerimenti - ma non è chiaro se il NdV contribuisce direttamente alla definizione del Piano". Allo stato di fatto, si precisa che il NdV non interviene nella fase di definizione ma riceve il documento solo dopo l'approvazione del CdA e, come nel caso dell'anno corrente, dopo il conferimento degli obiettivi al personale interessato.

[...]

A pag. 2 del Piano Integrato si afferma che il processo di definizione del Piano Integrato "si è sviluppato mediante una fase di coinvolgimento di tutte le strutture, anche decentrate, attraverso l'elaborazione di proposte di obiettivi...". Si suggerisce di riflettere sui rischi di coinvolgere, in prima battuta, direttamente le strutture nella definizione degli obiettivi.

Le criticità che il NdV individua sono connesse, in primo luogo, alla capacità delle strutture (se intese come Uffici) di avere la "fondamentale" visione d'insieme per l'attuazione della strategia di Ateneo, e, in secondo luogo, legate alle "motivazioni" del personale incardinato nelle strutture ad individuare per sé degli obiettivi sfidanti con il conseguente rischio del mancato raggiungimento del previsto target.

Sezione 3

È presente un elenco sintetico delle principali raccomandazioni e suggerimenti espressi dal NdV per

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)



Presidio della Qualità di Ateneo

- Ateneo
- Presidio della Qualità
- Commissioni Paritetiche
- Corsi di Studio

Il Presidio invita tutti gli attori coinvolti a prenderne visione, per quanto di loro competenza.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Anna Angela Grimaldi)

IL PRESIDENTE
(prof. Luca Venturino)