

SELEZIONE DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 1021 DEL 07/11/2024

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA

Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 09/IEGE-01 Ingegneria Economico-Gestionale

Settore Scientifico-disciplinare: IEGE-01/A Ingegneria Economico Gestionale

(Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale - Settore Scientifico-Disciplinare: ING-IND/35 Ingegneria Economico-Gestionale)

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITA' DELLA PROCEDURA

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

“Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum): 1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.”

“Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica): 1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «impact factor» totale;

d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

Preliminarmente, la Commissione verifica il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto in 12 dall'art. 1 del bando. Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, anche per quelli con i componenti della Commissione, la Commissione provvederà, laddove è possibile, ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, il contributo dei coautori si considererà paritetico.

La Commissione precisa, inoltre, che la valutazione dei candidati prevederà un punteggio relativo ai titoli, alle pubblicazioni presentate, alla produzione scientifica complessiva, con un punteggio massimo complessivo di 100 punti.

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti: max punti 10;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 5;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5;

d) realizzazione di attività progettuale: max punti 4;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5;

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max punti 2;

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 4;

Per quanto concerne il punteggio da attribuire alle pubblicazioni presentate, la Commissione attribuirà un punteggio massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione e, quindi, un punteggio massimo totale di 48 punti.

Per valutare il criterio della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, la Commissione intende avvalersi della classificazione delle riviste di interesse per il SSD approvata dal Consiglio Direttivo dell'AiIG, valida dal 1° giugno 2022-31 maggio 2025, e disponibile all'indirizzo <https://www.ingegneriagestionale.it/associazione/attivita-ricerca/>.

Per quanto concerne il punteggio da attribuire alla produzione scientifica di ciascun candidato nel suo complesso, la Commissione, tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici di cui all'art.3 comma 4 del citato D.M., attribuirà un punteggio massimo di 12 punti.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, i candidati discuteranno dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte a valutazione e la Commissione valuterà la competenza tecnica e la capacità espositiva di ciascun candidato.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua italiana, prevista dal bando nel caso di presenza di candidati stranieri, i candidati dovranno leggere e commentare oralmente il testo di un brano e la Commissione accerterà che il livello di conoscenza della lingua italiana sia adeguata rispetto al posto da ricoprire.

prof. Livio Cricelli (Presidente)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'L. Cricelli', with a stylized, flowing script.