



Relazione sulle attività svolte dal Presidio Qualità (Novembre 2015 - Maggio 2016)

Presidio della Qualità

Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Revisione 02 del 4 Maggio 2016

Approvata dal Presidio di Qualità nella seduta del 4 Maggio 2016

Sommario

Riferimenti	2
Premessa	3
Il Presidio Qualità	3
Funzioni	3
Composizione	3
Organizzazione	4
Riunioni	4
Attività svolte nel periodo di riferimento	5
Attività di processo	5
Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti	5
Rapporti di riesame annuale e ciclico	6
SUA-CdS	7
SUA-RD	7
Rilevazione dell'opinione di studenti e docenti	7
Gestione dei flussi informativi	8
Rapporti con il Nucleo di Valutazione	8
Attività di progetto	8
Formazione sul sistema AVA	8
Diffusione di informazioni sulle modifiche del sistema AVA	8
Gli strumenti di AQ di Ateneo	8
Considerazioni generali sul sistema AQ di Ateneo	8
Criticità, risultati, opportunità	10
SUA-CdS	10
Rapporti di riesame.....	10
Relazioni delle Commissioni Paritetiche	11
Rilevazione dell'opinione degli studenti	11
SUA-RD	11

Riferimenti

[1] Legge n. 240 del 30.12.2010

[2] Decreto legislativo n. 19 del 27.1.2012

[3] Decreto ministeriale n. 47 del 30.1.2013 e 1059 del 23.12.2013

[4] Documento ANVUR 9.1.2013 e relativi allegati

Premessa

Il principale obiettivo della presente relazione è quello di descrivere le attività realizzate dal Presidio di Qualità dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale nel periodo di riferimento (Novembre 2015 - Maggio 2016). Inoltre, vengono messi in evidenza gli aspetti salienti del sistema AQ di Ateneo.

Il periodo di riferimento della presente relazione è di durata inferiore ad un anno, in quanto il nuovo Presidio di Qualità è stato nominato successivamente alla entrata in carica della nuova governance di Ateneo nel Novembre 2015. Questa circostanza ha avuto anche conseguenze sulle azioni portate avanti dal Presidio di Qualità, che sono state condizionate dal dover effettuare un allineamento con i nuovi indirizzi politici di Ateneo, nonché sulla loro tempistica, che ha risentito della sovrapposizione dell'inizio delle attività con urgenti scadenze operative.

Il Presidio Qualità

Funzioni

A seguito della riforma universitaria [1-2] è stato introdotto un Sistema di Accreditamento delle sedi e dei corsi di studio universitari [3-4] per la verifica del possesso di requisiti didattici, strutturali, organizzativi, di qualificazione dei docenti e delle attività di ricerca, nonché di sostenibilità economico-finanziaria. Il MIUR, attraverso l'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca), verifica che gli Atenei si siano dotati di un sistema di assicurazione della qualità che coinvolga gli organi di governo i quali realizzano la propria politica della qualità ed, al contempo, mettono in atto un processo di miglioramento continuo sia degli obiettivi sia degli strumenti funzionali al loro raggiungimento. Il Presidio di Qualità svolge un ruolo chiave in questo ambito. In particolare, esso si occupa dei seguenti aspetti [4]:

- la supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo
- la proposta di strumenti comuni per l'AQ e di attività formative ai fini della loro applicazione
- il supporto ai Corsi di Studio e ai loro Referenti e ai Direttori di Dipartimento per le attività comuni

Il Presidio ha pertanto compiti di supervisione e di monitoraggio continuo sul sistema AQ di Ateneo. E' organo di trasmissione tra gli organi accademici, compreso il Nucleo di Valutazione, e i responsabili della qualità a livello di struttura didattica e di ricerca. E' altresì interlocutore principale verso le Commissioni esperti per la valutazione durante le visite per l'accreditamento.

Composizione

Il Presidente del Presidio di Qualità è stato nominato con D.R. 661 del 10/11/2015; il Presidio è stato nominato con D.R. 725 del 18/12/2015. La composizione prevista per il triennio 2015-2018 è la seguente:

- prof. Fabio Villone (Presidente)
- prof.ssa Carla Chiummo
- prof. Luca Venturino
- prof. Domenico Vistocco
- dott. Antonio Borgogni
- ing. Marco Greco
- dott. Roberto Molle

La composizione del Presidio è radicalmente cambiata rispetto a quella del precedente triennio. Ciò è dovuto alla diversa politica di AQ e più in generale di gestione dell'Ateneo voluta dalla nuova governance, entrata in carica a Novembre 2015. In particolare, al fine di renderne più agevole ed efficace l'azione, il Presidio è composto, oltre al Presidente, da un rappresentante per ciascun Dipartimento di Ateneo, più un membro dell'Amministrazione.

Organizzazione

Sulla base della composizione del Presidio, si è concordata la seguente modalità di massima di ripartizione del lavoro tra i membri del Presidio:

- Presidente: funzioni di coordinamento e di indirizzo, garanzia di uniformità di approccio, interazioni verso l'esterno (organi accademici, nucleo di valutazione etc.)
- Membri docenti: interazioni con il proprio Dipartimento (valutazione documenti, controllo completezza dei dati, sollecitazione al rispetto delle deadline, raccolta di istanze "dal basso" etc.)
- Membro personale amministrativo: interazione con l'amministrazione (contatti con gli uffici, individuazione interlocutori e responsabili, gestione amministrativa del budget, verbali, pubblicazione su sito web etc.)

Riunioni

Nel periodo di riferimento, sono state svolte le seguenti riunioni ufficiali del Presidio. I verbali delle riunioni sono disponibili sul sito del Presidio.

Data	Principali argomenti trattati
11/01/2016	Ruolo del Presidio e organizzazione del lavoro Analisi dei Rapporti di Riesame annuali
19/01/2016	Analisi dei Rapporti di Riesame ciclico
08/03/2016	Pianificazione delle attività del Presidio
12/04/2016	Linee guida per SUA-CdS AVA 2.0
04/05/2016	Relazione sulle attività svolte

Sono stati poi svolti una serie di incontri operativi non verbalizzati, come di seguito dettagliato.

Data	Interlocutori	Principali argomenti trattati
10/11/2015	Coordinatori di corso di studio Presidenti commissioni paritetiche	Modalità di redazione delle relazioni delle commissioni paritetiche e dei rapporti di riesame
16/11/2015	Tecnici GOMP	Discussione delle modalità di aggregazione dei risultati dei questionari
24/11/2015	Nucleo di Valutazione	Modalità di interazione Nucleo - Presidio
12/2/2016	Prorettore alla didattica Ufficio Ordinamenti didattici	Coordinamento azioni relative a SUA-CdS
22/2/2016	Prorettore alla ricerca	Coordinamento azioni relative a SUA-RD
8/3/2016	Segreteria Nucleo di Valutazione	Definizione dei dati necessari e tempistiche
17/3/2016	Nucleo di Valutazione	Discussione su attività richieste al Presidio
23/3/2016	Prorettore alla didattica	Discussione linee guida per SUA-CdS
13/4/2016	Coordinatori di corso di studio Direttori di Dipartimento	Discussione linee guida per SUA-CdS Caratteristiche del nuovo sistema AVA 2.0

	Referenti per la didattica Prorettore alla didattica	
14/4/2016	Coordinatori di corso di studio Direttori di Dipartimento Referenti per la didattica Prorettore alla didattica	Discussione linee guida per SUA-CdS Caratteristiche del nuovo sistema AVA 2.0
18/4/2016	Prorettore alla didattica Ufficio ricerca	Discussione linee guida per SUA-RD HRS4R
18/4/2016	Segreteria Nucleo di Valutazione	Definizione dei dati necessari e tempistiche

Infine, i membri del Presidio hanno preso parte ad una serie di incontri a livello nazionale su specifiche tematiche di interesse del Presidio, come di seguito specificato.

Data	Luogo	Oggetto
4/2/2016	Roma	Riunione COMPAQ (coordinamento dei Presidi Qualità)
18/3/2016	Roma	Conferenza ANVUR "La didattica universitaria in Italia. Una prima ricognizione"
8/4/2016	Perugia	Conferenza ANVUR "Verso una nuova AVA: la proposta ANVUR"
27/4/2016	Napoli	Conferenza AlmaLaurea "Formazione universitaria e posti di lavoro: proiezioni spaziali e temporali"

Attività svolte nel periodo di riferimento

A causa della tempistica stringente, legata alla nomina del Presidio in concomitanza con alcune scadenze imminenti (relazioni commissioni paritetiche, rapporti di riesame), il Presidio si è dedicato prevalentemente ad attività di processo, ossia che hanno caratteristiche di continuità perché necessarie per la messa in atto del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo, il suo sviluppo, il suo mantenimento ed il miglioramento continuo. Si tratta pertanto di attività realizzate al fine di promuovere la cultura della qualità dell'Ateneo, costruire e migliorare i processi per l'AQ; tipicamente esse rispondono a scadenze fissate esternamente e a precise indicazioni di legge, ministeriali o dell'ANVUR. In particolare, i processi curati dal Presidio sono stati, relativamente alla didattica, il rapporto di riesame annuale e ciclico, la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, la SUA-CdS, la rilevazione dell'opinione di studenti e docenti, il supporto alla gestione dei flussi informativi. Relativamente alla ricerca, il processo principale ha riguardato la SUA-RD. A livello di sistema complessivo, i processi seguiti hanno riguardato la gestione dei flussi informativi e i rapporti con il Nucleo di Valutazione.

Per quanto riguarda le attività di progetto, ossia con una delimitazione precisa in termini di tempo, costo ed obiettivi, pianificate per rispondere a particolari esigenze di tipo gestionale e/o operativo, il Presidio si è focalizzato sulla formazione sul sistema AVA e le sue imminenti modifiche, anche in preparazione di eventuali visite di valutatori esterni nel prossimo futuro.

Di seguito sono riportati i dettagli di ciascun intervento effettuato.

Attività di processo

Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

In data 10/11/2015 (lo stesso giorno della nomina del Presidente del Presidio) è stata effettuata una riunione operativa con i Presidenti delle Commissioni Paritetiche. A causa della tempistica stringente, legata al cambio di governance, si è convenuto di adottare le linee guida suggerite dal precedente Presidio.

Sono state concordate la tempistica e le modalità dello scambio di informazioni e documenti e sono state concordate le scadenze:

- 20/11/2015: messa a disposizione dei dati da parte del Presidio
- 07/12/2015: predisposizione della bozza di relazione
- 14/12/2015: feedback del Presidio sulla bozza di relazione
- 31/12/2015: versione definitiva della relazione caricata sul sito ministeriale

I dati messi a disposizione dal Presidio sono stati i seguenti:

- Relazione CPDS dell'anno precedente
- Documento contenente i link diretti al sito AlmaLaurea da cui desumere i dati sulla soddisfazione dei laureati e la loro condizione occupazionale
- Vari documenti estratti dalla ultima relazione del Nucleo di Valutazione
- Report sintetici sui questionari studenti (anonimi e non)
- Rapporti di Riesame 2015 dei corsi di studio di pertinenza
- Schede SUA-CdS 2015 dei corsi di studio di pertinenza

Le modalità di messa disposizione dei dati sono discusse successivamente.

Il Presidio ha fornito i propri commenti sulle bozze di relazione sotto forma di griglie di valutazione. A causa del tempo stringente, non è stato possibile verificare se i commenti abbiano trovato effettivo riscontro nella versione finale delle relazioni.

Le scadenze sono state sostanzialmente rispettate e tutte le relazioni sono state caricate sul sito ministeriale in anticipo rispetto alla scadenza.

Rapporti di riesame annuale e ciclico

In data 10/11/2015 (lo stesso giorno della nomina del Presidente del Presidio) è stata effettuata una riunione operativa con i Coordinatori di Commissione Didattica, responsabili dei rapporti di riesame. Si è preso atto che la governance di Ateneo ha chiesto a tutti i corsi di studio di Ateneo (tranne un corso sottoposto di recente ad una profonda revisione) di predisporre per la prima volta anche il rapporto di riesame ciclico. Sono state concordate la tempistica e le modalità dello scambio di informazioni e documenti e sono state concordate le scadenze:

- 20/11/2015: messa a disposizione dei dati da parte del Presidio
- 07/12/2015: messa a disposizione bozza relazione Commissione Paritetica
- 07/12/2015: messa a punto di linee guida da parte del Presidio
- 18/12/2015: bozza rapporto di riesame annuale
- 07/01/2016: feedback del Presidio su rapporto annuale
- 15/01/2016: bozza rapporto di riesame ciclico
- 21/01/2016: feedback del Presidio su rapporto ciclico
- 31/01/2016: versioni definitive approvate dalle Commissioni caricate sul sito ministeriale

Il Presidio ha predisposto delle linee guida per la stesura dei rapporti di riesame, aggiornate rispetto al passato e le ha rese disponibili secondo la tempistica concordata.

I dati messi a disposizione da parte del Presidio sono stati i seguenti:

- Documento contenente i link diretti al sito AlmaLaurea da cui desumere i dati sulla soddisfazione dei laureati e la loro condizione occupazionale
- Vari documenti contenenti i report dettagliati sui questionari degli studenti
- Rapporto di riesame 2015 del corso di studio
- Scheda SUA-CdS del corso di studio
- Relazione della Commissione Paritetica

Le modalità di messa disposizione dei dati sono discusse successivamente.

Il Presidio ha fornito i propri commenti sulle bozze di rapporti di riesame annuale e ciclico sotto forma di griglie di valutazione. A causa del tempo stringente, non è stato possibile verificare se i commenti abbiano trovato effettivo riscontro nella versione finale dei rapporti di riesame.

Le scadenze sono state rispettate solo parzialmente, rendendo in qualche modo difficoltosa l'azione di monitoraggio del Presidio. In ogni caso, tutte le relazioni sono state caricate sul sito ministeriale in anticipo rispetto alla scadenza.

SUA-CdS

Sulla base delle indicazioni raccolte nei vari incontri, di concerto con il delegato rettorale alla didattica, sono state messe a punto delle linee guida di dettaglio circa la stesura delle SUA-CdS 2016. Esse sono state discusse in un incontro con i Coordinatori di Commissione Didattica nei giorni 13-14/4/2016.

Si è deciso che, sulle parti trasversali comuni a tutti i CdS (ad esempio, organizzazione dell'AQ a livello di Ateneo, servizi di contesto etc.) il Presidio fornisca dei documenti utilizzabili da tutti i CdS.

Conformemente alle prescrizioni dell'ANVUR, si è convenuto che il Presidio svolga un compito di organizzazione complessiva e di monitoraggio sulla completezza dei vari quadri e sull'aggiornamento dei dati riportati, mediante una analisi in prossimità della scadenza ministeriale.

SUA-RD

Durante il periodo di interesse della presente relazione, le uniche scadenze relative alla SUA-RD hanno riguardato alcuni quadri relativi alla terza missione 2014 (attività di formazione continua, diffusione della cultura etc.). Su questi aspetti, di concerto con il delegato rettorale alla ricerca, il Presidio ha dato un contributo alla raccolta dati e alla loro sistemazione organica a livello di singolo Dipartimento, tramite i rappresentanti di Dipartimento nel Presidio.

Rilevazione dell'opinione di studenti e docenti

La rilevazione dell'opinione di studenti e docenti è effettuata tramite il sistema GOMP. Di concerto con la governance di Ateneo, si è deciso di mantenere la stessa modalità di rappresentazione dei dati decisa nei passati anni accademici (i cosiddetti "report radar"), dato che essa si è dimostrata chiara ed esauriente.

Con il supporto dell'Ufficio Ordinamenti Didattici, sono stati prodotti dei report radar per ciascun corso di studi e per ciascun insegnamento, con vari livelli di anonimizzazione dei dati (completo, senza nome del docente, senza nome né del docente né dell'insegnamento). Il tasso di copertura dei corsi è senz'altro soddisfacente. Ai coordinatori di corso di studio sono stati inviati i dati completi di ogni dettaglio, lasciando a loro la responsabilità di distribuirli alle strutture interessate (commissioni, gruppi di riesame, gruppi AQ etc.) nella forma più opportuna.

In sinergia con il delegato rettorale alla didattica, si è inoltre fatto in modo che ciascun docente avesse disponibilità dei risultati dei questionari relativi ai propri corsi sulla propria pagina GOMP. Si è in questo modo posto rimedio ad una carenza che da numerosi anni veniva lamentata dalle strutture didattiche e dai singoli docenti.

Gestione dei flussi informativi

Il Presidio si è occupato di gestire il flusso di dati tra gli uffici preposti le varie strutture di Ateneo interessate (Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche, Nucleo di Valutazione etc.). Dal punto di vista operativo, su suggerimento del CASI (Centro di Ateneo per i Servizi Informatici), si è deciso di predisporre una area di scambio dati tramite Google Drive, su una pagina intestata al Presidio. Sono state create diverse cartelle e sottocartelle, a seconda delle specifiche esigenze, alle quali è stato garantito l'accesso agli interessati tramite opportuni link.

Rapporti con il Nucleo di Valutazione

I rapporti con il Nucleo di Valutazione si sono concretizzati in una serie di incontri, prima riportati, tra Presidio e Nucleo. In particolare, come prescrive la normativa, le attività di audit dei corsi di studio sono state portate avanti dal Nucleo in sinergia con il Presidio. Inoltre, il Presidio ha sempre cercato di rispondere, il più rapidamente ed esaurientemente possibile, alle necessità manifestate dal Nucleo, come riportato nel dettaglio in altri punti della presente relazione.

Attività di progetto

Formazione sul sistema AVA

Per favorire la consapevolezza del sistema AVA, il Presidio ha preso contatti con la CRUI per l'erogazione di un corso dal titolo provvisorio "Le procedure di accreditamento periodico e la valutazione dei requisiti di assicurazione qualità", da tenersi presso l'Ateneo di Cassino a beneficio di tutto il personale (docente e amministrativo) interessato. Il corso sarà tenuto durante il mese di Maggio 2016.

Diffusione di informazioni sulle modifiche del sistema AVA

Le imminenti revisioni del sistema AVA (il cosiddetto sistema AVA 2.0) sono state approfondite in un apposito incontro, in data 14/4/2016, con i Coordinatori di Corso di Studio, i Direttori di Dipartimento, i referenti per la didattica e tutti gli attori interessati.

Gli strumenti di AQ di Ateneo

Considerazioni generali sul sistema AQ di Ateneo

Il sistema di Assicurazione Qualità dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale utilizza un approccio per processi, ovvero basato sull'identificazione dei processi necessari allo svolgimento delle diverse attività, il controllo continuo e la gestione degli stessi. Il sistema di AQ è impostato sul principio del Plan-Do-Check-Act (PDCA), ovvero:

- Plan: stabilire gli obiettivi ed individuare i processi;
- Do: attuare i processi;
- Check: monitorare e misurare i processi ed i risultati;
- Act: adottare conseguenti azioni di miglioramento in modo continuo.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Cassino e del Lazio Meridionale coinvolge tutto il personale docente e tecnico amministrativo. In particolare esso è costituito dai seguenti attori principali.

- Alta Direzione
 - Composizione: Rettore, Senato Accademico (SA), Consiglio di Amministrazione (CdA), Direttore Generale (DG)
 - Compiti: definire le politiche per la qualità di Ateneo, attraverso la definizione di obiettivi ed indirizzi generali
 - Responsabilità: responsabilità della politica della Qualità dell'Ateneo.
- Presidio della Qualità
 - Composizione: Presidente, un rappresentante per ciascun Dipartimento dell'Ateneo, un membro dell'Amministrazione
 - Compiti: promuovere la cultura della qualità in Ateneo; supervisionare, coordinare ed omogeneizzare la stesura delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo; proporre strumenti comuni per l'AQ; essere di supporto ai Corsi di Studio, ai Dipartimenti ed ai loro referenti, nel predisporre un Sistema di AQ capace di promuovere, guidare, controllare e migliorare in modo continuo ed efficace le attività previste.
 - Responsabilità: responsabilità complessiva dell'Assicurazione della Qualità.
- Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
 - Composizione: una per Dipartimento, composizione normata da statuto e regolamenti
 - Compiti: monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte di professori e ricercatori; individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati; formulazione di pareri sull'attivazione e soppressione di corsi di studio.
 - Responsabilità: predisporre una relazione entro il 31 dicembre sui punti sopra citati.
- Nucleo di Valutazione
 - Composizione: Presidente (esterno), tre membri esterni, due membri interni, un rappresentante degli studenti
 - Compiti: si veda la normativa vigente
 - Responsabilità: si veda la normativa vigente
- Gruppo AQ di Commissione Didattica
 - Composizione: un docente responsabile, un docente membro, un rappresentante degli studenti, un membro del management didattico
 - Compiti: monitoraggio delle attività della Commissione didattica, verifica del perseguimento degli obiettivi, messa a punto e attuazione dei processi di AQ, interazioni Presidio Qualità e gli altri attori dell'AQ di Ateneo
 - Responsabilità: responsabilità del sistema di AQ a livello di Commissione Didattica
- Gruppo di riesame
 - Composizione: Gruppo AQ + il responsabile del riesame (Coordinatore della Commissione Didattica) e un membro esterno in rappresentanza degli stakeholders
 - Compiti: stesura dei rapporti di riesame annuali e ciclici
 - Responsabilità: rapporti di riesame
- Gruppo AQ di Dipartimento
 - Composizione: regolata da ciascun Dipartimento a livello di regolamento

- Compiti: monitoraggio delle attività del Dipartimento, verifica del perseguimento degli obiettivi, messa a punto e attuazione dei processi di AQ, interazioni con Presidio Qualità e gli altri attori dell'AQ di Ateneo
- Responsabilità: responsabilità del sistema di AQ a livello di Dipartimento

Criticità, risultati, opportunità

In questa sezione, vengono discussi criticità, risultati delle azioni intraprese e ulteriori opportunità di miglioramento riguardanti i principali strumenti di AQ dell'Ateneo.

SUA-CdS

Criticità

Il Nucleo di Valutazione, in uno degli incontri avuti con il Presidio, ha lamentato una scarsa uniformità delle schede SUA-CdS compilate dai vari Corsi di Studio per l'anno accademico 2014-2015.

Risultati delle azioni intraprese

La predisposizione di linee guida dettagliate per la compilazione delle schede SUA-CdS 2015-2016 ha permesso di raggiungere un migliore livello di omogeneità rispetto al passato. In particolare, tutti i quadri di interesse trasversale, comuni a più corsi di studio, sono stati uniformati e l'impostazione dei quadri specifici risulta la stessa per tutti i corsi di studio.

Il risultato dell'analisi effettuata sulle schede SUA-CdS 2016 in prossimità della scadenza ministeriale è una sostanziale adeguatezza delle schede della gran parte dei corsi di studio, sia pur con qualche ulteriore margine di progresso.

Opportunità di miglioramento

Si segnala l'opportunità di un benchmark con le best practice a livello nazionale, che potranno emergere da una analisi delle schede SUA-CdS degli altri atenei, disponibili in rete. Sarà necessaria anche una analisi della rispondenza delle schede SUA-CdS con i punti di attenzione adottati dai valutatori durante le visite di accreditamento. Infine, sarà opportuno tener conto delle osservazioni del Nucleo di Valutazione a seguito degli audit in corso.

Rapporti di riesame

Criticità

Quest'anno, per la prima volta la governance di Ateneo ha deciso che tutti i corsi di studio dovessero predisporre il Rapporto di Riesame Ciclico, su cui non c'era alcuna esperienza pregressa.

Risultati delle azioni intraprese

La predisposizione di linee guida per i rapporti di riesame (annuale e ciclico) ha fornito indicazioni di dettaglio su come interpretare i vari quadri e su quali fossero i punti di attenzione su cui incentrare le analisi riportate nei rapporti di riesame.

L'azione di monitoraggio del Presidio sui rapporti di riesame è stata resa in qualche caso difficoltosa dallo scarso rispetto delle scadenze. Il tempo stringente non ha permesso il riscontro di come i commenti del Presidio fossero stati considerati nella versione finale del rapporto di riesame. Il risultato finale, in termini di rispondenza dei rapporti di riesame, è comunque sostanzialmente adeguato in molti casi, con alcune eccezioni.

Opportunità di miglioramento

E' presumibile che per il prossimo anno accademico i rapporti di riesame siano sostanzialmente modificati nel nuovo sistema AVA attualmente in discussione. Pertanto, le opportunità di miglioramento andranno valutate nel nuovo contesto.

Relazioni delle Commissioni Paritetiche

Criticità

Dall'analisi delle relazioni 2015 delle Commissioni Paritetiche è emersa una certa disomogeneità delle relazioni delle varie Commissioni, nella forma, nella profondità dell'analisi svolta, nella tipologia di osservazioni fatte, nel livello di coinvolgimento degli studenti etc.

Risultati delle azioni intraprese

Pur rispettando l'autonomia delle Commissioni Paritetiche, al fine di avere un quadro globale di Ateneo di più semplice interpretazione, si è ritenuto opportuno promuovere una maggiore uniformità delle relazioni. Per perseguire questo scopo, sono state predisposte, per la prima volta, delle griglie di valutazione che permettessero di evidenziare punti di attenzione comuni.

Opportunità di miglioramento

L'obiettivo di uniformità delle relazioni è stato raggiunto solo parzialmente e andrà riproposto alla prossima scadenza, eventualmente ricorrendo ad ulteriori strumenti. Si segnala anche l'opportunità che le Commissioni Paritetiche si riuniscano con frequenza costante durante tutto l'anno, per svolgere le proprie azioni in maniera distribuita nel tempo.

Rilevazione dell'opinione degli studenti

Criticità

Il Nucleo di Valutazione ha chiesto di avere dei dettagli sulle modalità operative di raccolta delle opinioni degli studenti.

Risultati delle azioni intraprese

Il Presidio ha interpellato GOMP ed ha prodotto un breve promemoria su come i questionari vengono gestiti dal punto di vista operativo informatico. Al momento, si è in attesa di ulteriori suggerimenti del Nucleo per eventualmente rivedere la procedura nei punti ritenuti necessari.

Opportunità di miglioramento

Per quanto riguarda i questionari, alcuni punti saranno oggetto di attenzione nel prossimo futuro. In primo luogo, si cercherà di garantire una migliore copertura della compilazione dei questionari docenti, attualmente non ottimale. Si curerà una pubblicazione più tempestiva dei risultati dei questionari nella parte pubblica del sito, secondo le modalità che decideranno gli organi di governance. Infine, si lavorerà sui questionari per gli studenti dei corsi di master erogati dall'Ateneo.

SUA-RD

Visto che nel periodo di riferimento della presente relazione non ci sono state scadenze particolarmente onerose per quanto riguarda le SUA-RD, con il delegato alla ricerca si è convenuto di impostare in maniera organica l'azione su questi aspetti a partire dal prossimo anno accademico, non appena saranno disponibili le linee guida ANVUR per la compilazione.