ALLEGATO 1

SELEZIONE DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 595 DEL 31.07.2026 –
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA –
Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 09/IIND-06 - Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente
Settore Scientifico-disciplinare IIND-06/A Macchine a fluido
(Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 09/C l Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente - Settore Scientifico-Disciplinare: ING/IND-08- Macchine a fluido

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITA' DELLA PROCEDURA

La Commissione prende atto che nella valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, deve attenersi ai criteri ed ai parametri fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli e del curriculum, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico GSD e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti attinente il GSD 09/IIND-06;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero attinente il GSD 09/IIND-06;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

Preliminarmente, la Commissione verifica il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto dall’art. 1 del bando, pari a 12 (dodici).

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, in assenza di una specifica indicazione del contributo del candidato, la Commissione attribuisce un apporto in parti uguali a ciascuno dei coautori.
Nel caso di lavori in collaborazione con membri della Commissione, la Commissione esamina la possibilità di enucleare l’apporto individuale del candidato e verifica che sia autonomamente apprezzabile sia nella fase dello studio e della ricerca sia nel momento di redazione della pubblicazione. Di ciò sarà dato collegialmente atto nel verbale con le opportune motivazioni. In tal caso non sussiste obbligo del Commissario collaborante di astenersi dalla valutazione.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l’effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, delibera quanto segue: la discussione pubblica verterà sulla presentazione in power-point dell’insieme della produzione scientifica e delle esperienze di ricerca del candidato della durata di 15 minuti. La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico (ottimo, buono, sufficiente, mediocre) sulla base dei seguenti parametri: esposizione, argomentazione, sintesi.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l’effettuazione della prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, delibera quanto segue: l’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano in inglese tratto da una pubblicazione scientifica del settore. La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico (ottimo, buono, sufficiente, scarso) sulla base dei seguenti criteri: capacità di lettura, capacità di traduzione, capacità di comprensione del testo.

Per quanto concerne il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, da attribuire al termine della discussione pubblica, la Commissione delibera quanto segue:

Titoli	**Max punti 40**
a) dottorato di ricerca o equipollenti	Max punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
d) attività progettuale	Max punti 5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
f) titolarità di brevetti	Max punti 1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Max punti 1

Pubblicazioni	**Max punti 60**
Pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali (max punti 5 per ciascuna)	Max punti 60
Pubblicazioni su atti di convegni nazionali e internazionali (max punti 4 per ciascuna)	Max punti 48

Il Presidente della Commissione

Prof. Ivan Arsie



Firmato digitalmente da: Ivan Arsie
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 14/10/2026 16:45:05