

Allegato 1 al verbale n. 1

Procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010, di un professore di ruolo di prima fascia (Bando D.R. n. 699 /2024)

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA – DICEM

Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 08/CEAR-03 Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione

Settore Scientifico Disciplinare CEAR-03/A Strade, ferrovie e aeroporti

(Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 08/A3 - Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione - Settore Scientifico Disciplinare: ICAR/04 - Strade, ferrovie e aeroporti)

CRITERI FISSATI NELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 19/09/2024

La Commissione esaminatrice effettuerà la selezione tenendo conto degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e degli ulteriori elementi di valutazione previsti dal Dipartimento che ha richiesto il bando.

Come previsto dall'art. 1 del Bando, il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 12.

La Commissione, inoltre, prende atto che, così come stabilito nel bando di concorso ai fini della valutazione dell'idoneità alla copertura del posto, è richiesto un impegno scientifico e didattico nell'ambito del Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-03 Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-03/A Strade, ferrovie e aeroporti.

Nel pieno rispetto dei criteri generali, la Commissione, tenuto conto del DM 4 agosto 2011 n. 344 stabilisce che siano presi in considerazione in particolare i criteri enunciati di seguito:

Per la valutazione dell'attività didattica:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche riportate, si terrà conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) i seguenti indicatori, utilizzando la banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) *numero totale delle citazioni, con esclusione delle autocitazioni;*
 - 2) *indice di Hirsch, con esclusione delle autocitazioni.*

Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione precisa che l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati avviene valutando la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione decide che in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in sede di valutazione complessiva, esprimerà motivati giudizi individuali e collegiali e non farà ricorso ad una corrispondenza numerica dei giudizi.

Per la Commissione

Prof. Alfonso MONTELLA (Segretario)

