

GRIGLIA DI VERIFICA PER LA RELAZIONE DI AUTOVALUTAZIONE DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA - 2023

Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Template approvato dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 30 ottobre 2023

Documento approvato dal Presidio della Qualità di Ateneo nella seduta del 27 novembre 2023

Corso di Dottorato di Ricerca:	Modelli e contesti educativi Sport, Inclusione e Tecnologie
Coordinatore:	Cristina Cortis
Composizione del gruppo di assicurazione della qualità del Corso (se presente):	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute

INFORMAZIONI GENERALI				
Punti di attenzione		SI	NO	NOTE (testo libero)
1	Il formato editoriale è conforme al template? Sono presenti tutte le sezioni previste dal template e nel corretto ordine?	X		Rimuove il testo “(è possibile inserire non più di 8 documenti)” prima di ciascuna tabella contenente le fonti documentali.
2	La relazione nel suo complesso è facilmente fruibile dal lettore, senza informazioni ridondanti, poco chiare, o incomplete?		X	Si suggerisce una revisione dell’internò documento.

				Nell'esposizione si suggerisce di evitare espressioni del tipo "come previsto nel punto D.PHD.2.1", "conformemente al punto D.PHD.2.2", "in linea con il punto D.PHD.2.3" o similari. In tutto il documento, si suggerisce di sostanziare meglio le affermazioni fatte. Spesso il testo del documento riprende il testo dell'aspetto da considerare, senza però fornire argomentazioni a supporto sul come questo aspetto viene gestito e sul perché le azioni messe in atto dal Corso possano ritenersi adeguate. A mero esempio, in riferimento al testo <i>"L'organizzazione del Corso di Dottorato crea le condizioni per l'autonomia dei dottorandi nel concepire, progettare, realizzare e diffondere programmi di ricerca e innovazione, in linea con il punto D.PHD.2.3. Questa autonomia è supportata da tutor e co-tutor, sia interni che esterni al Collegio dei Docenti. I tutor forniscono guida e sostegno adeguati per garantire che i dottorandi sviluppino le competenze necessarie per condurre ricerche di alta qualità e innovazione"</i> si suggerisce di esplicitare come il Corso di Dottorato crea le condizioni per l'autonomia dei dottorandi, come tutor e co-tutor forniscono guida e sostegno ai dottorandi e perché tali azioni si possano ritenere adeguate. Nelle sezioni che contengono più aspetti da considerare, si suggerisce di separare la trattazione di ciascun aspetto per facilitare il lettore. La formattazione del documento potrebbe essere ulteriormente migliorata.
3	Il sommario della relazione è presente e aggiornato?	X		
4	Per ogni sezione sono indicate delle fonti documentali a supporto?	X		
5	Le fonti indicate sono chiaramente descritte e accessibili al lettore?	X		

L'organizzazione e i contenuti della sezione sono conformi alle indicazioni e ai suggerimenti forniti nelle "Linee Guida"?

• SI (il documento è soddisfacente) • PARZIALMENTE (il documento può essere migliorato con piccole modifiche, come specificato nelle note) • NO (il documento richiede una significativa revisione, come specificato nelle note)				
	SI	PARZ.	NO	NOTE (testo libero)
SEZIONE 1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca				
1.1 Visione e progetto formativo			X	Si suggerisce di argomentare meglio tutti gli aspetti pertinenti a questa sezione.
1.2 Visibilità	X			
1.3 Internazionalizzazione	X			
SEZIONE 2 – Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi				
2.1 Formazione, crescita e autonomia			X	Si suggerisce di argomentare meglio tutti gli aspetti pertinenti a questa sezione. D.PHD.2.1 Si suggerisce di esplicitare meglio le modalità con cui il Corso pianifica le attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) e il perché si ritiene che tali attività siano adeguate in termini quantitativi e qualitativi. Nelle attività descritte, si suggerisce di esplicitare se il Professore è un membro del Collegio, esterno al Collegio ma interno a Unicas, o esterno al Collegio e UNICAS. Si suggerisce di esplicitare le modalità con cui sono scelti gli studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali D.PHD.2.2 Valutare l'opportunità di dettagliare con un elenco le partecipazioni a seminari/convegni/scuole dei dottorandi. D.PHD.2.3 Chiarire come viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi
2.2 Strutture, servizi e risorse finanziarie			X	Non sono descritte le risorse finanziarie a disposizione dei dottorandi.
2.3 Partecipazione ad attività didattiche e di tutoraggio, collaborazioni scientifiche e gestione prodotti	x			D.PHD.2.5: a supporto di quanto affermato potrebbe essere fornito un elenco delle attività
SEZIONE 3 – Monitoraggio e miglioramento delle attività				
3.1 Descrizione delle procedure per il monitoraggio e il riesame			X	Rivedere la frase “ha avviato un processo iniziale di monitoraggio delle procedure”; cosa si intende per monitoraggio delle procedure?

				Le informazioni fornite sono poco chiare. Si suggerisce di rivedere questa sezione, descrivendo le procedure e le azioni che il Corso ha già messo in campo o ha programmato di sviluppare per gestire in maniera efficace il monitoraggio e il riesame. A tal proposito, valutare l'opportunità di definire uno specifico obiettivo nella sezione 3.3 per finalizzare la costruzione di un sistema di monitoraggio e riesame interno.
3.2.1 Composizione, modalità di lavoro e riunioni del Collegio dei Docenti			X	Si suggerisce di rivedere la descrizione delle modalità di lavoro; le informazioni fornite appaiono vaghe.
3.2.2 Studenti iscritti	X			
3.2.3 Soddisfazione di dottorandi e dottori di ricerca			X	Oltre ai dati AlmaLaurea (profilo dei dottori di ricerca + condizione occupazionale dei Dottori di ricerca), non è chiaro se il Corso somministra anche dei questionari ai dottorandi, quale procedura la procedura adottata e quali sono gli esiti.
3.2.4 Mobilità internazionale dei dottorandi	X			
3.2.5 Prodotti dei dottorandi	X			
3.2.6 Indicatori selezionati da ANVUR	X			
3.2.7 Altri indicatori			X	Sezione vuota. Se il corso non analizza altri indicatori, esplicitarlo.
3.2.8 Avanzamento dei precedenti obiettivi	X			
3.2.9 Analisi SWOT	X			
3.3 Obiettivi e azioni di miglioramento			X	Si suggerisce di rivedere la formulazione degli obiettivi alla luce del suggerimento generale N.7 trasmesso dal PQA nel precedente messaggio.