

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 A N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE**

**Verbale dell'adunanza del 17 ottobre 2023 svoltasi per via telematica**

Alle ore 16:30 del giorno 17 ottobre 2023, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 684 del 12 settembre 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 25 settembre 2023, così composta:

- Prof. SINISCALCHI Sabato Marco, professore di prima fascia del Settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI presso l'Università degli Studi di Enna "KORE";
- Prof. PESCAPÈ Antonio, professore di prima fascia del Settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. PIRLO Giuseppe, professore di prima fascia del Settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, collegandosi ognuno dalla postazione specificata di seguito:

- Prof. SINISCALCHI Sabato Marco presso l'ufficio dell'Università di Enna "KORE, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica marco.siniscalchi@unikore.it;
- Prof. PESCAPÈ Antonio presso l'ufficio dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica pescape@unina.it;
- Prof. PIRLO Giuseppe presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica giuseppe.pirlo@uniba.it;

i quali sono tutti presenti

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. PIRLO Giuseppe e del Segretario nella persona del prof. SINISCALCHI Sabato Marco.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati, secondo quanto dispone l'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, va effettuata sulla base dei criteri fissati nel Regolamento di Ateneo sui "criteri per la valutazione dei ricercatori a tempo determinato con contratto di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato", emanato

con D.R. n. 397 del 17 aprile 2019, individuati in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, nell'ambito dei criteri fissati con il D.M. 4 agosto 2011 n. 344.

In particolare, la Commissione evidenzia che la valutazione deve avere per oggetto:

- a) l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010;
- b) le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a.1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- a.2) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- b.1) le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, relativi al periodo di attività nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, esteso ai rapporti che hanno dato titolo all'accesso;
- b.2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b.3) conseguimento della titolarità di brevetti;
- b.4) organizzazione di e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- b.5) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- b.6) la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta, sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

- i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- ii) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- iii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- iv) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione;
- v) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale di citazioni;
  - 2) "impact factor" totale;
  - 3) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Hirsh o simili).

La Commissione valuta specificatamente, infine, la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Si dà atto a verbale che la Commissione ha ricevuto dall'Università la documentazione di cui alla rettorale prot. n. 0018785 del 12 ottobre 2023.

La Commissione è chiamata a valutare i titoli e le pubblicazioni del (i) dott. FONTANELLA Francesco, ricercatore a tempo indeterminato, S.C. 09/H1 e S.S.D. ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel medesimo settore concorsuale, ai fini del suo inquadramento nel ruolo dei professori associati, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 e del (ii) dott. MOLINARA Mario, ricercatore a tempo indeterminato, S.C. 09/H1 e S.S.D. ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica dell'Informazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel medesimo settore concorsuale, ai fini del suo inquadramento nel ruolo dei professori associati, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile: in particolare di non aver alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, né tra di loro, né con il candidato; le relative dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (all. 1).

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto rettorale di nomina.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante la formulazione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità, dichiarerà inequivocabilmente che il candidato sia idoneo alla chiamata nel ruolo dei professori di II fascia.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di aver ricevuto dall'Amministrazione la seguente documentazione:

- il *curriculum vitae* contenente l'elenco dei titoli, l'elenco delle pubblicazioni e delle attività svolte, in forma di dichiarazione datata e firmata - resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 - sulla veridicità di quanto dichiarato ed una copia del documento di riconoscimento in corso di validità del candidato;
- le pubblicazioni che il candidato ha voluto porre all'esame della Commissione.

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dal dott. FONTANELLA Francesco:

-----OMISSIS -----

### **Giudizio collegiale:**

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte del Candidato è buona e pienamente coerente con il SC 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e il SSD ING-INF/05. Il numero di attività formative (corsi) tenute dal Candidato e la continuità temporale degli stessi sono più che soddisfacenti. Il Candidato inoltre mostra una discreta attività nel coordinamento e direzione di gruppi di ricerca nazionali ed è detentore di un brevetto nazionale. Il Candidato ha una buona esperienza nell'organizzazione di congressi internazionali e mostra una più che apprezzabile attività di relatore in congressi internazionali. La produzione scientifica complessiva della Candidato

si attesta su un livello molto buono e con una significativa intensità ed una continuità temporale buona, con particolare riferimento al periodo dopo il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale. Le tematiche di ricerca – condotte con buon rigore metodologico – sono pienamente inerenti a problemi e metodologie coerenti con il SSD ING-INF/05. Considerando il numero totale delle citazioni e l'indice Hirsh ricavati dalla banca dati di Scopus, si considera la rilevanza scientifica delle pubblicazioni buona, così come la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. La collocazione editoriale complessiva è molto buona. L'apporto nei lavori in collaborazione è accettabile.

Infine, il profilo scientifico del Candidato è pienamente congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal Candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale è coerente con il SC 09/H1 e il SSD ING-INF/05 ed inoltre ha un'intensità significativa ed una continuità temporale buona.

**Pertanto, la Commissione - ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - dichiara all'unanimità dei componenti che il dott. FONTANELLA Francesco è idoneo a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI. settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.**

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dal dott. MOLINARA Mario:

-----OMISSIS-----

**Giudizio collegiale:**

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte del Candidato sono molto buone e pienamente coerenti con il SC 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e il SSD ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Il numero di attività formative (corsi) tenute dal Candidato e la continuità temporale degli stessi sono buoni. Il Candidato inoltre partecipa a gruppi di ricerca nazionali nel SSD ING-INF/05, mostrando una più che buona esperienza nell'organizzazione di congressi internazionali e una più che apprezzabile attività di relatore in congressi internazionali. La produzione scientifica complessiva della Candidato si attesta su un livello più che discreto e con una discreta intensità ed una continuità temporale soddisfacente, con particolare riferimento al periodo dopo il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale. Le tematiche di ricerca – condotte con buon rigore metodologico– sono pienamente inerenti a problemi e metodologie coerenti con il SSD ING-INF/05. Considerando il numero totale delle citazioni e l'indice Hirsh ricavati dalla banca dati di Scopus, si considera la rilevanza scientifica delle pubblicazioni più che discreta, così come la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. La collocazione editoriale complessiva è buona. L'apporto nei lavori in collaborazione è accettabile.

Infine, il profilo scientifico del Candidato è pienamente congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal Candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale è coerente con il SC 09/H1 e il SSD ING-INF/05 ed inoltre la produzione scientifica ha un'intensità ed una continuità temporale discrete.

**Pertanto, la Commissione - ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - dichiara all'unanimità dei componenti che il dott. MOLINARA Mario è idoneo a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.**

Il testo del presente verbale, concordato tra i membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato e sottoscritto.

La Commissione dà mandato al Prof. Siniscalchi di trasmettere all'Ateneo il presente verbale, con tutti gli allegati, comprese le dichiarazioni di consenso che avranno valore di sottoscrizione del presente verbale e dei relativi allegati.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

La Commissione:

prof. PESCAPÈ Antonio

---

prof. PIRLO Giuseppe

---

prof. SINISCALCHI Sabato Marco

---

Firmato digitalmente da: Sabato Marco Siniscalchi

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI ENNAKORE/01094410865  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.

Luogo: Enna

Data: 17/10/2023 19:48:19