

**SELEZIONE DI 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 891 DEL 2025 – DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 10/D1 - Storia antica; Settore Scientifico- Disciplinare: L-ANT/02 - Storia greca)**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA  
(DISCUSSIONE PUBBLICA – PROVA DI LINGUA – ADEMPIMENTI FINALI)**

Il giorno 10 marzo 2026, alle ore 10:00 si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Google Meet), la Commissione giudicatrice della procedura di selezione in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 56 del 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 23 gennaio 2026, composta da:

- prof.ssa **Manuela Mari**, professoressa ordinaria per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;
- prof. **Giuseppe Squillace**, professore ordinario per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca presso l'Università della Calabria;
- prof. **Amedeo Visconti**, professore associato per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli.

I membri della commissione si collegano ognuno dalla propria postazione, specificata di seguito:

- Prof. Squillace, presso il suo studio, ubicato presso il Dipartimento di Studi Umanistici (cubo 28D) dell'Università della Calabria, con recapito telefonico [REDACTED] e-mail: giuseppe.squillace@unical.it
- Prof.ssa Mari, presso la sua abitazione in Roma, con recapito telefonico [REDACTED] e-mail: manuela.mari@unibo.it
- Prof. Visconti, presso la sua abitazione in Roma, con recapito telefonico [REDACTED] e-mail: amedeo.visconti@unisob.na.it.

La Commissione, secondo quanto disposto dall'art. 5 del bando, deve procedere – secondo le modalità ed i criteri fissati nella prima riunione – alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Informati i presenti che la prova è pubblica, la Commissione invita i candidati, dopo averne verificato l'identità tramite documento di riconoscimento, a discutere sui titoli e sulla produzione scientifica, e di seguito procede ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Risultano presenti i seguenti candidati, tra quanti hanno presentato domanda per la procedura in oggetto:

ID PICA 2446263  
ID PICA 2447636  
ID PICA 2457560  
ID PICA 2446310  
ID PICA 2451651  
ID PICA 2459512

Risulta assente la candidata [REDACTED] (ID PICA 2460518), che ha comunicato tramite PEC inviata a protocollo@pec.unicas.it la sua rinuncia a partecipare al colloquio.

Per stabilire l'ordine secondo il quale svolgere la prova orale, si ricorre a una procedura di estrazione a sorte online, sulla base della quale i candidati sono esaminati secondo il seguente ordine: [REDACTED] (ID PICA 2447636); [REDACTED] (ID PICA 2446263); [REDACTED] (ID PICA 2446310); [REDACTED] PICA 2451651 [REDACTED] (ID PICA 2457560); [REDACTED] (ID PICA 2459512). Sulla base dell'ordine ottenuto dal sorteggio, si assegnano in sequenza i brani di pubblicazioni scientifiche in lingua inglese selezionati in precedenza, e contrassegnati dai nn. 1-6, ai candidati via via chiamati, per la prova di conoscenza della lingua straniera.

Il candidato [REDACTED] (ID PICA 2447636) presenta in modo chiaro e approfondito le proprie principali linee di ricerca, precisando la propria posizione rispetto agli sviluppi recenti della discussione critica sulla democrazia e l'ideologia democratica ateniese e rispondendo a domande dei commissari sull'evoluzione storica dell'ostracismo e su procedure analoghe forse esistenti fuori da Atene, nonché sulle procedure di voto. Infine, legge e traduce un brano da una pubblicazione scientifica in inglese.

Il candidato [REDACTED] (ID PICA 2446263) presenta in modo chiaro e persuasivo lo sviluppo nel tempo delle proprie tematiche di ricerca, a partire da una tesi di dottorato sulla regalità macedone, e si sofferma in particolare sui lavori a carattere epigrafico. Rispondendo a domande dei commissari, si sofferma sui propri progetti futuri di pubblicazione di iscrizioni e illustra in modo convincente le possibili utilizzazioni di testi epigrafici nella didattica e nella divulgazione scientifica. Infine, legge e traduce un brano da una pubblicazione scientifica in inglese.

Il candidato [REDACTED] (ID PICA 2446310) presenta in modo convincente e brillante i suoi temi di ricerca, soffermandosi in particolare sui lavori dedicati alla democrazia greca, e in particolare periclea, e a temi connessi (i rapporti con la musica, l'amministrazione economica, la strategia militare). Rispondendo a domande dei commissari, espone la propria interpretazione delle polemiche antiche intorno alla competenza del *demos* nel prendere decisioni, e illustra con esempi persuasivi la possibilità di presentare tali tematiche anche a un pubblico di non specialisti. Infine, legge e traduce un brano da una pubblicazione scientifica in inglese.

La candidata [REDACTED] (ID PICA 2451651) presenta con chiarezza e competenza i propri principali temi di ricerca e gli studi su vari aspetti della storia ellenistica dell'Asia Minore e sulla storiografia locale relativa, nonché i lavori attualmente in corso di pubblicazione su temi affini. Rispondendo a domande dei commissari, precisa le affinità e differenze tra le diverse regalità 'minori' d'Asia Minore, solitamente associate dalla critica (Ponto, Cappadocia, Bitinia), e le ragioni di interesse di un lavoro approfondito sui frammenti di Memnone di Eraclea. Infine, legge e traduce un brano da una pubblicazione scientifica in inglese.

Il candidato [REDACTED] (ID PICA 2457560) presenta con chiarezza e competenza lo sviluppo nel tempo delle sue principali linee di competenza, incentrate soprattutto su alcune aree dell'Asia Minore (anche con partecipazione a missioni archeologico-epigrafiche sul campo) e su dinamiche interne al Peloponneso, e si sofferma sui propri studi sulle tradizioni relative alla Messenia. Rispondendo a domande dei commissari, approfondisce il tema delle tradizioni di fondazione di Magnesia e della loro attestazione in diversi ordini di evidenza, e spiega il sorgere e lo sviluppo nel tempo dei suoi studi su Teopompo di Chio. Infine, legge e traduce un brano da una pubblicazione scientifica in inglese.

La candidata [REDACTED] (ID PICA 2459512) offre un quadro chiaro e molto vivace delle diverse linee della sua ricerca su Cipro, la sua storia culturale, i suoi assetti politico-amministrativi, i caratteri della presenza e diffusione della lingua e dell'alfabeto greco nell'area. Rispondendo a domande dei commissari, illustra in particolare un suo studio dedicato ai diritti di proprietà e alla personalità giuridica delle donne a Cipro, per poi soffermarsi sui propri studi sulla

produzione della porpora; precisa, infine, in quale misura si possa o meno applicare a Cipro la nozione di ‘periferia’. Infine, legge e traduce un brano da una pubblicazione scientifica in inglese.

Al termine, dopo aver congedato ed escluso dal collegamento online i candidati, la Commissione attribuisce i giudizi che integrano la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni già contenuta nel verbale n. 2, e dei quali si dà riferimento dettagliato nell’Allegato 1.

Quindi, esprime la seguente valutazione sulla conoscenza della lingua:

ID PICA 2447636 : pienamente adeguata  
ID PICA 2446263 : pienamente adeguata  
ID PICA 2446310 : pienamente adeguata  
ID PICA 2451651 : pienamente adeguata  
ID PICA 2457560 : pienamente adeguata  
ID PICA 2459512 : pienamente adeguata

A conclusione dei lavori, sulla base dei punteggi complessivi attribuiti ai candidati, la Commissione, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, indica come vincitore della procedura di selezione il dott. **Gianfranco MOSCONI**, ritenendolo pienamente idoneo allo svolgimento delle funzioni richieste dal bando.

La Commissione procede, infine, alla stesura della relazione finale, che, approvata e sottoscritta da tutti i componenti della Commissione, viene allegata al presente verbale come parte integrante.

La commissione toglie la seduta alle ore 16:00, dando mandato alla Presidente di trasmettere al Magnifico Rettore, in formato elettronico, i verbali dei lavori con gli allegati, nonché tutta la documentazione della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto

- prof. Manuela Mari (Presidente, firma digitale)
- 
- prof. Giuseppe Squillace (Membro – vedi All. 2a)
- 
- prof. Amedeo Visconti (Segretario – vedi All. 2b)

**SELEZIONE DI 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 891 DEL 2025 – DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 10/D1 - Storia antica; Settore Scientifico- Disciplinare: L-ANT/02 - Storia greca)**

**PUNTEGGIO ATTRIBUITO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI  
E ALLA CONSISTENZA COMPLESSIVA  
DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI**

Nel prospetto che segue, per brevità, le pubblicazioni sono indicate con il numero con il quale sono indicate nella domanda di partecipazione al concorso; per il dettaglio delle pubblicazioni e per i titoli valutabili si rimanda all'Allegato 1 del verbale della seconda seduta.

**Candidato ID PICA 2446263**

**1. Titoli: max 40 punti**

<b>Titolo</b>	<b>Punti</b>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6)	3
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)	0

**Totale: 20/40**

**2. Pubblicazioni: max 50 punti**

<b>Categoria</b>	<b>Pubblicazione</b>	<b>Punti</b>
Monografie (max punti complessivi 25; max punti ciascuna monografia 10/12)	nn. 1, 2, 3	25
Articoli in riviste, volumi, atti di convegno (max punti complessivi 20; max punti ciascun articolo 5)	nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	14
Recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo (max punti complessivi 3; max punti ciascuna pubblicazione 1)		0

Tesi di dottorato (max punti complessivi 2)		2
---	--	---

**Totale: 41/50**

**3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max 10 punti.**

<b>Giudizio</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva	5
Intensità e continuità temporale	5

**Totale: 10/10**

**Valutazione complessiva:**

<b>Titoli (max 40)</b>	<b>Pubblicazioni (max 50)</b>	<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max 10)</b>
Punti 20	Punti 41	Punti 10

**Totale: 71/100**

**Candidato ID PICA 2447636**

**1. Titoli: max 40 punti**

<b>Titolo</b>	<b>Punti</b>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)	9
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6)	4
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8)	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)	0

**Totale: 36/40**

**2. Pubblicazioni: max 50 punti**

<b>Categoria</b>	<b>Pubblicazione</b>	<b>Punti</b>
Monografie (max punti complessivi 25; max punti ciascuna monografia 10/12)	n. 2	12
Articoli in riviste, volumi, atti di convegno (max punti complessivi 20;	nn. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	20

max punti ciascun articolo 5)		
Recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo (max punti complessivi 3; max punti ciascuna pubblicazione 1)		0
Tesi di dottorato (max punti complessivi 2)		2

**Totale: 34/50**

**3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max 10 punti.**

<b>Giudizio</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva	5
Intensità e continuità temporale	5

**Totale: 10/10**

**Valutazione complessiva:**

<b>Titoli (max 40)</b>	<b>Pubblicazioni (max 50)</b>	<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max 10)</b>
Punti 36	Punti 34	Punti 10

**Totale: 80/100**

**Candidato ID PICA 2457560**

**1. Titoli: max 40 punti**

<b>Titolo</b>	<b>Punti</b>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6)	5
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8)	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)	0

**Totale: 32/40**

**2. Pubblicazioni: max 50 punti**

<b>Categoria</b>	<b>Pubblicazione</b>	<b>Punti</b>
------------------	----------------------	--------------

Monografie (max punti complessivi 25; max punti ciascuna monografia 10/12)	nn. 1, 2	16
Articoli in riviste, volumi, atti di convegno (max punti complessivi 20; max punti ciascun articolo 5)	nn. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	17
Recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo (max punti complessivi 3; max punti ciascuna pubblicazione 1)		0
Tesi di dottorato (max punti complessivi 2)		2

**Totale: 35/50**

**3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max 10 punti.**

<b>Giudizio</b>	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva	5
Intensità e continuità temporale	5

**Totale: 10/10**

**Valutazione complessiva:**

<b>Titoli (max 40)</b>	<b>Pubblicazioni (max 50)</b>	<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max 10)</b>
Punti 32	Punti 35	Punti 10

**Totale: 77/100**

**Candidato ID PICA 2446310**

**1. Titoli: max 40 punti**

<b>Titolo</b>	<b>Punti</b>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6)	3
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8)	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)	0

**Totale: 30/40**

## 2. Pubblicazioni: max 50 punti

Categoria	Pubblicazione	Punti
Monografie (max punti complessivi 25; max punti ciascuna monografia 10/12)	nn. 1, 5	22
Articoli in riviste, volumi, atti di convegno (max punti complessivi 20; max punti ciascun articolo 5)	nn. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	20
Recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo (max punti complessivi 3; max punti ciascuna pubblicazione 1)		0
Tesi di dottorato (max punti complessivi 2)		2

**Totale: 44/50**

**3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max 10 punti.**

Giudizio	Punti
Consistenza complessiva	5
Intensità e continuità temporale	5

**Totale: 10/10**

### Valutazione complessiva:

Titoli (max 40)	Pubblicazioni (max 50)	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max 10)
Punti 30	Punti 44	Punti 10

**Totale: 84/100**

**Candidata ID PICA 2451651**

### 1. Titoli: max 40 punti

Titolo	Punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6)	5
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8)	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	0

attività di ricerca (max punti 1)	
-----------------------------------	--

**Totale: 33/100**

## 2. Pubblicazioni: max 50 punti

Categoria	Pubblicazione	Punti
Monografie (max punti complessivi 25; max punti ciascuna monografia 10/12)	n. 1	11
Articoli in riviste, volumi, atti di convegno (max punti complessivi 20; max punti ciascun articolo 5)	nn. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	20
Recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo (max punti complessivi 3; max punti ciascuna pubblicazione 1)		0
Tesi di dottorato (max punti complessivi 2)		2

**Totale: 33/50**

**3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max 10 punti.**

Giudizio	Punti
Consistenza complessiva	5
Intensità e continuità temporale	5

**Totale: 10/10**

## Valutazione complessiva:

Titoli (max 40)	Pubblicazioni (max 50)	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max 10)
Punti 33	Punti 33	Punti 10

**Totale: 76/100**

**Candidata ID PICA 2459512**

## 1. Titoli: max 40 punti

Titolo	Punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 5)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	6

ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6)	
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8)	7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)	1

**Totale: 34/100**

## 2. Pubblicazioni: max 50 punti

Categoria	Pubblicazione	Punti
Monografie (max punti complessivi 25; max punti ciascuna monografia 10/12)	n. 1	11
Articoli in riviste, volumi, atti di convegno (max punti complessivi 20; max punti ciascun articolo 5)	nn. 2, 3, 4, 5 (non valutabile perché le parti riferibili ai co-autori non sono specificate con chiarezza), 6, 8, 9, 10, 11, 12	15
Recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo (max punti complessivi 3; max punti ciascuna pubblicazione 1)	n. 7	1
Tesi di dottorato (max punti complessivi 2)		2

**Totale: 29/50**

**3. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max 10 punti.**

Giudizio	Punti
Consistenza complessiva	3
Intensità e continuità temporale	5

**Totale: 8/10**

### Valutazione complessiva:

Titoli (max 40)	Pubblicazioni (max 50)	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max 10)
Punti 34	Punti 29	Punti 8

**Totale: 71/100**

**SELEZIONE DI 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 891 DEL 2025 – DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 10/D1 - Storia antica; Settore Scientifico- Disciplinare: L-ANT/02 - Storia greca)**

## **RELAZIONE CONCLUSIVA**

La Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 56 del 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 23 gennaio 2026, composta da:

- prof.ssa **Manuela Mari**, professoressa ordinaria per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

- prof. **Giuseppe Squillace**, professore ordinario per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca presso l'Università della Calabria;

- prof. **Amedeo Visconti**, professore associato per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli,

si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Google Meet), nei giorni 6 febbraio, 28 febbraio, 10 marzo 2026, e ha tenuto complessivamente tre sedute, concludendo i lavori il giorno 10 marzo 2026.

Nella prima riunione, dopo aver dichiarato la insussistenza di incompatibilità tra i commissari, si è proceduto ad eleggere il presidente ed il segretario, rispettivamente nelle persone della prof.ssa Mari e del prof. Visconti. Sono stati altresì fissati i criteri ed i parametri di valutazione e le modalità della procedura (Allegato n. 1 al verbale della prima riunione), di cui una copia è stata pubblicizzata dall'Ateneo. Dopo l'invio dei suindicati criteri alla responsabile del procedimento, abilitati dalla medesima alla consultazione in PICA dell'elenco dei candidati, i commissari hanno altresì dichiarato di non trovarsi in rapporto né di parentela né di affinità fino al quarto grado con i candidati della selezione, né in situazioni di conflitto di interessi/incompatibilità. Sono stati fissati la data per la valutazione preliminare (28 febbraio) e il calendario delle prove, ritenendo di poter concludere i lavori entro il 22 aprile 2026.

Nella seconda riunione, la Commissione ha proceduto alla valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati dai candidati, pervenendo ad un motivato giudizio analitico. I giudizi espressi sono riportati nell'Allegato n. 1 al verbale della seconda riunione, a cui si rinvia.

Nella terza riunione, la Commissione ha proceduto alla discussione pubblica con i candidati, previa loro identificazione, sui titoli e sulla produzione scientifica, nonché allo svolgimento della prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua prevista dal bando.

Tali adempimenti si sono svolti pubblicamente nel giorno ed all'ora stabiliti dal calendario fissato nella riunione preliminare, ovvero il 10 marzo 2026. Quindi, la Commissione ha espresso una

valutazione sulla conoscenza della lingua inglese di ciascun candidato ed ha attribuito i punteggi ai titoli ed alle pubblicazioni (Allegato n. 1 al verbale della terza riunione).

A conclusione dei lavori, sulla base dei punteggi complessivi attribuiti ai candidati, la Commissione ha redatto la conseguente graduatoria di merito e, con deliberazione assunta **all'unanimità** dei componenti, ha indicato come vincitore della procedura di selezione il dott. **Gianfranco MOSCONI**, ritenendolo **pienamente idoneo** allo svolgimento delle funzioni richieste dal bando.

La Commissione ha concluso i lavori alle ore 16:00 del giorno 10 marzo 2026.

La Commissione

- prof. Manuela Mari (Presidente, firma digitale)
- prof. Giuseppe Squillace (Membro – vedi All. 2a)
- prof. Amedeo Visconti (Segretario – vedi All. 2b)