ALLEGATO 1- Criteri

**SELEZIONE DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 594 DEL 31/07/2026 - DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/GEOG-01 GEOGRAFIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOG-01/A GEOGRAFIA // GEOG-02/B GEOGRAFIA ECONOMICO POLITICA (EX D.M. 855/2015 SETTORE CONCORSUALE: 11/B1: GEOGRAFIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-GGR/01 GEOGRAFIA E M-GGR/01: GEOGRAFIA ECONOMICO POLITICA)**

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITA' DELLA PROCEDURA

**Art. 1** Per quanto concerne la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

"**Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum)**: 1. La commissione giudicatrice della procedura di cui all'art.1 effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato."

"**Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica)**: 1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato, o i titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. **Nella valutazione della produzione scientifica dei candidati la commissione giudicatrice non si avvarrà di indicatori bibliometrici essendo la Geografia un settore scientifico-disciplinare non bibliometrico**
A tale proposito, la Commissione determina i seguenti criteri e punteggi di comparazione valutativa:
**A) CRITERI E PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE AL CURRICULUM E AI TITOLI**

**1) Criteri**
Con riferimento al Gruppo Scientifico Disciplinare 11/Geog-01 Geografia - Settore Scientifico-Disciplinare Geog-01/A Geografia e Geog-02/B Geografia Economico Politica la Commissione valuterà il curriculum e i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:
**a)** dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
**b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
**c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
**d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
**e)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
**f)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in sedi di riconosciuto prestigio.
La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**2) Punteggi da attribuire al curriculum e ai titoli (max punti 40)**
Nella valutazione del curriculum e dei titoli verranno attribuiti i seguenti punteggi, sulla base dei criteri sopra riportati e delle capacità di chiarezza di esposizione e di sintesi mostrate dai candidati durante la discussione pubblica:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 5;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 12;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 12;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in sedi di riconosciuto prestigio: max punti 1.

**B) CRITERI E PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI**

**1) Criteri**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale (con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali), tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

La Commissione verificherà inoltre preliminarmente il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto dall'art. 1 del bando.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione predetermina quindi i seguenti criteri da utilizzare per la valutazione preliminare delle pubblicazioni e successivamente per l'attribuzione di un punteggio analitico a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per i lavori in collaborazione la Commissione provvederà preliminarmente ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato; qualora nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera va interpretata in parti uguali a ciascuno dei coautori; per i lavori in collaborazione con membri della Commissione, la Commissione provvederà ad enucleare l'apporto individuale del candidato e verificherà che sia autonomamente apprezzabile sia nella fase dello studio e della ricerca sia nel momento di redazione della pubblicazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**2) Punteggi da attribuire alle pubblicazioni (max punti 60)**

Nella valutazione delle pubblicazioni presentate verranno attribuiti i seguenti punteggi, sulla base dei criteri sopra riportati e della chiarezza di esposizione e della padronanza metodologica dimostrate dai candidati durante l'esposizione pubblica:

1. Monografie, max punti complessivi 14, max punti 8 per ciascuna monografia: 8 eccellente; 6 ottimo: 4 buono; 2 sufficiente; 0 limitato o non valutabile.
2. Articoli in riviste, saggi in Atti di convegno, capitoli di libri, max punti complessivi 36, max 3 per ciascuno: 3 eccellente; 2 ottimo; 1 buono; 0,50 sufficiente; 0 limitato o non valutabile.
3. Edizioni italiane di volumi stranieri, bibliografie, articoli in corpo minore (notizie, recensioni ecc.), max punti complessivi 4, max punti 1 per ciascuna: 1 eccellente; 0,5 ottimo; 0,25 buono; 0,1 sufficiente; 0 limitato o non valutabile.
4. Tesi di dottorato: congruenza con il settore scientifico disciplinare e originalità: max punti 6.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, la Commissione delibera di invitare ciascun

candidato ad esporre gli elementi più significativi del proprio curriculum e le sue linee di ricerca con particolare riferimento alle pubblicazioni da lui ritenute più importanti.
Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, delibera che tale prova avverrà tramite lettura e traduzione di un breve estratto desunto da un testo scientifico relativo al settore oggetto del concorso. Il criterio applicato nella verifica delle competenze linguistiche del candidato consisterà nella capacità (insufficiente; sufficiente; buona; ottima) di cogliere il senso complessivo del testo. (seguono le tabelle complessive dei punteggi)

**TABELLA COMPLESSIVA DEI PUNTEGGI**
La Commissione, sulla base dei già menzionati criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino a un massimo di 40 punti) e alle pubblicazioni (fino a un massimo di 60 punti):

| **Categorie di titoli** | **Max punti 40** |
|---|---|
| Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | Max punti 5 |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Max punti 12 |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Max punti 12 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Max punti 5 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Max punti 5 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in sedi di riconosciuto prestigio | Max punti 1 |

| **Categorie di pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione (max 12 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato)** | **Max punti 60** |
|---|---|
| Monografie max punti 8 per ciascuna monografia<br>8 eccellente<br>6 ottimo<br>4 buono<br>2 sufficiente<br>0 limitato | Max punti 14 |
| Articoli in riviste, saggi in atti di convegno, capitoli di libri max punti 3 per ciascuno<br>3 eccellente<br>2 ottimo<br>1 buono<br>0,50 sufficiente<br>0 limitato | max punti 36 |
| Edizioni italiane di volumi stranieri, bibliografie, articoli in corpo minore (notizie, recensioni ecc.) | Max punti 4 |
| Tesi di dottorato | Max punti 6 |