

## **Allegato 1 al verbale n. 1**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA. DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE SOCIALI E DELLA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SSD BIO/09. BANDO EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 874 DEL 24 NOVEMBRE 2023**

#### **CRITERI FISSATI NELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 30.11.2023**

La Commissione esaminatrice effettuerà la selezione tenendo conto degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e degli ulteriori elementi di valutazione previsti dal Dipartimento che ha richiesto il bando.

In base alle disposizioni dell'art. 1 del bando, il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 12.

La Commissione, inoltre, prende atto che, così come stabilito nel bando di concorso ai fini della valutazione dell'idoneità alla copertura del posto, è richiesto un impegno scientifico e didattico nell'ambito del Settore Concorsuale 05/D1, Settore scientifico disciplinare BIO/09.

In particolare, si richiede attività di ricerca nell'ambito della Fisiologia, e attività didattica nell'ambito Fisiologia.

Nel pieno rispetto dei criteri generali, la Commissione, tenuto conto del DM 4 agosto 2011 n. 344 stabilisce che siano presi in considerazione in particolare i criteri enunciati di seguito:

- 1) Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la commissione effettuerà una valutazione dei lavori sulla base dei seguenti criteri:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
  - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

- 2) Sarà valutata l'attività didattica, l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti nel SSD BIO/09. Saranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.
- 3) Nella valutazione del curriculum e dei titoli si considereranno:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti
- b) Documentata attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti di ricerca nazionali e internazionali
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- d) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- g) attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione pertinenti al ruolo
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; indice di Hirsch totale e degli ultimi 10 anni.

La Commissione decide che in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in sede di valutazione complessiva, esprimerà motivati giudizi individuali e collegiali e non farà ricorso ad una corrispondenza numerica dei giudizi.

Il Presidente della Commissione  
Prof.ssa Cristina Limatola

