

SELEZIONE DI 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 891 DEL 2025 – DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 10/D1 - Storia antica; Settore Scientifico-Disciplinare: L-ANT/02 - Storia greca)

Criteria e parametri di valutazione e modalità della procedura

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri e ai parametri fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum): 1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica): 1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Di seguito, la Commissione determina i seguenti criteri e punteggi di valutazione comparativa.

A. Criteri e punteggi per la valutazione del curriculum e dei titoli

1. Criteri

Con riferimento al Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD): 10/STAN-01 - Storia greca e romana; Settore Scientifico-disciplinare: STAN-01/A - Storia greca, la Commissione valuterà il curriculum e i seguenti titoli dichiarati dai candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. Punteggi da attribuire al curriculum e ai titoli (max punti 40)

Nella valutazione del curriculum e dei titoli individuati in base ai criteri sopra elencati i punteggi saranno attribuiti come segue:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti **5**;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti **10**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti **10**;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti **6**;
- e. partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti **8**;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti **1**.

B. Criteri e punteggi per la valutazione delle pubblicazioni

1) Criteri

La commissione effettuerà la valutazione preliminare comparativa dei candidati prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e in riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o di titolo equipollente) viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione precisa che il numero massimo di pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando corrisponde a 12, e verificherà che tale limite sia stato rispettato nelle domande dei candidati.

La commissione, nella valutazione comparativa delle pubblicazioni, terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari a esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e livello di diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione di quest'ultimo a lavori in collaborazione: in particolare, la commissione stabilisce, per quanto concerne i lavori in collaborazione, che non saranno valutate le pubblicazioni nelle quali l'apporto individuale dei co-autori non sia chiaramente definito.

2. Punteggi da attribuire alle pubblicazioni (max punti 50)

Nella valutazione delle pubblicazioni presentate i punteggi saranno attribuiti secondo il prospetto che segue, tenendo conto dei criteri indicati sopra e della chiarezza espositiva, del rigore metodologico e della padronanza dei temi trattati dimostrati dai candidati durante la discussione:

1. monografie: max punti complessivi **25**
2. articoli in riviste, volumi, atti di convegno: max punti complessivi **20**
3. recensioni, voci di enciclopedia, schede di catalogo: max punti complessivi **3**
4. tesi di dottorato: max punti complessivi: **2**.

C. Criteri e punteggi per la valutazione complessiva della produzione scientifica (max punti 10)

La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max punti complessivi **10**.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per lo svolgimento della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, delibera quanto segue: ciascun candidato sarà invitato a esporre aspetti complessivi della propria attività di ricerca e del proprio curriculum, a discutere elementi specifici delle pubblicazioni sottoposte a valutazione, e a illustrare progetti di ricerca futuri.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per lo svolgimento della prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando, delibera quanto segue: a ciascuno dei candidati sarà richiesto di leggere e tradurre un breve brano in lingua inglese tratto da una pubblicazione scientifica attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Verrà di seguito valutata la capacità di comprensione del testo secondo un giudizio graduato (insufficiente; sufficiente; discreta; buona; ottima).