

Allegato n. 8 al verbale n. 1 del 21 luglio 2025

Procedura di selezione, bandita con Decreto del Rettore n. 487 del 27/06/2025 (prot. UNICAS N. 17605 di pari data), per esami e titoli, per l'ammissione ai Corsi di formazione per conseguire la "Specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità della Scuola dell'Infanzia, Primaria, Secondaria di I e II Grado", per l'a.a. 2024-2025-X Ciclo, istituiti presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, ai sensi del D.M. 30-09-2011 e del D.M. n. 436 del 26 giugno 2025

MODALITA' DI SVOLGIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI ESAME
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

Per la prova scritta:

La prova scritta sarà svolta in modalità digitale attraverso l'utilizzo di tablet e tastiera e sarà strutturata per i fini e nelle modalità riportate nell'art. 7 del Bando.

La Commissione stabilisce che la prova scritta avrà una durata di 60 minuti.

La Commissione stabilisce che la prova scritta di cui all'art. 7 sarà costituita da due quesiti, inerenti ai temi previsti dal bando e potrà avere una lunghezza di max 900 caratteri per quesito spazi inclusi.

Data la natura della prova, la valutazione riguarderà la capacità di:

1. **Identificare** il nucleo concettuale della traccia;
2. **Connetterlo** in modo sintetico a una prassi didattica coerente;
3. **Comunicarlo** con chiarezza e proprietà di linguaggio.

La Commissione stabilisce che saranno predisposte numero 3 (tre) tracce. La traccia da somministrare ai candidati viene individuata mediante sorteggio informatico da parte di uno dei due candidati chiamati a presenziare alle operazioni di sorteggio.

Per la valutazione della prova scritta la Commissione dispone di 30 punti, assegnati sulla base dei seguenti criteri/indicatori:

Criteri	Descrizione Sintetica	Max Punti
A. Focalizzazione e Pertinenza	Focalizzare il tema della traccia in maniera coerente e congrua, senza dispersioni.	10 punti
B. Connessione Teoria-Prassi	Collegare in modo esplicito e rapido un concetto teorico a un esempio pratico/didattico efficace.	12 punti
C. Sintesi e Proprietà Lessicale	Utilizzare un linguaggio chiaro, conciso e tecnicamente appropriato, ottimizzando lo spazio a disposizione.	8 punti
TOTALE		30 punti

CRITERI	DESCRIZIONE QUALITATIVA	DESCRITTORI DI LIVELLO PER LA CORREZIONE	INTERVALLO QUANTITATIVO	MAX PUNTI
A	Insufficiente	La risposta è fuori tema, vaga o dimostra un fraintendimento della domanda.	da 0 a 5	10
	Sufficiente	La risposta è genericamente pertinente all'argomento, ma non riesce a focalizzare il quesito specifico posto dalla traccia	6	
	Buono	La risposta è pertinente, ma dedica parte dello spazio a elementi secondari prima di arrivare al punto centrale	da 7 a 8	
	Ottimo	La risposta identifica immediatamente e con precisione il nucleo della traccia, dedicandovi l'intera trattazione	da 9 a 10	

B	Insufficiente	Manca una connessione evidente. L'elaborato è solo teorico o solo pratico, oppure i due aspetti sono presenti, ma slegati.	da 0 a 5	12
	Sufficiente	Si accenna a un concetto teorico e a una pratica, ma il legame tra i due è debole, implicito o poco argomentato	da 6 a 7	
	Buono	La connessione è presente e corretta. L'esempio pratico è pertinente, anche se non pienamente originale o descritto in modo meno incisivo	da 8 a 10	
	Ottimo	La connessione è esplicita, immediata e forte. Viene menzionato un concetto teorico essenziale e subito esemplificato con una proposta didattica/operativa estremamente calzante e ben descritta nei limiti dello spazio	da 11 a 12	
C	Insufficiente	Il testo è confuso, prolisso o telegrafico. Il lessico è inappropriato o sono presenti errori che compromettono la comprensione	da 0 a 3	8
	Sufficiente	Il testo è comprensibile ma non del tutto sintetico (contiene frasi ridondanti). Il linguaggio è semplice e non specifico	4	
	Buono	Il testo è chiaro e ben scritto. La sintesi è buona ma migliorabile. Il lessico è appropriato, con qualche lieve imprecisione	da 5 a 6	
	Ottimo	Massima efficacia comunicativa in uno spazio minimo. Ogni parola è funzionale. Il lessico specialistico è preciso e usato con naturalezza	da 7 a 8	

La valutazione della prova scritta viene espressa esclusivamente con voto numerico che terrà conto di tutti i criteri (A, B, C) riportati nel precedente prospetto; il voto numerico assegnato alla risposta ad ogni quesito risulterà dalla somma dei punti assegnati a ciascun criterio. Il voto finale risulterà dalla media dei voti attribuiti alle risposte ai due quesiti. Per essere ammesso alla prova orale il candidato deve conseguire una votazione non inferiore a 21/30.

Per la prova orale:

La prova orale si svolgerà in presenza presso le sedi dell'Ateneo secondo il calendario che sarà reso noto contestualmente alla pubblicazione dell'elenco degli ammessi. La prova orale verte sui contenuti della prova scritta e su questioni motivazionali. Sarà richiesto a ciascun candidato di illustrare e approfondire le tematiche estratte e trattate nella prova scritta. Al termine dell'esposizione il candidato sarà invitato a riferire sugli aspetti motivazionali.

Per i criteri di valutazione si farà riferimento agli stessi utilizzati per la prova scritta, l'esposizione sugli aspetti motivazionali peserà sulla valutazione complessiva per un massimo di 3 punti.

La valutazione è espressa in trentesimi.

La prova è superata se il candidato riporta una votazione non inferiore a 21/30.

Ammissione alle prove di esame e votazione complessiva:

Sono ammessi alla prova scritta tutti i Candidati i cui nominativi sono riportati nei Decreti del Rettore di cui alla pagina del sito web di Ateneo <https://www.unicas.it/sostegno-x-ciclo/bando/prove-di-accesso/scuola-secondaria-di-ii-grado/>

Sono ammessi alla prova orale solo i Candidati che hanno riportato una votazione di almeno 21 nella prova scritta.

La prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21.

La votazione complessiva è determinata dalla somma del punteggio conseguito nella prova scritta e nella prova orale e del punteggio attribuito all'esito della valutazione dei titoli.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli si rinvia a quanto disciplinato dall'art. 9 del Bando.

dott.ssa Livia IANNUCCI (Segretario amministrativo verbalizzante)

prof. Pio Alfredo DI TORE (Presidente)