

SELEZIONE DI 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 395 DEL 21/05/2025 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, SOCIALI E DELLA SALUTE – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-02 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione Settore Scientifico-disciplinare PSIC-02/A – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 11/E2: Psicologia dello Sviluppo e dell'educazione - Settore Scientifico-Disciplinare: M-PSI/04: Psicologia dello Sviluppo e dell'educazione)

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITA' DELLA PROCEDURA

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

“Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum): 1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuali finanziate nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare PSIC-02/A;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.”

“Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica): 1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

Per i lavori in collaborazione ci si affiderà alle dichiarazioni dei candidati o, in assenza di tali dichiarazioni, il contributo del candidato verrà considerato paritario a meno di ordinamento dei nomi non alfabetico. In tal caso il contributo come primo autore, secondo, o ultimo verrà considerato preponderante.

Per quanto concerne il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, da attribuire al termine della discussione pubblica, la Commissione delibera quanto segue:

TITOLI (max 20 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	fino a 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	fino a 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino a 4
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a 4
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a 5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a 1

Preliminarmente, la Commissione verifica il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto dall'art. 1 del bando (12).

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 4,5 punti per pubblicazione)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con GSD e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola pubblicazione
Max 1,5	Max 1	Max 0,8 in base al quartile Max 0,8 per primo o secondo quartile Max 0,3 per terzo e quarto quartile	Max 1,2 Max 1,2 primo, secondo, corresponding o ultimo autore Max 0,5 per ogni altra posizione nella lista degli autori	Max 4,5

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)	Fino a
Intensità e continuità temporale	2
Numero totale delle citazioni	1,5
Impact factor totale	1,5
Impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, la Commissione delibera quanto segue: il colloquio prevederà una discussione sui temi e le aree di ricerca del candidato basandosi sul curriculum e sulle pubblicazioni presentate, con particolare attenzione a esperienze didattiche e di ricerca coerenti con il SSD oggetto della valutazione. La relativa valutazione verrà espressa mediante punteggio fino a un massimo di 20 punti, sulla base dei seguenti parametri: esposizione, argomentazione, sintesi.

Per quanto concerne la conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, in conformità al medesimo, la Commissione accerta che essa sia adeguata rispetto al posto da ricoprire. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di lettura, capacità di traduzione, capacità di comprensione del testo, precisione nell'uso del linguaggio scientifico, attraverso la lettura e la traduzione di una parte di un articolo scientifico pertinente al settore concorsuale. La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico (ottimo, buono, sufficiente, scarso).

Roma, 12/09/2025

Il segretario
Anna Di Norcia

