

## **Allegato 1 al verbale n. 1**

**Procedura di procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010, di un professore di ruolo di prima fascia (DR 91/2024) - Dipartimento di SCIENZE UMANE SOCIALI E DELLA SALUTE dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale – Settore Concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio Fisico e dello Sport - Settore scientifico disciplinare SSD M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive. Bando emanato con Decreto Rettorale n. 91 del 31 gennaio 2024**

### **CRITERI FISSATI NELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 22 marzo 2024**

La Commissione esaminatrice effettuerà la selezione tenendo conto degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e degli ulteriori elementi di valutazione previsti dal Dipartimento che ha richiesto il bando.

In base alle disposizioni dell'art. 1 del bando, il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 16.

La Commissione, inoltre, prende atto che, così come stabilito nel bando di concorso ai fini della valutazione dell'idoneità alla copertura del posto, è richiesto un impegno scientifico e didattico nell'ambito del Settore Concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio Fisico e dello Sport, Settore scientifico disciplinare SSD M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive.

In particolare, si richiede attività di ricerca nell'ambito del SSDM-EDF/02, di elevato livello qualitativo e a diffusione internazionale, e attività didattica nell'ambito del settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio Fisico e dello Sport, SSD M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, nei CdS L-22, LM-67, LM-47 e nei dottorati di ricerca.

Nel pieno rispetto dei criteri generali, la Commissione, tenuto conto del DM 4 agosto 2011 n. 344 stabilisce che siano presi in considerazione in particolare i criteri enunciati di seguito:

Per la valutazione dell'attività didattica:

- a) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche riportate, si terrà conto:

- a) dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) della congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) per i settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) *numero totale delle citazioni;*
  - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) *“impact factor” totale;*
  - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
  - 5) *Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione decide che in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in sede di valutazione complessiva, esprimerà motivati giudizi individuali e collegiali e non farà ricorso ad una corrispondenza numerica dei giudizi.

In particolare, nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Per la Commissione, Il Segretario,  
prof. Antonio Tessitore