ALL. 1

SELEZIONE DI 1 (UNO) RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALLA LEGGE 79/2022, EMANATA CON D.R. N. 595 DEL 31/07/2026 – DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 08/CEAR-02 – Settore Scientifico-disciplinare CEAR-02/A

(Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 08/A2: Ingegneria Sanitaria – Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e Protezione in Ambito Civile - Settore Scientifico-Disciplinare: ICAR/03: Ingegneria Sanitaria-Ambientale)

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITA' DELLA PROCEDURA

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

"**Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum)**: 1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato."

"**Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica)**: 1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

A tal proposito, la Commissione, con riferimento al Gruppo Scientifico Disciplinare e al Settore Scientifico disciplinare in oggetto, valuterà il curriculum e i seguenti titoli, debitamente documentati, dai candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, preliminarmente la Commissione verificherà il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto dal bando.

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, la Commissione precisa quanto segue:

a) se il contributo individuale non risulta specificato, l’opera va attribuita in parti uguali a ciascuno dei coautori.
b) nel caso di lavori in collaborazione con membri della Commissione, la Commissione esamina la possibilità di enucleare l’apporto individuale del candidato e verifica che sia autonomamente apprezzabile sia nella fase dello studio e della ricerca sia nel momento di redazione della pubblicazione. Di ciò viene dato collegialmente atto nel verbale con le opportune motivazioni, non sussistendo in tal caso obbligo del Commissario collaborante di astenersi dalla valutazione.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l’effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, la Commissione delibera quanto segue:

a ciascun candidato sarà riservato il tempo massimo di 30 minuti per presentare la propria attività di ricerca e descrivere gli aspetti salienti dei titoli e delle pubblicazioni, eventualmente anche con l'utilizzo di software di presentazione. Durante la presentazione, la Commissione potrà interagire con il candidato.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, delibera quanto segue:
la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese) chiedendo ai candidati di utilizzare tale lingua per una parte della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.
Nel caso siano presenti candidati stranieri, la conoscenza della lingua italiana sarà accertata attraverso la stessa discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

Per quanto concerne il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, da attribuire al termine della discussione pubblica, la Commissione delibera quanto segue:

Titoli (max 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

Pubblicazioni scientifiche (max 60 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 5 punti per pubblicazione)				
Criterio A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B Congruenza con GSD e SSD	Criterio C rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D Apporto individuale	Totale
Max 1,5	Max 1	Max 1,2	Max 1,3	Max 5

Nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate i punteggi verranno attribuiti sulla base dei criteri sopra riportati e della chiarezza di esposizione e della padronanza metodologica dimostrate dai candidati durante l'esposizione pubblica.

Per quanto concerne la conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (inglese), in conformità al medesimo, la Commissione accerta che essa sia adeguata rispetto al posto da ricoprire. Nel caso di candidati stranieri la Commissione accerta l'adeguatezza della conoscenza della lingua italiana.

Firmato digitalmente da Antonio Panico
Data: 14.10.2026 17:17:08 CEST
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

GIOVANNI ESPOSITO
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
14.10.2026 16:42:36 GMT+02:00

Firmato digitalmente da Donatella Caniani
Data: 14.10.2026 17:34:59 CEST