



Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

AVA 3 e la visita di Accreditamento Periodico dell'Ateneo

Vincenzo Tucci - Università di Salerno

(vtucci@unisa.it)



Obiettivi della presentazione

Obiettivi

- **Presentare le procedure per l'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio secondo il modello AVA3**
- **Illustrare l'articolazione dei requisiti di AVA3**
- **Descrivere il metodo con il quale ANVUR costruisce la valutazione**



Destinatari della presentazione

Destinatari

- Organi di Governo dell'Ateneo
- Direttori di Dipartimento
- Presidenti CD/CdS
- Presidenti CPDS
- Coordinatori Dottorato
- Rappresentanti degli Studenti negli organismi di AQ
- Dirigenti e Personale T/A coinvolti in attività di AQ
- Docenti, studenti, personale TA, attori della AQ di Ateneo



Riferimenti Documentali

- Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari con Note (13/02/2023)
- Linea Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione Qualità negli Atenei (08/08/2024)
- Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (del 04/04/2024)
- Modello AVA 3: Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi (12/01/2023)
- Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3 (Aggiornamento del 4 novembre 2022)
- Documentazione ANVUR → <https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/istituzioni-e-sedi/universita/accreditamento-periodico/procedure>



Visita di accreditamento periodico delle sedi

L'Ateneo riceverà la visita di Accreditamento Periodico da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR a dicembre 2025

AVA3 – Calendario visite 2023 - 2027

Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	2022/2023	2025 II semestre	1-12 dicembre 2025
Università degli Studi di FOGGIA	2022/2023	2025 II semestre	9-19 dicembre 2025
Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale	2022/2023	2025 II semestre	9-19 dicembre 2025

La procedura si articola nelle seguenti fasi principali (*):

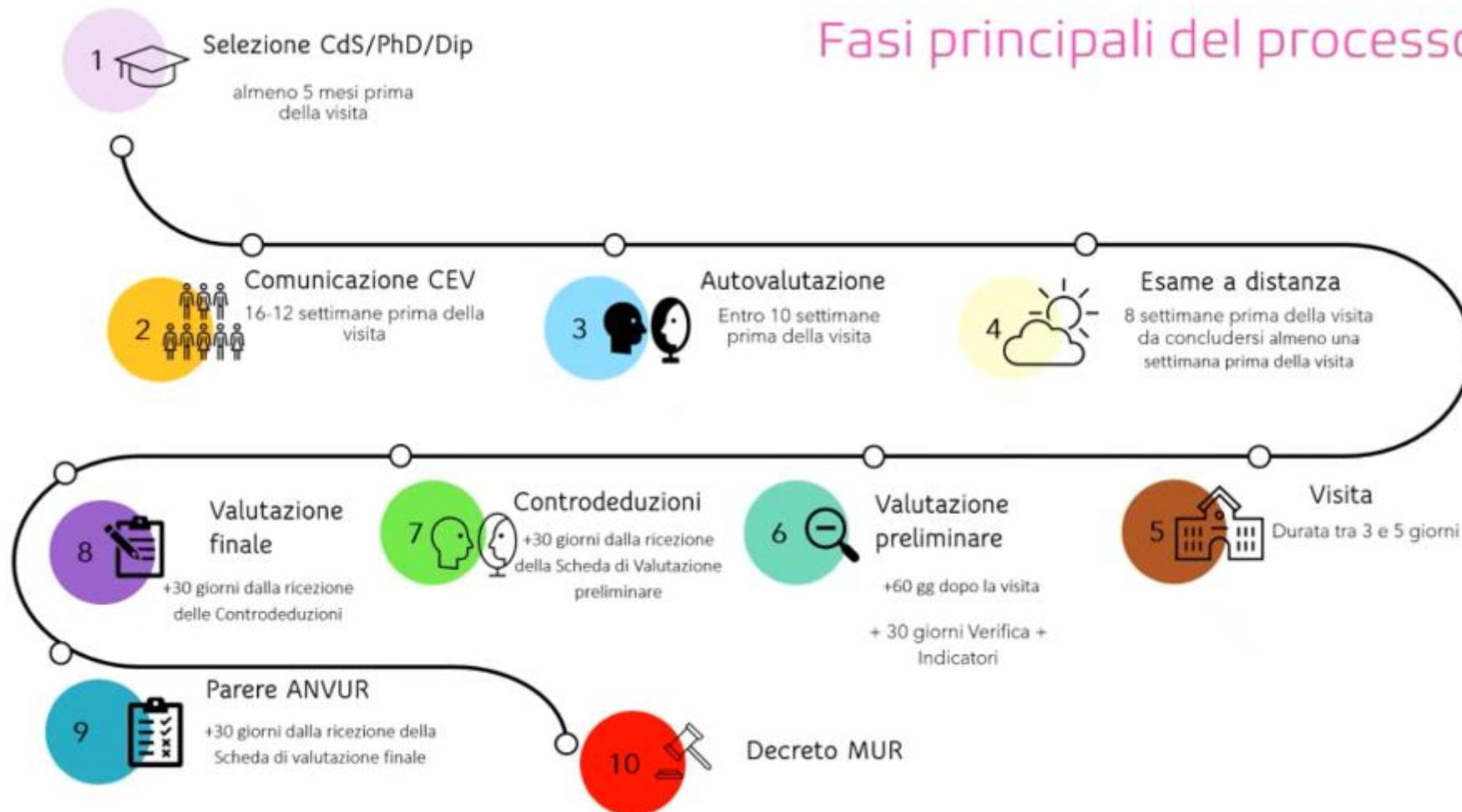
- analisi documentale
- visita istituzionale (a distanza per CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca; in presenza, per la Sede, per i Dipartimenti e i CdS di Medicina)
- redazione della Relazione della CEV
- definizione del Rapporto ANVUR

(*) Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (04/04/2024).



Visita di accreditamento periodico delle sedi in AVA3

Fasi principali del processo



Visita di accreditamento periodico delle sedi in AVA3

La visita dell'Ateneo si sviluppa in due momenti distinti:

- visita, in modalità telematica, ai Corsi di Studio e ai Corsi di Dottorato, circa un mese prima della visita alla Sede
- visita in loco alla Sede, ai Dipartimenti, ai Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (se presenti); sono oggetto di visita anche tutte le strutture dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca selezionati (spazi, laboratori, aule, biblioteche, servizi di supporto, spazi esterni, strumenti e tecnologie a disposizione, ecc.),



Visita di accreditamento periodico delle sedi in AVA3

Programma di visita indicativo

Giorni di visita	Incontri
I giorno	Presentazione della CEV al Magnifico Rettore e Direttore Generale.
I giorno	Incontro sul Piano Strategico e politiche di Ateneo (Magnifico Rettore, Direttore Generale, Delegati e Rappresentanti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, anche membri esterni).
I giorno	Incontro sulla implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica (Prorettori e Delegati, eventuali altre figure istituzionali e Dirigenti).
I giorno	Incontro e implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale (Prorettori e Delegati, eventuali altre figure istituzionali e dirigenti).
I giorno	Incontro sulla gestione delle risorse (finanziarie e personale, strutture e infrastrutture).
I giorno	Incontro con i Rappresentanti degli studenti negli Organi di Ateneo.
II giorno	Incontro sui servizi agli studenti (Delegati all'Orientamento, al Placement, Internazionalizzazione, ...; Dirigenti e personale TA di supporto).
II giorno	Incontro sul Sistema di Assicurazione interna della Qualità (Presidio Qualità, Dirigenti e personale TA di supporto).
II giorno	Incontro sul Sistema di Valutazione Interna di Ateneo (Nucleo di valutazione, Dirigenti e personale TA di supporto).
II/III giorno	Incontro con i Direttori di Dipartimento oggetto di visita.
III giorno	Visita alle infrastrutture dei CdS/Dipartimenti/Dottorati oggetto di valutazione + strutture di Ateneo.
Ultimo giorno	Incontro conclusivo con il Rettore e gli organi accademici nel quale la CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita in loco.



Visita di accreditamento periodico delle sedi in AVA3

Il numero di Corsi di Studio, di Dottorato e Dipartimenti visitati varierà in relazione al numero di Corsi di Studio attivi nell'anno accademico precedente a quello in cui avviene la visita, secondo il seguente schema:

Numero di Corsi di Studio attivi	Numero di Corsi di Studio oggetto di visita	Numero di Corsi di Dottorato oggetto di visita	Numero Dipartimenti oggetto di visita
Meno di 4	Tutti	1	1
Da 4 a 39	4	2	2
Da 40 a 69	6	2	2
Da 70 a 99	9	3	3
Da 100 a 149	12	4	4
Oltre 149	15	5	5

per UNICAS

- La selezione dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato e dei Dipartimenti viene comunicata all'Ateneo di norma almeno 5 mesi prima della visita
- Le strutture sono selezionate da ANVUR in modo da ottenere la maggiore rappresentatività possibile dal punto di vista delle aree disciplinari presenti all'interno dell'Ateneo, della tipologia dei corsi, della eventuale presenza di sedi decentrate, della performance misurata dagli indicatori sulle carriere degli studenti (per i Corsi di Studio) e da quella relativa all'ultima VQR (per i Dipartimenti).

Da: Linea Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione Qualità negli Atenei (08/08/2024)



Visita di accreditamento periodico delle sedi in AVA3

Tabella 2 – Fasi del processo

Fase	Quando	Chi	Descrizione	Modalità
1. Comunicazione avvio processo di valutazione	Almeno 5 mesi prima della visita	ANVUR	ANVUR comunica la selezione dei CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti e la settimana di visita.	PEC
2. Comunicazione CEV e sotto-CEV	16-12 settimane prima della visita	ANVUR	ANVUR comunica i componenti della CEV e delle sotto-CEV	PEC
3. Autovalutazione	Entro 10 settimane prima della visita	Ateneo	L'Ateneo e i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti selezionati per la visita predispongono, per ogni punto di attenzione, l'autovalutazione completa delle fonti documentali chiave e a supporto per descrivere le modalità con cui realizzano il proprio sistema di assicurazione della Qualità.	Piattaforma ACCREDITAMENTI di ANVUR
4. Esame a distanza	8 settimane prima della visita da concludersi almeno una settimana prima della visita	CEV	La CEV analizza l'autovalutazione e le fonti documentali indicate, definisce sia gli aspetti da approfondire durante la visita sia il programma di visita. La CEV svolge le visite a distanza dei CdS e dei Dottorati di Ricerca selezionati.	Piattaforma ACCREDITAMENTI di ANVUR
5. Visita istituzionale	Durata tra 3 e 5 giorni	CEV	La CEV svolge la visita istituzionale, con gli incontri di Sede e di Dipartimento e i sopralluoghi presso le strutture e infrastrutture dei CdS, Dottorati/Dipartimenti oggetto di visita.	In presenza



Visita di accreditamento periodico delle sedi in AVA3

Tabella 2 – Fasi del processo

6.	Schede di Valutazione preliminare	+60 gg dopo la visita	CEV	La CEV invia all'ANVUR le Schede di Valutazione preliminare di Sede e dei CdS, Dottorati/Dipartimenti oggetto di visita, che vengono integrate dall'ANVUR nella parte relativa alla valutazione degli Indicatori.	Piattaforma ACCREDITAMENTI di ANVUR
7.	Invio Schede di Valutazione preliminare	Entro 30 giorni dalla ricezione della Scheda di Valutazione preliminare	ANVUR	L'ANVUR invia all'Ateneo le Schede di Valutazione preliminare della Sede e dei CdS, Dottorati/Dipartimenti oggetto di visita	Piattaforma ACCREDITAMENTI di ANVUR
8.	Controdeduzioni	+30 giorni dalla ricezione della Scheda di Valutazione preliminare	Ateneo	L'Ateneo formula le eventuali Controdeduzioni.	Piattaforma ACCREDITAMENTI di ANVUR
9.	Schede di Valutazione finale	+30 giorni dalla ricezione delle Controdeduzioni	CEV	La CEV integra le Schede di Valutazione preliminare con le proprie Risposte alle Controdeduzioni e predispone le Schede di Valutazione finale.	Piattaforma ACCREDITAMENTI di ANVUR
10.	Parere finale ANVUR	+30 giorni dalla ricezione della Scheda di	ANVUR	Il Consiglio Direttivo delibera in merito alla proposta di Accreditamento/Non accreditamento, formulando il Parere finale dell'ANVUR. Il Parere finale dell'ANVUR, unitamente al Rapporto finale redatto dall'ANVUR, vengono trasmessi al Ministero e all'Ateneo.	PEC



Organizzazione della Visita alla Sede (in presenza)

Giorni di visita	Incontri
I giorno	Presentazione della CEV al Magnifico Rettore e Direttore Generale.
I giorno	Incontro sul Piano Strategico e politiche di Ateneo (Magnifico Rettore, Direttore Generale, Delegati e Rappresentanti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, anche membri esterni).
I giorno	Incontro sulla implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica (Prorettori e Delegati, eventuali altre figure istituzionali e Dirigenti).
I giorno	Incontro e implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale (Prorettori e Delegati, eventuali altre figure istituzionali e dirigenti).
I giorno	Incontro sulla gestione delle risorse (finanziarie e personale, strutture e infrastrutture).
I giorno	Incontro con i Rappresentanti degli studenti negli Organi di Ateneo.
Il giorno	Incontro sui servizi agli studenti (Delegati all'Orientamento, al Placement, Internazionalizzazione, ...; Dirigenti e personale TA di supporto).
Il giorno	Incontro sul Sistema di Assicurazione interna della Qualità (Presidio Qualità, Dirigenti e personale TA di supporto).
Il giorno	Incontro sul Sistema di Valutazione Interna di Ateneo (Nucleo di valutazione, Dirigenti e personale TA di supporto).
II/III giorno	Incontro con i Direttori di Dipartimento oggetto di visita.
III giorno	Visita alle infrastrutture dei CdS/Dipartimenti/Dottorati oggetto di valutazione + strutture di Ateneo.
Ultimo giorno	Incontro conclusivo con il Rettore e gli organi accademici nel quale la CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita in loco.



Organizzazione della Visita ai CdS e Dottorati (a distanza)

Programma di visita tipo per i CdS (orientativo e non vincolante)

Incontri
Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame.
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio.
Colloqui con gli studenti.
Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
Incontro con le parti interessate menzionate nella SUA-CdS e con laureati del CdS. Per i CdS di area sanitaria è opportuno convocare il Direttore sanitario o un Responsabile della struttura sanitaria di riferimento.
Incontro con i docenti, i tutor e le figure specialistiche del CdS.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame, se ritenuto utile

Programma di visita tipo per i Corsi di Dottorato di Ricerca (orientativo e non vincolante)

Incontri
Incontro con il Coordinatore del Dottorato e/o altri responsabili del coordinamento.
Incontro con il Collegio dei docenti e con i tutor interni ed esterni del Dottorato.
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo di supporto laddove presente.
Colloqui con i dottorandi.
Incontro con le parti interessate, ove presenti, e con i dottori del Dottorato.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del Dottorato e con il Collegio dei docenti, se ritenuto utile.



Cosa valuta la CEV: requisiti di AVA 3

MODELLO DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO UNIVERSITARI con Note



Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 25 del 13 febbraio 2023



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

IREQUISITI DI SEDE	4
Ambito di Valutazione A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	5
Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE	9
Ambito di Valutazione C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	19
Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI	21
Ambito di Valutazione E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE	25
IREQUISITI DEI CORSI DI STUDIO.....	27
Set minimo di indicatori selezionati per l’analisi dei corsi di studio	28
D.CDS.1 L’Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (Cds)	29
D.CDS.2 L’Assicurazione della Qualità nell’erogazione del Corso di Studio (Cds).....	32
D.CDS.3 La gestione delle risorse nel Cds.....	35
D.CDS.4 Riesame e miglioramento del Cds.....	38
IREQUISITI DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA.....	40
Set minimo di indicatori selezionati per l’analisi dei Dottorati di Ricerca	40
D.PHD L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca	41
IREQUISITI DEI DIPARTIMENTI	45
Set minimo di indicatori selezionati per l’analisi dei Dipartimenti	45
E.DIP Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti	46

	Ambiti	Sotto ambiti	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
Requisiti di Sede	5	5	24	84
Requisiti dei CdS	1	4	15	52
Requisiti dei CdS in Medicina e Chirurgia	1	4	14	60
Requisiti dei Dottorati di ricerca	1	0	3	16
Requisiti dei Dipartimenti	1	0	4	19
Totale	9	13	60	231



Principali elementi distintivi del modello AVA3

- Termini “chiave” ricorrenti sono: valutazione (140), pianificazione (48), attuazione (11), monitoraggio (33), riesame (34); i due ultimi termini sono spesso usati congiuntamente
 - *Valutazione: determinazione del valore*
 - *Monitoraggio: rilevazione sistematica e periodica*
 - *Riesame: nuovo esame approfondito; rivalutazione di obiettivi, risorse, ...*
- Alcuni aspetti da considerare (34) di CdS, Dipartimenti e Corsi di Dottorato servono come riscontro per la valutazione dei punti di attenzione di sede
- Necessità di dimostrare la coerenza dell'applicazione a livello di strutture decentrate di tutto ciò che viene deciso a livello «alto» di Governance
- Il “riesame” è collegato a tutti i processi ed obiettivi sia a livello «centrale», sia per Dipartimenti/CdS/Dottorati



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Cosa si valuta

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	SOTTO AMBITO	DESCRIZIONE SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE
A	Strategia, pianificazione e organizzazione			A.1	Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo
				A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo
				A.3	Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati
				A.4	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo
				A.5	Ruolo attribuito agli studenti
B	Gestione delle risorse	B.1	Risorse umane	B.1.1	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca
				B.1.2	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo
				B.1.3	Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale
		B.2	Risorse finanziarie	B.2.1	Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie
		B.3	Strutture	B.3.1	Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie
				B.3.2	Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
		B.4	Attrezzature e Tecnologie	B.4.1	Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie
				B.4.2	Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie
				B.4.3	Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza
		B.5	Gestione delle informazioni e della conoscenza	B.5.1	Gestione delle informazioni e della conoscenza
		C	Assicurazione della Qualità		
C.2	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo				
C.3	Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione				
D	Qualità della didattica e dei servizi agli studenti			D.1	Programmazione dell'offerta formativa
				D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente
				D.3	Ammissione e carriera degli studenti
E	Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale			E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti
				E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento
				E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Dettaglio degli aspetti da considerare per il PdA A.1

Aspetti da considerare	Note
A.1.1 L'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	
A.1.2 L'Ateneo definisce formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica , della qualità della didattica (coerente con gli <u>standard e linee guida europei - ESG</u>), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali , con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.	La visione della qualità della didattica deve essere coerente con gli ESG 2015 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area e riguardare tutti i cicli della formazione superiore: Laurea (L), Laurea Magistrale (LM), Laurea Magistrale a Ciclo Unico (LMCU), Master di I e II livello, Scuole di Specializzazione (SP), Dottorato di Ricerca (DR). Nel tener conto dei portatori di interesse interni è opportuno che siano anche presi in considerazione gli input delle strutture operative quali ad esempio: Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento, Dipartimenti, Centri di Ricerca, Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Consiglio degli Studenti, Organismi di Parità, etc.

➔ **Nella preparazione di documenti e delle persone che saranno audite dalla CEV è importante far riferimento anche alle indicazioni contenute nelle Note!**



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito A

COSA SI VALUTA → la capacità dell'Ateneo di definire e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, la propria visione sulla qualità della didattica, della ricerca e della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali.

CHI E' COINVOLTO → il Sistema di Governo dell'Ateneo: Rettore, Prorettore, Delegati del Rettore, Direttore Generale, gli Organi di Governo (CdA e SA), i Dirigenti, i Direttori dei Dipartimenti, Il Presidio della Qualità, il Nucleo di Valutazione, i Rappresentanti del PTA e degli Studenti negli OOAA.

QUALE DOCUMENTAZIONE → Statuto, Regolamenti (Generale, Didattica, ...), Piano Strategico, PIAO, SMVP, Progetto PRO3, Piano di Comunicazione, Delibere CdA e SA, Documentazione del Sistema di AQ, ...



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE - Processi

5 sotto ambiti - 10 punti di Attenzione -> 35 Aspetti da Considerare

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA	N. AdC
B.1	Risorse umane	B.1.1	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca	6
		B.1.2	Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo	6
		B.1.3	Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	3
B.2	Risorse finanziarie	B.2.1	Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	4
B.3	Strutture	B.3.1	Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie	4
		B.3.2	Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	1
B.4	Attrezzature e Tecnologie	B.4.1	Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie	1
		B.4.2	Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	1
		B.4.3	Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza	6
B.5	Gestione delle Informazioni e della conoscenza	B.5.1	Gestione delle informazioni e della conoscenza	3



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito B

COSA SI VALUTA → la capacità dell'Ateneo di gestire definire e attuare il sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane (docenti e PTA (**Sotto Ambito B.1**); il sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie ai fini della sostenibilità (**Sotto Ambito B.2**); il sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi. (**Sotto Ambiti B.3 - B.4 - B.5**)

CHI E' COINVOLTO → il Sistema di Governo dell'Ateneo: Rettore, Prorettore, Delegati del Rettore, Direttore Generale, gli Organi di Governo (CdA e SA), i Dirigenti, i Direttori dei Dipartimenti, Il Presidio della Qualità, il Nucleo di Valutazione, i Rappresentanti del PTA e degli Studenti negli OOAA.

QUALE DOCUMENTAZIONE → Statuto, Regolamenti (Generale, Didattica, ...), Piano Strategico, PIAO, SMVP, PRO3, Regolamenti sul Reclutamento, Piano Triennale Strutture Opere Edilizie, Regolamento su Controllo di Gestione, Cruscotti, Delibere CdA e SA, Documentazione e Regolamenti su Trasferimento Tecnologico, ...



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito di Valutazione C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Processi

3 punti di Attenzione → 9 Aspetti da Considerare

PdA	Descrizione PdA	N. AdC
C.1	Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	4
C.2	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	2
C.3	Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione	3



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito C

COSA SI VALUTA → si valuta la capacità dell'Ateneo di definire e attuare un sistema di autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e dei Dottorati per la qualità dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione (**Sotto Ambito C.1**); di realizzare attività di monitoraggio sulla efficacia dei processi che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate (**Sotto Ambito C.2**); di disporre di un sistema di valutazione sotto la responsabilità del NUV che venga preso in carico dagli OOAA ai fini del miglioramento di processi e risultati (**Sotto Ambito C.3**)

CHI E' COINVOLTO → il Sistema di Governo dell'Ateneo: Rettore, Direttore Generale, gli Organi di Governo (CdA e SA), i Direttori dei Dipartimenti, Il Presidio della Qualità, il Nucleo di Valutazione, i Rappresentanti del PTA e degli Studenti negli OOAA.

QUALE DOCUMENTAZIONE → Documenti del Sistema di AQ, Relazioni del NUV, Relazioni CPDS, Cruscotti, ...



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito D

D	Qualità della didattica e dei servizi agli studenti	D.1	Programmazione dell'offerta formativa
		D.2	Progettazione e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente
		D.3	Ammissione e carriera degli studenti

16 aspetti da considerare



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito D

COSA SI VALUTA → la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale; la capacità dell'Ateneo di definire un'offerta formativa coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute; il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti compresi quelli con esigenze particolari.

CHI E' COINVOLTO → il Sistema di Governo dell'Ateneo: Rettore, Direttore Generale, Delegati alla Didattica, alla Formazione post Laurea, all'Orientamento, ..., gli Organi di Governo (CdA e SA), i Direttori dei Dipartimenti, il Nucleo di Valutazione, i Rappresentanti del PTA e degli Studenti negli OOAA.

QUALE DOCUMENTAZIONE → Piano Strategico, Regolamento Didattica, PRO3, Regolamenti sul Reclutamento, Cruscotti, Delibere CdA e SA,



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito E

E	Qualità della ricerca e della terza missione/ impatto sociale	E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti
		E.2	Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento
		E.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

8 aspetti da considerare

Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

Ambito E

COSA SI VALUTA → la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, e di disporre di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento; si valuta anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo.

CHI E' COINVOLTO → il Sistema di Governo dell'Ateneo: Rettore, Direttore Generale, Delegati alla Ricerca, alla Terza Missione, ..., gli Organi di Governo (CdA e SA), i Direttori dei Dipartimenti, il Nucleo di Valutazione, i Rappresentanti del PTA e degli Studenti negli OOAA.

QUALE DOCUMENTAZIONE → Piano Strategico, Piani Strategici (SUA-RD) dei Dipartimenti, Regolamenti amministrativi-gestionali, PRO3, Cruscotti, Delibere CdA e SA, ...



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

I REQUISITI DEI CORSI DI STUDIO

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	SOTTO AMBITO	DESCRIZIONE SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
D.CDS	L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio	D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	D.CDS.1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate
				D.CDS.1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
				D.CDS.1.3	Offerta formativa e percorsi
				D.CDS.1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento
				D.CDS.1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS
		D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	D.CDS.2.1	Orientamento e tutorato
				D.CDS.2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
				D.CDS.2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili
				D.CDS.2.4	Internazionalizzazione della didattica
				D.CDS.2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
				D.CDS.2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza
		D.CDS.3	La gestione delle risorse nel CdS	D.CDS.3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor
				D.CDS.3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
		D.CDS.4	Riesame e miglioramento del CdS	D.CDS.4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS
D.CDS.4.2	Revisione dei percorsi formativi				



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

I REQUISITI DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
D.PHD	L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca	D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca
		D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi
		D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività



Modello di Accreditamento periodico delle SEDI

I REQUISITI DEI DIPARTIMENTI

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
E.DIP	L'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti	E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
		E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale
		E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse
		E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale



Schema per la valutazione dei PdA (LG Anvur AVA3 - autovalutazione - Tabella 1)

Tabella 1 – Schema per la valutazione dei Punti di Attenzione

Elementi da valutare	Attributi da valutare
PIANIFICAZIONE Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD si propongono di fare e alle motivazioni alla base delle scelte	L'approccio è coerente quando: <ul style="list-style-type: none"> - ha un chiaro fondamento logico; - è focalizzato sulle necessità presenti e future dell'Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD; - è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti
	L'approccio è integrato quando: <ul style="list-style-type: none"> - si raccorda con le strategie; - è collegato con altri approcci ove appropriato.
ATTUAZIONE Questo elemento si riferisce a se e come Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD realizzano e diffondono l'approccio nelle aree opportune	L'approccio è attuato quando: <ul style="list-style-type: none"> - è realizzato nelle aree rilevanti con riferimento agli AdC del PdA
	L'approccio è sistematico quando: <ul style="list-style-type: none"> - è sviluppato con modalità strutturate e con la capacità di adattarlo ai cambiamenti di contesto se necessario
MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD fanno per monitorare, tenere sotto controllo e migliorare sia l'approccio che la sua attuazione e diffusione	L'approccio è monitorato quando: <ul style="list-style-type: none"> - sono presenti rilevazioni con modalità appropriate per valutarne l'efficacia
	L'approccio è migliorato quando: <ul style="list-style-type: none"> - i risultati del monitoraggio sono utilizzati per identificare, pianificare e attuare i miglioramenti
COPERTURA DEI REQUISITI Questo elemento si riferisce al grado di copertura degli Aspetti da Considerare contenuti nel Punto di Attenzione in valutazione	Grado di copertura <ul style="list-style-type: none"> - Percentuale di AdC sviluppati rispetto agli AdC contenuti nel PdA

(Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (del 04/04/2024))



Metrica di (auto)valutazione qualitativa dei PdA (LG Anvur AVA3 - autovalutazione - Tabella 2)

Tabella 2 – Schema di autovalutazione qualitativa dei Punti di Attenzione

PIANIFICAZIONE	ATTUAZIONE	MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO	Fascia
<p>Nessuna o scarsa evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p>Approccio non integrato nelle normali attività</p>	<p>Non applicato o applicato in misura pari a non più di un quarto del potenziale, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Non sottoposto a monitoraggio</p>	D
<p>Parziale evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p>Parziale integrazione dell'approccio nelle normali attività e nella pianificazione</p>	<p>Applicato a circa la metà del potenziale, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Sottoposto a monitoraggio non regolare, con ridotte indicazioni per il miglioramento</p>	C
<p>Evidenza di approcci adeguati e sistematici e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p>Integrazione dell'approccio nelle normali attività e nella pianificazione</p>	<p>Applicato a circa i tre quarti del potenziale, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Sottoposto a monitoraggio regolare con evidenza di affinamento e miglioramento dell'efficacia operativa</p>	B
<p>Chiara evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p>Completa integrazione nelle normali procedure di lavoro e nella pianificazione</p>	<p>Applicato a tutto il potenziale in tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Sottoposto a monitoraggio sistematico con chiara evidenza di affinamento e miglioramento dell'efficacia operativa attraverso revisioni periodiche</p>	A



Giudizio per l'Ateneo in AVA3

Il giudizio di accreditamento tiene conto sia della valutazione da parte della CEV dei processi riguardanti i requisiti di sede, sia dei risultati conseguiti (DM 1154/2021)



Giudizio per l'Ateneo in AVA3

Il giudizio di accreditamento tiene conto sia della valutazione da parte della CEV dei processi riguardanti i requisiti di sede, sia dei risultati conseguiti (DM 1154/2021)

MODELLO AVA 3: INDICATORI A SUPPORTO DELLA VALUTAZIONE

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 3 del 12 gennaio 2023

Ambito di Valutazione A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

PdA	Punto di Attenzione	Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ Quantitativo	Fonte dei dati
A.1	Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance.	DM 1154/2021	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco
A.2	Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione.	DM 1154/2021	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco
A.3	Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti, supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance.	DM 1154/2021	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco
A.4	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di Assicurazione della Qualità.	DM 1154/2021	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco
A.5	Ruolo attribuito agli studenti	Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010.	DM 1154/2021	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco



Giudizio per l'Ateneo in AVA3

INDICATORI CORSI DI STUDIO

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ Quantitativo	Fonte dei dati
Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	DM 1154/2021	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di iscritti inattivi*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA
Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda SMA

*corsi prevalentemente o integralmente a distanza



Giudizio per l'Ateneo in AVA3

INDICATORI DOTTORATI DI RICERCA

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ quantitativo	Fonte dei dati
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo*	DM 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	DM 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda accreditamento iniziale dottorato (Sezione C)
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	ANS – Post lauream
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Documentazione di Ateneo (in attesa dell'Anagrafe dei dottorati di ricerca di cui al DM 226/2021)
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Documentazione di Ateneo ALMALAUREA per gli Atenei aderenti alla rilevazione sui dottorati
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Analisi Documentale + Visita in loco

* il riferimento è agli ultimi tre cicli conclusi e i periodi percorsi all'estero possono anche essere non continuativi.

INDICATORI DIPARTIMENTI UNIVERSITARI

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ quantitativo	Fonte dei dati
Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Quantitativo	Bilancio Ateneo + Proper
Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM (quando sarà ripopolata)
Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM (quando sarà ripopolata)



Giudizio per l'Ateneo in AVA3

L'approccio adottato per l'integrazione delle valutazioni, riportato nella tabella 8, segue il criterio secondo cui la valutazione qualitativa ha sempre un peso maggiore di quella quantitativa.

Tabella 8 - Valutazione dei Punti di Attenzione sulla base dei Risultati

		Valutazione Risultati (Indicatori Qualitativi e/o Quantitativi)			
		A	B	C	D
Valutazione Processi (CEV)	A	A	A	B	B
	B	A	B	B	C
	C	B	B	C	C
	D	C	C	D	D

- La valutazione dell'Ateneo dipende dai punti di attenzione della Sede, ma il giudizio sui punti di sede è alimentata dai giudizi sulla qualità di CdS/Dip/Dottorati.



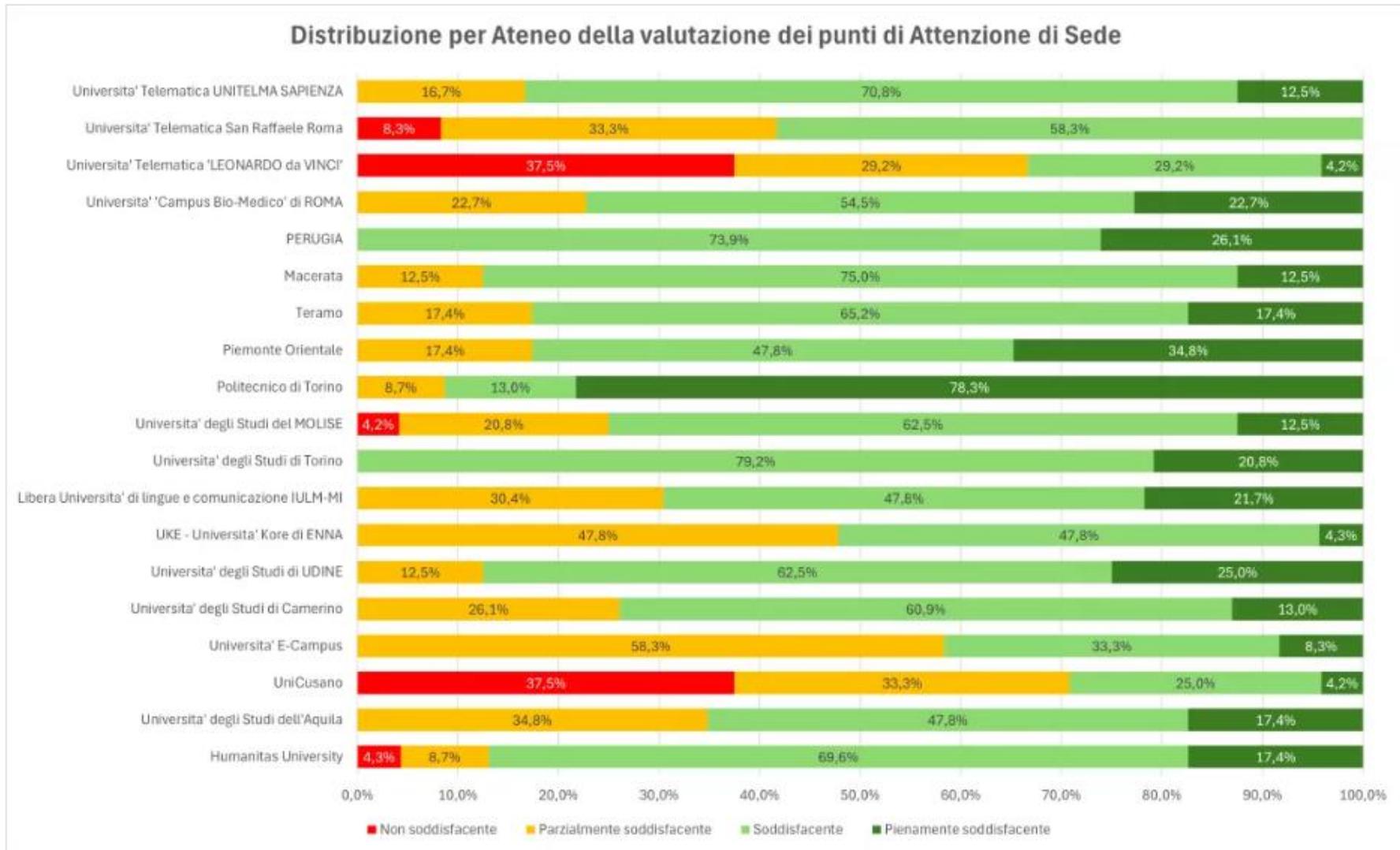
Giudizio per l'Ateneo in AVA3

Il giudizio di accreditamento è articolato per fasce:

<i>Fascia</i>	<i>Esito</i>	<i>Metrica</i>
A	<i>Accreditamento pienamente soddisfacente</i>	Accreditamento Periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno, attribuito nel caso in cui almeno il 75% dei punti di attenzione di sede abbia con ricevuto la valutazione "Pienamente soddisfacente".
B	<i>Accreditamento soddisfacente</i>	Accreditamento Periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell'Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno, attribuito nel caso in cui almeno il 50% dei punti di attenzione di sede abbia ricevuto la valutazione "Soddisfacente" o "Pienamente soddisfacente".
C	<i>Accreditamento condizionato</i>	Accreditamento Periodico della durata di 1 o 2 anni, attribuito laddove tra il 25% e il 50% dei punti di attenzione di sede abbia ricevuto la valutazione "Soddisfacente" o "Pienamente soddisfacente" e non più del 50% la valutazione "Non soddisfacente", temporalmente vincolato come segue: <ul style="list-style-type: none">• in caso di superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta l'estensione del periodo di accreditamento per ulteriori 4 o 3 anni;• in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta, in relazione alla gravità di tali riserve, la ulteriore conferma del giudizio condizionato, ovvero la soppressione della sede;• in ogni caso lo stato di "accreditamento condizionato" non può durare per più di 4 anni, pena la proposta di soppressione della sede.
D	<i>Non accreditamento</i>	Laddove almeno il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione "Non soddisfacente".



Valutazioni AVA3 già concluse



«Qualità significa fare le cose bene quando nessuno ti sta guardando»

Henry Ford

Grazie per l'attenzione!

