



Riunione	Data:	Orario	Approvato	Sede:
N. 32	12/03/2021	09.00	*****	Telematica

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, convocato per il giorno 12 marzo 2021 alle ore 9.00, si è riunito modalità telematica, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni del Presidente.**
2. **Approvazione verbale della seduta precedente.**
3. **Audizione CdS in Ingegneria Industriale L-09.**
4. **Dottorati di Ricerca- Proposte di attivazione dei dottorati A.A. 2021/2022 – XXXVII ciclo.**
5. **Verifica congruità del curriculum scientifico/professionale dei titolari di contratto d'insegnamento ai sensi della L.240/2010 art. 2 lett r .**
6. **Relazione Annuale NdV 2021 sezione relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti.**
7. **Monitoraggio post-CEV.**
8. **Varie ed eventuali.**

Alle ore 09.00 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Sono presenti il Presidente, Prof. Paolo **CARBONE**, la Prof.ssa Daniela **FEDERICI**, il Prof. Sandro **CAROCCI**, il Prof. Roberto **NICOLAI**, la Prof.ssa Paola **VERDE** e il Dott. Achille **MIGLIORELLI**.

È assente giustificato l'Avv. Francesco Antonio **CAPUTO**.

Partecipa alla seduta la Dott.ssa Sabrina **TAGLIONE** che funge da Segretario verbalizzante.

1. **Comunicazioni del Presidente**

Non ci sono comunicazioni.

2. **Approvazione verbale della seduta precedente**

Il Nucleo di valutazione, dopo la lettura, approva il verbale della seduta del 2/02/2021 (**allegato n. 1**) e autorizza la Segreteria a trasmettere il verbale approvato al Rettore e alla Direzione Generale, nonché a curarne la pubblicazione sul sito di Ateneo nella pagina dedicata.



3. Audizione CdS in Ingegneria Industriale L-09

Alle ore 9.00 sono invitati a entrare i referenti del Corso di studi in Ingegneria Industriale.

Sono presenti:

- il Presidente del CdS, Prof. Domenico Falcone
- il Responsabile della qualità del CdS, Prof. Luca Stabile
- i Rappresentanti degli studenti, Gabriele Sacco e Mattia Iannetta

Sono inoltre presenti il Prof. Luca Venturino, il Prof. Marco Greco e la Dott.ssa Angela Grimaldi, del Presidio della Qualità di Ateneo.

Sono stati presi in esame i seguenti documenti:

- Modulo per le audizioni dei CdS 2.0, predisposto dal Nucleo di valutazione e approvato nella seduta dell'11 gennaio 2017.
- Scheda SUA-CdS anno 2020.
- Indicatori carriere studenti ANVUR al 10 giugno 2020 e relativa SMA delle sedi di Cassino e Frosinone.
- Rapporto di Riesame Ciclico 2016 delle sedi di Cassino e di Frosinone.
- Relazione Commissione Paritetica redatta al 31 dicembre 2020.
- Esiti dei questionari degli studenti anno 2019/2020.
- Esiti questionari Almalaurea aggiornati ad aprile 2020.
- Regolamento del Corso di Laurea.
- Sito web del Corso di laurea.

L'incontro ha riguardato la modalità di assicurazione della qualità del Corso di Laurea secondo i requisiti delle linee guida ANVUR, aggiornate al 15/08/2017.

Sono state discusse le seguenti tematiche:

- Descrizione degli obiettivi del CdS.
- Capacità di individuare le criticità e intervenire nei processi.
- Attività di internazionalizzazione.
- Completezza della pubblicazione delle informazioni sul sito web.
- Criticità e opportunità della sede decentrata.
- Punti di forza e opportunità di miglioramento del CdS.

Alle ore 10.10 i referenti del Corso di Laurea lasciano la seduta.

L'esito dell'audizione e i relativi commenti del Nucleo di Valutazione sono riportati nell'**Allegato n. 2**.

Il Nucleo di Valutazione approva.



Il Presidente, in considerazione della disponibilità del Delegato alla didattica, Prof. Giovanni Capelli, chiede all'Assemblea di anticipare il punto 6) all'odg. Il NdV concorda.

6. Relazione Annuale NdV 2021 sezione relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti

Alle ore 10.14, il NdV, in considerazione delle novità intervenute nel processo della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'anno 2020 (inserimento di domande sulla didattica on line e nuove elaborazioni dei dati), e ai fini della redazione della Relazione annuale sulle opinioni degli studenti, invita alla seduta il Delegato alla didattica, Prof. Capelli.

Il Prof. Capelli rendiconta dettagliatamente in merito alle elaborazioni dei dati dei questionari della didattica nonché sulla loro diffusione e utilizzazione da parte dei Corsi di Studio.

Il NdV esprime il proprio apprezzamento per il corposo lavoro teso a facilitare la fruibilità delle informazioni e dei suggerimenti contenuti nelle valutazioni degli studenti. I chiarimenti offerti dal Prof. Capelli saranno di grande ausilio per la redazione della Relazione annuale del NdV anno 2021.

Il NdV affronta, inoltre, con il Delegato alla didattica il tema del sito web di Ateneo e la necessità di rivederne i contenuti e la grafica, inserendola tra gli obiettivi strategici. L'attuale sito non consente di valorizzare appieno la dinamicità e la vitalità dell'Ateneo. Il Delegato concorda e informa il NdV che l'Ateneo sta provvedendo ad una revisione del sito e ha affidato al Presidente del Centro di Ateneo dei Servizi informatici il compito di una prima ricognizione.

Il Presidente del NdV ringrazia il Delegato alla didattica e il Presidente del PQA che lasciano la seduta alle ore 10:55.

4. Dottorati di Ricerca- Proposte di attivazione dei dottorati A.A. 2021/2022 – XXXVII ciclo

Il Presidente del NdV riferisce che l'Ufficio Dottorati e assegni di ricerca ha trasmesso con nota prot. 0005281 del 5/03/2021 le seguenti proposte di attivazione dei corsi di dottorato per l'a.a. 2021/2022 - ciclo XXXVII, pervenute dai Dipartimenti:

- *Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria*, proposto dal Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica;
- *Testi, contesti e fonti dall'antichità*, proposto dal Dipartimento di Lettere e Filosofia;
- *Imprese, istituzioni e comportamenti*, proposto dal Dipartimento di Economia e Giurisprudenza.

Le proposte dei Corsi di dottorato saranno sottoposte all'esame degli Organi di Ateneo nelle sedute del 17 e 24 marzo p.v.

Il Presidente illustra le proposte pervenute all'attenzione del Nucleo di Valutazione, precisando che:



- il Corso di *Metodi, Modelli e tecnologie per l'ingegneria* ha terminato il quinquennio di attivazione e, pertanto, deve essere sottoposto alla procedura di accreditamento;
- il Corso *Testi, contesti e fonti dall'antichità all'età contemporanea* è una proposta di nuova attivazione e deve seguire anch'esso l'iter di accreditamento;
- per il Corso in *Imprese, istituzioni e comportamenti* è un rinnovo e, pertanto, non deve seguire l'iter di accreditamento.

Il Presidente, in prima istanza, richiama quanto stabilito dal Regolamento di Ateneo in materia di corsi di dottorato e, in particolare, gli artt. 2 e 4:

art. 2 – Istituzione dei Corsi

4. Le proposte di istituzione di nuovi Corsi, anche in convenzione o consorzio, sono presentate da uno o più Dipartimenti, previa deliberazione dei rispettivi Consigli, in coerenza con i settori scientifico disciplinari di rispettiva pertinenza. La proposta deve essere presentata al Rettore entro il 28 febbraio dell'anno accademico in cui è prevista la data di inizio del Corso.

6. I nuovi Corsi sono istituiti dal Consiglio di Amministrazione, previo parere positivo del Senato Accademico, entro il 31 marzo di ciascun anno.

7. A seguito dell'approvazione delle proposte di istituzione di nuovi Corsi, l'Ateneo presenta al MIUR la domanda di accreditamento.

art. 4 – Attivazione dei Corsi già accreditati

1. Nel periodo di validità dell'accREDITAMENTO, la proposta di attivazione per i Cicli successivi è formulata, su iniziativa del Collegio dei docenti, dal Consiglio del Dipartimento che ne è sede amministrativa, sentiti i Consigli dei Dipartimenti eventualmente coinvolti e previa verifica della permanenza dei requisiti di idoneità, effettuata dal Nucleo di Valutazione. La proposta, con annessa la relazione del Nucleo di Valutazione, è inviata al Rettore entro il 28 febbraio dell'anno accademico in cui è prevista la data di inizio del Corso.

Il Presidente ricorda che la verifica dei requisiti di idoneità dei corsi già accreditati, di cui si chiede la prosecuzione, da parte del Nucleo di Valutazione, avviene attraverso l'inserimento dei dati nella banca ministeriale predisposta dal CINECA, nuclei.cineca.it. Le tempistiche e le modalità di tale procedura per l'anno corrente non sono state ancora rese note dal MIUR.

Il Nucleo di Valutazione, nel rispetto dei criteri stabiliti nel DM 45/2013 e nelle Linee Guida per l'accREDITAMENTO dei dottorati nota MIUR n. 3315 del 1/2/19, e in conformità con quanto richiesto dal Regolamento vigente di Ateneo sui dottorati, apre la discussione sulle proposte di attivazione per il ciclo XXXVII tenendo conto che il corso di dottorato che si configura come rinnovo non presenta modifiche sostanziali, e procede, alla verifica dei requisiti per ciascuna delle proposte. Al termine della discussione il NdV esprime i seguenti pareri:



In linea generale, si suggerisce di migliorare il coordinamento a livello centrale tra i Corsi di dottorato al fine di realizzare scelte consapevoli e coerenti in tema di didattica con le strategie e le politiche dell'Ateneo. Questo consentirebbe anche una migliore evidenza delle differenze presenti tra i Corsi di dottorato per le attività comuni nella formazione dei dottorandi, come ad esempio il numero di ore di didattica erogata e il numero di cfu, l'ammontare delle ore di docenza e le attività di internazionalizzazione.

- *Metodi, Modelli e Tecnologie per l'Ingegneria*, proposto dal Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica.

Il Nucleo apprezza l'organizzazione del percorso culturale e degli obiettivi didattici del Dottorato in "Metodi, Modelli e Tecnologie per l'Ingegneria" e la partecipazione di competenze diversificate e interdisciplinari al Collegio dei Docenti.

Conferma inoltre i buoni esiti occupazionali, il buon livello dei rapporti con istituzioni estere di ricerca e le significative attività formative nell'ambito del percorso didattico.

Si suggerisce di rivedere il testo nella sua versione definitiva e di correggere eventuali refusi, ad esempio nella corrispondenza fra numero di insegnamenti e numero delle corrispondenti verifiche.

Sulla base di queste considerazioni il Nucleo formula parere favorevole all'attivazione del XXXVII ciclo del dottorato in "Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria".

- *Testi, contesti e fonti dall'antichità all'età contemporanea*, proposto dal Dipartimento di Lettere e Filosofia.

Il Nucleo apprezza l'impianto del dottorato "Testi, contesti e fonti dall'antichità all'età contemporanea", che copre organicamente molti settori scientifico-disciplinari dell'area umanistica mettendoli in proficuo rapporto con le tecnologie informatiche. Apprezza, inoltre, la presenza di un cospicuo numero di docenti di università straniere nel collegio, le qualificate collaborazioni con università e enti di ricerca nazionali e internazionali, le attività formative specifiche e trasversali (redazione di testi scientifici in lingua inglese, informatica, preparazione di progetti di ricerca, pubblicazione dei risultati della ricerca e diritto d'autore) e la dotazione di database per i periodici digitali. Il Nucleo apprezza, inoltre, il profilo scientifico del coordinatore. Si suggerisce di rivedere il testo nella sua versione definitiva e di correggere alcuni refusi

Sulla base di queste considerazioni il Nucleo formula parere favorevole all'attivazione del XXXVII ciclo del dottorato in "Testi, contesti e fonti dall'antichità all'età contemporanea".

- *Imprese, Istituzioni e Comportamenti*, proposto dal Dipartimento di Economia e Giurisprudenza.

Il Nucleo apprezza l'organizzazione del progetto culturale e degli obiettivi formativi del Dottorato in "Imprese, Istituzioni, Comportamenti". Le attività formative previste nel percorso presentano un approccio multidisciplinare sia nei contenuti che nelle metodologie di ricerca. Ciò si rispecchia nella presenza di competenze diversificate e interdisciplinari nel Collegio dei Docenti. Apprezza, inoltre, il profilo scientifico del



coordinatore e del Collegio dei Docenti, l'articolazione delle attività formative specifiche e trasversali, la dotazione di risorse per la ricerca scientifica (biblioteche, database, laboratori, aule informatiche).

Sulla base di queste considerazioni il Nucleo formula un parere positivo per l'attivazione del nuovo ciclo, il XXXVII, del Dottorato in "Imprese, Istituzioni, Comportamenti".

Il Nucleo di Valutazione effettuerà, inoltre, la verifica dei requisiti attraverso la consultazione della banca dati dopo l'inserimento delle proposte dei corsi di dottorato.

Il Nucleo approva all'unanimità, dando mandato alla Segreteria Tecnica del Nucleo di Valutazione di procedere alla trasmissione del verbale per i successivi adempimenti.

Il verbale al presente punto è approvato seduta stante.

5. Verifica congruità del curriculum scientifico/professionale dei titolari di contratto d'insegnamento ai sensi della L.240/2010 art. 2 lett r

Il Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute al fine della valutazione della congruità del curriculum scientifico e/o professionale dei titolari di contratti d'insegnamento assegnati secondo l'art. 23, c.1 lett. r) della legge 240/2010, ha trasmesso con prot. n. 0002384 del 4/02/2021 e con prot. 0004108 del 19/02/2021, i CV dei seguenti titolari di contratto:

- Prof. Filippo Petruccelli;
- Prof. Giuseppe Refriferi,
- Prof. Giovanni De Vita;
- Dott.ssa Lidia Buono;
- Dott. Amedeo Di Francesco;

Ai fini dell'assolvimento degli obblighi previsti dalla legge 240/10, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale ribadisce i criteri per la valutazione della congruità dei curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto stabiliti nella seduta del 30 maggio 2017:

- di ritenere congruo il curriculum scientifico dei contrattisti nel caso in cui si tratti di docenti in quiescenza del settore scientifico disciplinare oggetto di incarico;
- di valutare separatamente i curricula scientifici da quelli professionali;
- di valutare la congruità delle pubblicazioni, nel caso dei curricula scientifici, con il settore scientifico disciplinare dell'insegnamento attribuito;
- di valutare la congruità delle professioni, nel caso dei curricula professionali, con il settore scientifico disciplinare dell'insegnamento attribuito.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione procede ad esaminare il curriculum dei titolari di contratto e, dopo un'ampia discussione, ritiene congrui i curriculum scientifico dei Proff. Petruccelli, Refriferi e De Vita,



in quanto docenti dell'Ateneo di Cassino in quiescenza, ed esprime, altresì, parere favorevole sulla congruità del curriculum della dott.ssa Lidia Buono e del dott. Amedeo Di Francesco.

Il verbale al presente punto è approvato seduta stante.

7. Monitoraggio post-CEV

Il NdV prende atto della ulteriore documentazione trasmessa dai CdS interessati dalla visita CEV e ribadisce il proprio apprezzamento per il lavoro svolto dai CdS al fine di rimuovere le criticità segnalate dalla CEV, sottolineando il deciso miglioramento della produzione documentale e delle evidenze a supporto delle attività svolte dai CdS

Il Presidente, ritenendo quindi di avere tutti gli elementi utili, propone ai componenti del NdV di avviare, con la collaborazione della Segreteria, la compilazione delle Schede di superamento delle criticità che il NdV trasmetterà all'ANVUR entro il prossimo 31 maggio attraverso la banca dati.

Il NdV concorda.

8. Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 11.26.

Cassino, 12 marzo 2021

IL SEGRETARIO

(Dott.ssa Sabrina TAGLIONE)

IL PRESIDENTE

(Prof. Paolo CARBONE)