

**Valutazione di un ricercatore a tempo determinato, tipo b), ai fini dell'inquadramento nel ruolo dei professori associati, ai sensi dell'art.24 comma 5 della legge 240/2010**

**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA**

**Gruppo Scientifico Disciplinare: 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA, SSD ECON-01/A  
Economia politica (Corrispondenza ex D.M. 855/2015 SC 13/A1- SSD SECS-P/01)**

**Verbale dell'adunanza del 28.03.2025 svoltasi per via telematica**

Alle ore 16.00 del giorno 28.03.2025, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 165 del 21.02.2025, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 25.02.2025, così composta:

- Prof. Sergio Nisticò, docente di prima fascia del **Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA**, - Settore scientifico disciplinare **SSD ECON-01/A** in servizio presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale (designato dal Dipartimento);
- Prof. Nicola Dimitri, docente di prima fascia del **Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA**, - Settore scientifico disciplinare **SSD ECON-01/A** in servizio presso l'Università degli Studi di Siena;
- Professoressa Antonella Stirati, docente di prima fascia del **Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA**, - Settore scientifico disciplinare **SSD ECON-01/A** in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tre

si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, collegandosi ognuno dalla propria postazione alla stanza virtuale accessibile all'indirizzo [meet.google.com/ofm-jndy-rxq](https://meet.google.com/ofm-jndy-rxq).

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Nicola Dimitri e del Segretario nella persona del prof. Sergio Nisticò.

Si dà atto a verbale che la Commissione ha ricevuto dall'Università la documentazione di cui alla nota prot. n. 0006207 del 25.02.2025 (all.1).

La Commissione è chiamata a valutare i titoli e le pubblicazioni del dott. Raffaele Giammetti, ricercatore a tempo determinato di tipologia B) **Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA, - Settore scientifico disciplinare SSD ECON-01/A** dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale", in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel medesimo settore concorsuale, ai fini del suo inquadramento nel ruolo dei professori associati, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile: in particolare di non aver alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, né tra di loro, né con il candidato; le relative dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (all. 2).

La Commissione prende atto che la valutazione del candidato, secondo quanto dispone l'art. 24, comma 5, della legge 240/2010, va effettuata sulla base dei criteri fissati nel Regolamento di Ateneo sui "criteri per la valutazione dei ricercatori a tempo determinato con contratto di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato", emanato con D.R. n. 397 del 17 aprile 2019, individuati in conformità agli standard

qualitativi riconosciuti a livello internazionale, nell'ambito dei criteri fissati con il D.M. 4 agosto 2011 n. 344.

In particolare, la Commissione evidenzia che la valutazione deve avere per oggetto:

- a) l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010;
- b) le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) la relazione del Dipartimento di afferenza in merito all'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, relativi al periodo di attività nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, esteso ai rapporti che hanno dato titolo all'accesso;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- f) la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta, sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione;

La Commissione valuta specificatamente, infine, la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto rettorale di nomina.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante la formulazione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di aver ricevuto dall'Amministrazione, con la nota prot. n. 0006207 del 25.02.2025, la delibera con parere favorevole del Consiglio di Dipartimento del 5.2.2025, nonché di aver ricevuto dal candidato la seguente documentazione:

- il *curriculum vitae* contenente l'elenco dei titoli, l'elenco delle pubblicazioni e delle attività svolte, in forma di dichiarazione datata e firmata - resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 - sulla veridicità di quanto dichiarato ed una copia del documento di riconoscimento in corso di validità del candidato;
- le pubblicazioni che il candidato ha voluto porre all'esame della Commissione.

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dal dott. Raffaele Giammetti.

#### **Giudizio di** [REDACTED]

Nel triennio [REDACTED] presente valutazione, il dottor Raffaele Giammetti ha regolarmente svolto il carico didattico richiesto dal Dipartimento, ottenendo anche ottimi giudizi e una buona valutazione da parte degli studenti. Ha inoltre svolto un'attività di ricerca di alto livello, comprovata dalla qualità delle pubblicazioni prodotte. Ha partecipato alle attività gestionali con impegno e precisione. Il giudizio è pertanto pienamente favorevole a dichiarare il dottor Giammetti idoneo a svolgere le funzioni di seconda fascia per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA, - Settore scientifico disciplinare SSD ECON-01/A.

#### **Giudizio di** [REDACTED]

Sulla base del Curriculum presentato dal candidato, e delle sue pubblicazioni, si esprime un giudizio pienamente positivo sull'attività didattica, di ricerca e su quella istituzionale, effettuate dal Candidato. Il candidato è pertanto idoneo a svolgere le funzioni di seconda fascia per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA, - Settore scientifico disciplinare SSD ECON-01/A.

#### **Giudizio di** [REDACTED]

L'attività didattica svolta si caratterizza per continuità e intensità, con una pluralità di livelli di insegnamento, nelle lauree triennali, magistrali e dottorato di ricerca. Il giudizio complessivo è ottimo.

La produzione scientifica consta di 9 pubblicazioni a diffusione internazionale prevalentemente su riviste scientifiche di fascia A e con contenuti rilevanti, relativi al commercio internazionale, struttura produttiva e political economy, teoria dei prezzi. Il giudizio è ottimo.

L'attività istituzionale e di servizio è anch'essa continua e consistente, così come la partecipazione a gruppi di ricerca, a comitati editoriali e convegni.

Tenuto anche conto del parere del Dipartimento il candidato è senza dubbio idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA, - Settore scientifico disciplinare SSD ECON-01/A

#### **Giudizio collegiale:**

Sulla base del Curriculum presentato dal candidato, dell'ottima qualità delle pubblicazioni prodotte, delle numerose attività gestionali ricoperte, del parere positivo del Dipartimento, si esprime un giudizio pienamente positivo sull'attività didattica, di ricerca e su quella istituzionale, effettuate dal dottor Raffaele Giammetti.

Pertanto, la Commissione - ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 - dichiara all'unanimità dei componenti che il dott. Raffaele Giammetti è idoneo a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il per il Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 13/ECON-01 ECONOMIA POLITICA, - Settore scientifico disciplinare SSD ECON-01/A

Il testo del presente verbale, concordato tra i membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato e sottoscritto.

La Commissione dà mandato al Professor Sergio Nisticò di trasmettere all'Ateneo il presente verbale, con tutti gli allegati, comprese le dichiarazioni di consenso che avranno valore di sottoscrizione del presente verbale e dei relativi allegati.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

La Commissione:

prof. Nicola Dimitri

---

prof. Sergio Nisticò

---

prof. Antonella Stirati

---



ANTONELLA STIRATI  
Professore Ordinario  
28.03.2025 17:02:28  
GMT+01:00