

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE**  
**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE**  
**"MAURIZIO SCARANO"**

**SELEZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - ART. 24 COMMA 3 LETT. A)**  
**LEGGE 240/2010, EMANATA CON D.R. N. 1045 del 13/11/2024 - FINANZIATI DALL'UNIONE**  
**EUROPEA PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA DIRICERCA DAL TITOLO**  
**SUSTAINABLE MOBILITY CENTER (CENTRO NAZIONALE PER LAMOBILITÀ**  
**SOSTENIBILE - CNMS) - CODICE IDENTIFICATIVO CN00000023 – CUP H38H22000300001,**  
**Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMIS-01 Misure**  
**Settore Scientifico Disciplinare IMIS-01/B Misure elettriche ed elettroniche**  
**(ex D.M. 855/2015: S.C. 09/E4 - SSD ING-INF/07 Misure elettriche ed elettroniche)**

**ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1**  
**CRITERI E MODALITA' DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE**

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

-----  
“Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum):

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato”.

“Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica):

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

-----  
La Commissione prende altresì atto che, ai sensi dell'articolo 1 del bando, con riferimento all'attività di ricerca, il ricercatore sarà impegnato esclusivamente nell'attività come prevista dallo SPOKE 13- Electric Traction Systems and Batteries, inerente alla seguente tematica “Metodi e strumenti di misura per la mobilità sostenibile sicura e connessa e l'utilizzo intelligente dell'energia”. Inoltre, viene richiesta la conoscenza della lingua inglese.

Preliminarmente, la Commissione verificherà il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, previsto in 12 dall'articolo 1 del bando. Ai fini della valutazione di tali pubblicazioni, saranno considerate le opere pubblicate o accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti e non saranno considerate note interne o rapporti dipartimentali. Per quanto concerne i lavori in collaborazione, anche per quelli con i componenti della Commissione, la Commissione provvederà, laddove possibile, a enucleare lo specifico e autonomo apporto individuale del candidato. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con un apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, il contributo dei coautori si considererà paritetico.

La Commissione precisa, inoltre, che la valutazione dei candidati, che verrà effettuata con giudizio analitico, prevederà un punteggio relativo al curriculum, ai titoli, alla produzione scientifica e alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, con un punteggio massimo complessivo di 100 punti. Ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, i candidati dovranno conseguire un punteggio minimo di 50/100. I candidati sono comunque ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Per quanto concerne la valutazione del curriculum complessivo di ciascun candidato, la Commissione considererà la coerenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e la tipologia di impegno scientifico richiesto dalla sede ed attribuirà un punteggio massimo di 8 punti.

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio massimo complessivo di 20 punti, così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti: max punti 6;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 3;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 3;
- e) titolarità di brevetti: max punti 1;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 3;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1.

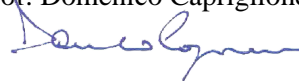
Per quanto concerne il punteggio da attribuire alla produzione scientifica di ciascun candidato nel suo complesso, la Commissione, tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici di cui all'art. 3 comma 4 del citato D.M., attribuirà un punteggio massimo di 10 punti.

Per quanto concerne il punteggio da attribuire a ciascuna delle pubblicazioni presentate, la Commissione attribuirà un punteggio massimo di 42 punti, così ripartiti: fino a 3,5 punti per ciascuna pubblicazione.

Per quanto concerne la discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, la Commissione valuterà la competenza tecnica e la capacità espositiva di ciascun candidato e attribuirà un punteggio massimo di 20 punti.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione valuterà la lettura e la compressione di un testo scientifico e accerterà se essa sia adeguata o non adeguata rispetto al posto da ricoprire.

Il Presidente  
Prof. Domenico Capriglione

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Domenico Capriglione', written in a cursive style.