

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N.1**

**Procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge 240/2010, di un professore di ruolo di seconda fascia (Bando DR n.765/2023)**

**\_ Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale**

**- Settore Concorsuale 09/B3: Tecnica delle Costruzioni - Settore scientifico disciplinare ICAR/09: Tecnica delle Costruzioni. Bando emanato con Decreto Rettorale n. 765 del 16 ottobre 2023**

### **CRITERI FISSATI NELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 5/12/2023**

La Commissione esaminatrice effettuerà la selezione tenendo conto degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e degli ulteriori elementi di valutazione previsti dal Dipartimento che ha richiesto il bando.

In base alle disposizioni dell'art. 1 del bando:

Come previsto dall'art. 1 del Bando, il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 10.

La Commissione, inoltre, prende atto che, così come stabilito nel bando di concorso ai fini della valutazione dell'idoneità alla copertura del posto, è richiesto un impegno scientifico e didattico nell'ambito del Settore Concorsuale 09/B3-Tecnica delle Costruzioni, Settore scientifico disciplinare ICAR/09-Tecnica delle Costruzioni.

In particolare, si richiede attività di ricerca nell'ambito del Settore Concorsuale 09/B3-Tecnica delle Costruzioni, Settore scientifico disciplinare ICAR/09-Tecnica delle Costruzioni, e attività didattica nell'ambito del Settore Concorsuale 09/B3-Tecnica delle Costruzioni, Settore scientifico disciplinare ICAR/09-Tecnica delle Costruzioni.

Nel pieno rispetto dei criteri generali, la Commissione, tenuto conto del DM 4 agosto 2011 n. 344 stabilisce che siano presi in considerazione in particolare i criteri enunciati di seguito:

Per la valutazione dell'attività didattica:

- a) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche riportate, si terrà conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) per i settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) *numero totale delle citazioni;*
  - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) *“impact factor” totale;*
  - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
  - 5) *Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione decide che in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in sede di valutazione complessiva, esprimerà motivati giudizi individuali e collegiali e non farà ricorso ad una corrispondenza numerica dei giudizi.

In particolare, nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Letto, approvato, sottoscritto

Per la Commissione

Il Segretario della Commissione  
Prof. Maura IMBIMBO



---