

RELAZIONE ANNUALE

NUCLEO DI VALUTAZIONE



2024



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2024

RELAZIONE APPROVATA NELLE SEDUTE:

22 aprile 2024 (sez. Rilevazione opinioni studenti)

La presente Relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, costituito con D.R. n. 923 del 16/11/2021, D.R. n. 975 del 23/11/2021, D.R. 771 del 04/10/2022 e D.R. n.144 del 14/02/2023.

Il NdV è composto da:

Prof. Maurizio **SASSO** (Presidente) Università degli Studi di Benevento

Prof. Lucio **CAPPELLI**, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Dott. Avv. Francesco Antonio **CAPUTO**, Avvocato

Prof. Carlo Giovanni **CERETI**, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Maurizio **SIBILIO**, Università degli Studi Salerno

Prof.ssa Paola **VERDE**, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Sig.ra Giulia **CAPITANIO**, rappresentante degli studenti dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Segreteria del NdV

Dott.ssa Sabrina Taglione

5. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI	4
5.1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	6
5.2 MODALITÀ DELLE RILEVAZIONI	8
1.5.3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI	15
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "MAURIZIO SCARANO"	22
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA	38
DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA	65
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, SOCIALI E DELLA SALUTE	78
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	108
1.5.4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	141
1.5.5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	142

5. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI

La Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti è stata redatta tenendo conto delle indicazioni contenute nelle [Linee Guida ANVUR 2014](#) e in quelle successive del approvate dal Consiglio Direttivo n. 70 del 04 aprile 2024, nonché del nuovo Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (AVA3) dell'ANVUR. La presente Relazione costituisce una sezione della Relazione Annuale del NdV dell'Ateneo di Cassino e del Lazio Meridionale e si riferisce ai questionari somministrati nel corso dell'AA 2022-23. I questionari e la procedura di somministrazione per l'AA 2022/2023 sono stati approvati con delibera di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione del 19 e 24 ottobre 2022.

Il processo di raccolta delle opinioni degli studenti non ha avuto nell'ultimo anno sostanziali cambiamenti, pertanto questa relazione è stata prevalentemente aggiornata con riferimento agli esiti dell'analisi delle opinioni raccolte, lasciando in gran parte invariate le altre sezioni relative agli obiettivi della rilevazione e la modalità di raccolta dati.

Un elemento di novità ha riguardato l'adozione da parte dell'Ateneo di una piattaforma *software* interfacciata al sistema GOMP di gestione delle carriere degli studenti utilizzata dalla Segreteria Studenti. Grazie al diretto coinvolgimento del Prorettore funzionale alla didattica, del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Offerta formativa è stato accolto uno specifico suggerimento del NdV.

La piattaforma consente l'elaborazione statistica dei dati, l'inserimento dei risultati e la loro pubblicazione sulla pagina di Ateneo di Valutazione della Didattica (<https://www.unicas.it/didattica/questionari-di-valutazione/>). Inoltre, permette il pubblico accesso ai risultati fino al livello di aggregazione Insegnamento (non esplicitandone la denominazione), Corso di Studio, Dipartimento, Ateneo e, tramite *password*, al singolo insegnamento, a cui hanno accesso i relativi Docenti, i Presidenti del CdS, delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti e del Presidio della Qualità e il NdV. La veste grafica garantisce un aspetto *user friendly* permettendo la fruizione dei risultati sotto forma di tabelle e diagrammi di vario tipo (a torta e a radar), utilizzabili dai vari attori del sistema AQ. I risultati, attualmente relativi all'A.A.2022/2023 oggetto della presente analisi e in molti casi anche alle precedenti rilevazioni, A.A. 2021/2022 e A.A. 2020/2021, saranno utili per un'agevole valutazione degli andamenti temporali.

Inoltre, accogliendo un ulteriore suggerimento espresso dal Nucleo, il *software*, per una più chiara interpretazione dei risultati e una netta definizione di soglie di soddisfazione e di insoddisfazione, consente la codifica numerico-quantitativa delle risposte, attribuendo i seguenti punteggi alle risposte:

- decisamente no: 0;
- più no che si: 0,330;
- più si che no: 0,667;

- decisamente sì: 1.

Questo approccio consente agevolmente di aggregare i risultati nei radar che vengono proposti nella parte pubblica delle valutazioni, ad esempio per aree di interesse e per Dipartimenti, seguendo le tendenze storiche dei singoli indicatori o di opportune combinazioni degli stessi. Ovviamente la rappresentazione numerica si presta anche a una più intellegibile visualizzazione grafica dei risultati.

Dallo scorso anno, in accordo al nuovo Modello AVA 3, nella sezione dedicata ai Risultati delle rilevazioni delle opinioni della presente Relazione è stata introdotta una sezione dedicata all'analisi dei questionari raccolti tramite AlmaLaurea sul profilo dei dottorandi di ricerca e sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca.

Infine, il NdV si riserva di inserire nella Relazione annuale con scadenza al 15 ottobre p.v. ulteriori considerazioni che risultassero di particolare interesse per l'Ateneo.

5.1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Come per gli anni precedenti, l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale ha rilevato attraverso i questionari il livello di gradimento in relazione a:

- 1) l'attività didattica svolta dai docenti, con particolare riferimento alla regolarità della presenza in aula, alla puntualità, alla reperibilità, all'accuratezza nella preparazione delle lezioni e delle esercitazioni, alla predisposizione del materiale didattico, alla chiarezza espositiva e alla capacità di interazione con gli studenti;
- 2) il contenuto dei corsi e all'adeguatezza del carico didattico. I quesiti sono finalizzati alla rilevazione della percezione da parte degli studenti della coerenza dei contenuti del singolo insegnamento rispetto all'indirizzo generale del corso di studi e ai suoi obiettivi, culturali e professionali;
- 3) l'efficacia dell'organizzazione di ogni singolo insegnamento, anche in relazione alle strutture didattiche per le lezioni in aula e per le attività sperimentali.

Successivamente, a seguito dell'emergenza sanitaria intercorsa nel 2020, l'Ateneo ha ritenuto opportuno integrare i Questionari 1 e 7 dell'ANVUR, rivolti rispettivamente a studenti frequentanti e docenti, con alcune domande proposte dalla Commissione Didattica della CRUI inerenti all'erogazione on line degli insegnamenti.

L'acquisizione delle opinioni degli studenti e dei docenti ha l'obiettivo di riconoscere la qualità percepita dagli studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'anno accademico. Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili dei vari livelli istituzionali della gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Dipartimenti, Corsi di Studio) di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

I nuovi quesiti, approvati da Senato Accademico (SA) e Consiglio di Amministrazione (CdA) nelle rispettive sedute del 22 aprile 2020, hanno inteso rilevare l'adeguatezza delle apparecchiature e della connessione e il grado di soddisfazione dagli studenti nella didattica *on line*.

L'analisi dei dati è stata integrata nel processo AVA di Assicurazione Qualità (AQ), adattandosi alle più recenti evoluzioni dello stesso, e pertanto utilizzata per individuare criticità e proposte di miglioramento, e - dal confronto con le rilevazioni precedenti - l'efficacia delle azioni intraprese. I molteplici attori del processo di AQ di Ateneo, Gruppi di Riesame (GR), Commissioni Paritetiche (CPDS) nonché il Presidio di Qualità (PQA), come evidenziato dall'analisi dei documenti prodotti (Schede di Monitoraggio Annuale, Relazioni e Rapporti del Riesame Ciclici) e attraverso i Piani di Audizione del NdV, utilizzano diffusamente ed efficacemente i risultati delle opinioni espresse dagli studenti (frequentanti e non), dai laureandi, dai laureati, dai docenti e più recentemente dai dottorandi.

La rilevazione annuale delle opinioni dei molteplici portatori di interesse persegue i seguenti ulteriori obiettivi:

- fornire all'Ateneo, ai Dipartimenti, ai CdS e ai singoli docenti uno strumento conoscitivo finalizzato all'individuazione delle criticità connesse all'offerta formativa e all'organizzazione dell'attività didattica;
- rendere possibile la discussione su base informata dei possibili strumenti di intervento migliorativo che portino a decisioni prese in modo oggettivo attraverso la trasformazione di opinioni in giudizi;
- fornire all'Ateneo, ai Dipartimenti e ai CdS uno strumento a supporto nell'individuazione delle cause di situazioni problematiche e delle corrispondenti azioni correttive e migliorative anche a seguito di analisi dei dati aggregati secondo diversi criteri di indagine;
- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- facilitare l'individuazione delle migliori prassi didattiche;
- delineare i profili degli studenti anche alla luce degli indicatori delle carriere, al fine di individuare le difficoltà connesse al percorso formativo e rendere possibile l'adozione delle conseguenti misure di correzione;
- sostenere in forma evidente le attività di assicurazione della qualità dell'Ateneo e rendere conto delle interazioni in essere fra il PQA e il NdV finalizzate alla raccolta e alla analisi dei dati relativi al gradimento delle principali parti interessate dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- diffondere presso tutte le parti interessate i principali risultati relativi al gradimento dell'attività didattica.
- rivedere in modo critico il funzionamento del sistema AQ a livello di Ateneo;
- intervenire sui percorsi formativi dei CdS.

5.2 MODALITÀ DELLE RILEVAZIONI

L'Ateneo di Cassino effettua le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti telematicamente, attraverso il sistema di gestione delle carriere degli studenti, denominato GOMP. La procedura informatizzata presenta degli indiscutibili vantaggi, dalla semplificazione della somministrazione mediante i supporti personali (*tablet, smartphone*) fino alla immediatezza di accesso agli esiti anche in forma elaborata per i docenti, i Coordinatori dei CdS e i Direttori di Dipartimento.

Il metodo di somministrazione del questionario e la procedura di raccolta delle risposte garantisce l'anonimato del rispondente. Il PQA ha inviato, come negli anni precedenti, comunicazioni a tutti gli studenti sottolineando l'anonimato della somministrazione e rassicurando che la procedura di raccolta e trattamento dei dati avviene in forma completamente anonima e che in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite. La comunicazione circa l'avvio della somministrazione dei questionari del I semestre è stata inviata a tutti gli studenti attraverso una mail del 6 dicembre 2022; l'avvio della somministrazione del II semestre è stato comunicato con mail del 4 maggio 2023.

Grazie all'utilizzo dello strumento informatico l'Ateneo può rilevare le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti relative al 100% dei moduli didattici erogati dall'Ateneo. Inoltre, ogni studente può esprimere il grado di soddisfazione sulle strutture di Ateneo con un'unica scheda senza doverlo fare per ogni singolo modulo didattico e, quindi, più volte nello stesso semestre.

I questionari adottati dall'Ateneo sono quelli proposti dall'ANVUR nel documento "[Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014](#)".

Valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti (schede ANVUR 1, 2, 3, 4)

Il processo di valutazione effettuata dagli studenti è organizzato nelle seguenti fasi:

- coinvolgimento dei responsabili della valutazione presso ogni Dipartimento;
- caricamento nel sistema informativo dell'offerta formativa erogata a cura dei CdS;
- acquisizione delle date degli appelli di esame e aggiornamento di GOMP a cura dei CdS;
- abilitazione del sistema informativo a livello centralizzato;
- monitoraggio delle attività di valutazione;
- gestione delle eventuali non conformità nell'erogazione del servizio a livello centralizzato;
- messa a disposizione degli esiti da parte del PQA a tutti gli attori coinvolti;
- pubblicazione dei risultati sul sito di Ateneo attraverso l'interfaccia web del Sistema GOMP.

I tempi e le scadenze previste nell'anno accademico 2022-2023 per la valutazione degli insegnamenti/moduli (schede 1 e 3) sono stati i seguenti:

insegnamenti/moduli del 1° semestre: dal 1° novembre 2022 al 15 settembre 2023;

insegnamenti/moduli del 2° semestre: dal 24 aprile 2023 al 15 settembre 2023.

La compilazione dei questionari per la valutazione delle Aule, Attrezzature e Servizi (schede 2 e 4) avviene attraverso il sistema informativo GOMP ed è richiesta al momento della registrazione al primo esame nel corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

Il PQA ha inviato comunicazioni in merito alle pubblicazioni di Linee Guida per la Valutazione della didattica – AA 2022-2023 (aggiornate al 17/11/2022) e agli esiti della rilevazione.

Gli studenti dell'Ateneo di Cassino compilano un questionario per ciascun insegnamento/modulo presente nel proprio piano di studi nell'anno accademico in corso. Sono state valutate le seguenti attività formative che prevedono ore di didattica frontale:

- Attività Didattiche (AD) strutturate o meno in Unità Didattiche o moduli (UD) erogate da un unico docente o da docenti differenti;
- AD non strutturate in UD, ma articolate in canali, erogate dallo stesso docente o da docenti differenti;
- AD strutturate o meno in UD mutate tra più corsi di studio erogate dallo stesso docente o da docenti differenti.

Al fine di ridurre il rischio dell'insorgenza di comportamenti non finalizzati a un uso consapevole dello strumento di valutazione, il PQA ha sensibilizzato le CPDS affinché contribuiscano a comunicare il significato e l'importanza della valutazione fra gli stessi studenti.

Al momento della compilazione, nella propria pagina, lo studente dichiara la percentuale di frequenza al corso, in base alla quale verrà somministrato uno dei seguenti questionari:

- **Scheda n. 1** per studenti con frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni;
- **Scheda n. 3** per studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni.

Gli studenti compilano inoltre un questionario relativo all'organizzazione del precedente anno accademico con particolare riferimento alle strutture, ai servizi di supporto alla didattica e agli orari. Anche in questo caso lo studente dichiara la propria frequenza alle lezioni, in funzione della quale, compila uno dei seguenti questionari:

- **Scheda n. 2** per studenti con frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni;
- **Scheda n. 4** per studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni.

Per i dettagli relativi alla compilazione si rinvia alle succitate Linee Guida per la Valutazione della didattica – AA-2022-2023.

La **Scheda n. 1** è somministrata per ciascun modulo didattico, e raccoglie le opinioni in merito alla didattica in aula e al docente. La rilevazione, destinata agli studenti frequentanti, è disponibile online a partire dai 2/3 del periodo didattico previsto (semestre di riferimento), come sopra indicato. Gli ambiti di indagine di questa scheda sono: insegnamento, docenza e interesse e attività didattica *on line*. All'insieme di domande indicate dall'ANVUR l'Ateneo di Cassino ha aggiunto una domanda relativa alla soddisfazione complessiva.

Il questionario offre la possibilità di fornire suggerimenti tra 9 opzioni preimpostati.

Prima della compilazione del questionario, allo studente viene chiesto il motivo della mancata frequenza attraverso una domanda (D1) con risposte a scelta multipla.

La **Scheda n. 3** è somministrata agli studenti che dichiarano di non aver frequentato il corso. Il questionario per non frequentanti indaga le stesse aree della scheda 1 (insegnamento, docenza e interesse), mentre sono esclusi i quesiti relativi alla didattica in aula. Non sono stati introdotti quesiti relativi all'attività didattica *on line*.

In calce al questionario, come nel caso di quello somministrato agli studenti frequentanti, lo studente può proporre dei suggerimenti attraverso un quesito con sole risposte a scelta multipla.

La **Scheda n. 2** è compilata dallo studente una sola volta, al momento della registrazione al primo esame nell'anno accademico di riferimento (a partire dal II anno). Il questionario è attivato e mantenuto online per tutto l'anno accademico successivo a quello di riferimento. Il questionario adottato è quello proposto dall'ANVUR, la compilazione è obbligatoria e prevede due sezioni:

- Parte A: corso di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto;
- Parte B: Prova d'esame.

La **Scheda n. 4** è somministrata agli studenti non frequentanti e rispetto alla Scheda n. 2 non prevede i quesiti relativi all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni.

Per l'AA 2022-2023, il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione hanno deliberato, nelle rispettive sedute del 19 e 24 ottobre 2022, di somministrare il questionario rivolto agli studenti frequentanti (Scheda n.1) mantenendo le integrazioni inerenti all'attività didattica a distanza, approvate già precedentemente (sedute del 22/04/2020), che recepiscono le indicazioni pervenute dalla commissione didattica della CRUI ed il questionario rivolto agli studenti non frequentanti (Scheda n.3) con una domanda sui materiali di supporto allo studio utilizzati.

Gli esiti dei questionari della didattica sono, pertanto, consultabili nelle pagine di Ateneo dedicate permettendo diverse tipologie di visualizzazione (valori assoluti, percentuali, grafici radar, grafici a torta, confronti storici).

Valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte dei DOCENTI (Scheda ANVUR 7)

La rilevazione delle opinioni dei docenti è legata agli insegnamenti erogati. Pertanto, la rilevazione ha avuto luogo dall'avvio dei corsi per poi protrarsi fino al termine del periodo previsto per la didattica:

insegnamenti/moduli del 1° semestre: dal 1° novembre 2022 al 15 settembre 2023;

insegnamenti/moduli del 2° semestre: dal 24 aprile 2023 al 15 settembre 2023.

Anche in questo caso il questionario è somministrato attraverso il sistema GOMP.

Il docente, accedendo nella propria area riservata, può compilare il questionario relativo agli insegnamenti di cui è responsabile ed erogati nell'anno di riferimento. Il questionario adottato dall'Ateneo di Cassino è quello proposto dall'ANVUR (**Scheda n. 7**). Nel caso dei docenti non esiste una procedura che obblighi alla compilazione.

Il questionario relativo ai docenti è composto da due sezioni:

- Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto;
- Docenza.

Anche questo questionario è stato successivamente integrato, come per quelli somministrati agli studenti, con quesiti relativi alla didattica *on line*.

Il docente, inoltre, indica il numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento.

Per il dettaglio della procedura di somministrazione si rinvia alle già citate Linee Guida per la valutazione della didattica AA 2022-2023 del PQA.

Anche in questo caso, gli esiti dei questionari sono fruibili nelle pagine di Ateneo dedicate attraverso la nuova interfaccia che permette diverse tipologie di visualizzazione (valori assoluti, percentuali, grafici a radar e a torta).

Valutazione della didattica e dei servizi di supporto da parte dei LAUREANDI E LAUREATI (AlmaLaurea, Scheda ANVUR 5, Scheda ANVUR 6)

I dati sulla soddisfazione dei laureati e sulla loro condizione occupazionale sono stati raccolti mediante la piattaforma del Consorzio AlmaLaurea. Gli esiti dei questionari raccolti sono pubblicati, senza ulteriori elaborazioni, nelle pagine di Ateneo congiuntamente agli altri questionari.

Al momento della presentazione dell'istanza di laurea, il laureando, accedendo nella propria area del sistema GOMP, viene reindirizzato alla piattaforma di AlmaLaurea.

Anche in questo caso i questionari somministrati sono quelli proposti nel documento ANVUR del 2013. Pertanto, attraverso la piattaforma del Consorzio AlmaLaurea sono acquisite le informazioni contenute nelle seguenti schede:

- Scheda 5 compilata dai laureandi prima della discussione della tesi/prova finale;
- Scheda 6 compilata dai laureati dopo 1, 3, 5 anni dal conseguimento del titolo.

Entrano a far parte dell'indagine solo i laureati che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine, che in questo caso è il 2022. Per considerare attendibili le informazioni rilevate attraverso il questionario di rilevazione AlmaLaurea sono verificati alcuni criteri di qualità di compilazione.

Le informazioni di fonte amministrativa sui laureati vengono trasmesse dall'Ateneo ad AlmaLaurea durante tutto l'anno solare secondo un tracciato condiviso e vengono sottoposte a diversi controlli di qualità.

I laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Successivamente, i questionari vengono accoppiati ai record amministrativi e sottoposti ad alcuni controlli di coerenza. La compilazione del questionario è consentita a partire da 9 mesi prima della data presunta di laurea dichiarata dallo studente. Per questo motivo non tutti i laureati del medesimo anno di laurea compilano la versione di questionario vigente in quello specifico anno.

Attraverso il Consorzio AlmaLaurea, l'Ateneo raccoglie anche la valutazione dei laureati sulla loro esperienza presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, le prospettive future e la condizione occupazionale a 1, 3 e 5 anni. In questo caso le opinioni vengono raccolte telefonicamente con interviste strutturate.

L'adesione al Consorzio AlmaLaurea permette il confronto di alcune variabili: Ateneo, tipo di corso, Facoltà/Dipartimento/Scuola, gruppo disciplinare, classe di laurea, corso di laurea, anno di iscrizione al corso di laurea, genere e lavoro durante gli studi.

AlmaLaurea fornisce:

- strumenti a supporto delle attività di orientamento in ingresso attraverso la raccolta di informazioni sulla provenienza degli studenti (profilo studenti);
- strumenti di monitoraggio, nella fase iniziale del percorso, mirati a valutare l'efficacia interna (profilo del laureato) ed esterna (condizione occupazionale);
- strumenti dedicati al placement e alle relazioni con gli ex alunni.

La banca dati è alimentata dai dati forniti periodicamente dall'Ateneo, dalla raccolta delle interviste agli studenti e dai dati contenuti nel curriculum vitae e nel profilo degli studenti e dei laureati.

L'accesso al sistema avviene in occasione del conseguimento del primo titolo di studio attraverso la compilazione del questionario laureandi. Le informazioni fornite sono utilizzate per realizzare la banca dati relativa al profilo del laureando, mentre il curriculum vitae integra ulteriormente il profilo con informazioni relative alle conoscenze delle lingue straniere, alle esperienze di studio all'estero, alle competenze informatiche di base ecc.

Il dettaglio dei dati stratificati per Dipartimento è disponibile al [link di Ateneo](#).

Valutazione dei dottori di ricerca

Dal 20216 l'Ateneo aderisce al Consorzio AlmaLaurea. L'adesione al Consorzio AlmaLaurea, permette anche di acquisire un questionario di rilevazione sulla valutazione dei Dottorati che comprende tutte le informazioni relative all'esperienza dei dottorandi di ricerca rilevate in prossimità del conseguimento del titolo, Profilo dottori di ricerca.

Le informazioni sono integrate con documentazione amministrativa, quali il genere, la data di nascita, la cittadinanza, le informazioni relative al ciclo di Dottorato, al corso di dottorato frequentato, al settore scientifico-disciplinare (SSD) e all'anno di conseguimento del titolo. I Dottorandi di ricerca, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it.

Entrano a far parte dell'indagine solo i Dottori di ricerca che hanno effettivamente ottenuto il titolo nell'anno solare di indagine.

Un'ulteriore indagine ottenibile attraverso il Consorzio riguarda la Condizione occupazione dei Dottori di ricerca, che comprende tutte le informazioni a un anno dal conseguimento del titolo.

In data 5 ottobre 2023, Almalaurea ha comunicato all'Ateneo che il questionario di fine corso rivolto ai dottorandi di ricerca è stato aggiornato tenendo conto del nuovo modello AVA3; in data 16 ottobre 2023, l'Ufficio Dottorati ed Assegni di Ricerca è stata abilitato all'acquisizione dei microdati relativi alle indagini sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei Dottori di Ricerca.

L'Ateneo rende disponibile, come suggerito dal NdV lo scorso anno, il link agli esiti dei questionari somministrati ai Dottorandi e ai Dottori di ricerca, raccolti con Almalaurea.

A seguito del rilascio di AVA 3, il PQA in accordo con il Delegato del Rettore alla Ricerca e dottorato di Ricerca nonché con l'Ufficio Dottorato e l'Ufficio Segreteria del NdV sono stati discussi gli adempimenti necessari per avviare la somministrazione dei questionari proposti da ANVUR (AVA3) e il template e le tempistiche per la redazione della Relazione di Autovalutazione Corsi di Dottorato di Ricerca per l'anno 2023. Il template e le tempistiche sono stati

successivamente approvati nella seduta del PQA del 17 luglio 2023. Dando seguito a quanto stabilito, il Settore Ricerca, d'intesa con il PQA e il Delegato del Rettore alla Ricerca applicata e dottorato di ricerca, stanno procedendo con gli adempimenti necessari all'implementazione dei Questionari ANVUR attraverso il gestionale GOMP in uso presso l'Ateneo. Al momento non sono ancora disponibili esiti.

Il dettaglio del processo adottato dall'Ateneo è rendicontato nel verbale del PQA del [27 novembre 2023](#) punto 3 all'odg.

1.5.3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI

Il PQA ha curato, d'intesa con il Delegato Rettorale alla Didattica e l'Ufficio Offerta Formativa, la pubblicazione in formato anonimo dei risultati della rilevazione relativa all'A.A 2022/2023 sul sito di Ateneo dandone comunicazione a studenti e docenti.

La popolazione studentesca dell'A. A. 2022/2022 oggetto di indagine, esclusi gli iscritti al Vecchio Ordinamento. È così composta:

Caratteristiche degli iscritti nell'anno 2022-2023

Anno Accademico	Sesso	Iscritti
2022/23	F	3.728 (51,7%)
	M	3.489 (48,3%)
	Totale	7.217

Fasce età*	Iscritti %
< 20	14,3
20-25	55,1
26-30	14,1
31-35	4,8
36-40	3,1
41-45	3,2
46-50	3,2

51-55	1,6
56-60	0,4
>=61	0,3

* L'età è stata calcolata prendendo il 2022 come anno di riferimento (2022-Anno di nascita)

Provenienza* %	
Lazio	59,4
Altre Regioni	28,5
Estera	12,1

*Regione di residenza dello studente

QUESTIONARI SUGLI INSEGNAMENTI

Nell'AA 2022/23 sono stati raccolti i seguenti questionari insegnamenti:

- 21.585 degli studenti frequentanti, Scheda 1 (2020/21: 26.178; 2021/22: 22.722);
- 11.005 degli studenti non frequentanti, Scheda 3 (2020/21: 11.255, 2021/22 7.548).

Gli insegnamenti censiti sono in totale 1.302 relativi ai 35 CdS, così suddivisi per Dipartimento:

- Economia e Giurisprudenza: 445 (2020/21: 384, 2021/22: 379);
- Ingegneria Civile e Meccanica: 270 (2020/21: 258, 2021/22: 213);
- Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano": 99 (2020/21: 103, 2021/22: 104);
- Lettere e Filosofia: 116 (2020/21: 94, 2021/22: 99);
- Scienze Umane, Sociali e della Salute: 372 (2020/21: 288, 2021/22: 321).

Il grado di copertura dei questionari compilati dagli studenti sui moduli didattici erogati è stato totale.

QUESTIONARI SUI SERVIZI E SULLE INFRASTRUTTURE

Nell'AA 2022/23 sono stati raccolti i seguenti questionari sui servizi e sulle infrastrutture:

- 2.295 degli studenti frequentanti, Scheda 2 (2020/21: 5.619, 2021/22: 2.569);
- 1.725 questionari insegnamenti degli studenti non frequentanti, Scheda 4 (2020/21: 2.662, 2021/22: 1.534).

I CdS considerati sono 34.

QUESTIONARI DOCENTI

Nell'AA 2022/23 sono stati raccolti in totale 271 questionari docenti (2020/21: 399, 2021/22: 378) così suddivisi per Dipartimento:

- Economia e Giurisprudenza: 61 (2020/21: 91, 2021/22: 63);
- Ingegneria Civile e Meccanica: 81 (2020/21: 90, 2021/22: 118);
- Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano": 30 (2020/21: 51, 2021/22: 52);
- Lettere e Filosofia: 33 (2020/21: 46, 2021/22: 41);
- Scienze Umane, Sociali e della Salute: 66 (2020/21: 121, 2021/22: 104).

QUESTIONARIO DI SODDISFAZIONE DEI LAUREATI

Nel 2022 sono stati raccolti attraverso ALMALAUREA (XXV indagine), in totale 1.071 questionari di soddisfazione dei laureati con un tasso di compilazione dell'86,2% (2020: 1.217 questionario, tasso di compilazione 89.1%, 2021: 1.206 questionari, tasso di compilazione 87,2%), così suddivisi per Dipartimento:

- Economia e Giurisprudenza: 300 (2020: 91, 2021: 63);
- Ingegneria Civile e Meccanica: 177 (2020: 90, 2021: 118);
- Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano": 75 (2020: 51, 2021: 52);
- Lettere e Filosofia: 24 (2020: 46, 2021: 41);
- Scienze Umane, Sociali e della Salute: 495 (2020: 121, 2021: 104).

QUESTIONARIO DI SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA

Nel 2022 sono stati raccolti attraverso ALMALAUREA 29 questionari sul **profilo dei Dottori** di ricerca (2021: 32) così suddivisi per Corso di dottorato:

- Imprese, Istituzioni e Comportamenti 13 (2021: 12);
- Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria 12 (2021: 16);
- Literary and historical sciences in the digital age 4 (2021: 4).

Il tasso di risposta è stato del 100% come lo scorso anno.

Si chiarisce preliminarmente che le diverse denominazioni sono dovute al fatto che le indagini Almalaurea raccolgono i dati su cicli di dottorato differenti che in qualche caso hanno modificato la denominazione del corso di dottorato.

Nello stesso anno sono stati raccolti attraverso ALMALAUREA 22 questionari sulla **condizione occupazionale** dei Dottori di ricerca (2021: 22) così suddivisi per Corso di dottorato:

- Imprese, Istituzioni e Comportamenti 7;
- Istituzioni, Mercati e Comportamenti 1;
- Metodi, modelli e tecnologie per l'ingegneria 11;
- Literary and historical sciences in the digital age 3.

Il tasso di risposta è stato del 68,8% (2021: 81,8%).

Nel 2021 erano:

- digital humanities for medieval studies: 1
- ingegneria civile, meccanica e biomeccanica: 5
- ingegneria elettrica e dell'informazione: 6
- Istituzione, Mercati e Comportamenti: 10

OSSERVAZIONI GENERALI

Il numero complessivo dei questionari sugli insegnamenti 32.588, di cui 21.582 frequentanti e 11.004 non frequentanti (2021/22: 30.270, 2020/21: 35.888).

Nel caso dei questionari sulle strutture il numero totale di compilazione è 4.020, di cui 2.295 frequentanti e 1.725 non frequentanti (2020/21: 8.216, 2021/22: 4.103).

I questionari docenti sono 271, in notevole diminuzione sia rispetto all'anno precedente, 378, che al 2020/21, 399.

Il motivo più ricorrente della non frequenza resta il lavoro per il 55% di tutti i CdS sia di primo che di secondo livello (57% lo scorso anno). Come riscontrato già negli anni precedenti, merita un approfondimento anche l'eccessiva numerosità della risposta "Lezioni altri insegnamenti" che raggiunge il 13% (1.482 studenti) della totalità delle risposte (lo scorso anno 15% con 1225 risposte) e che rappresenta una criticità per la corretta fruibilità da parte degli studenti dell'offerta formativa.

Con riferimento alle valutazioni espresse dagli studenti, nelle tabelle seguenti vengono riportati i valori medi di ateneo relativi sia ai frequentanti che ai non frequentanti con riferimento all'ultima rilevazione ed alla precedente.

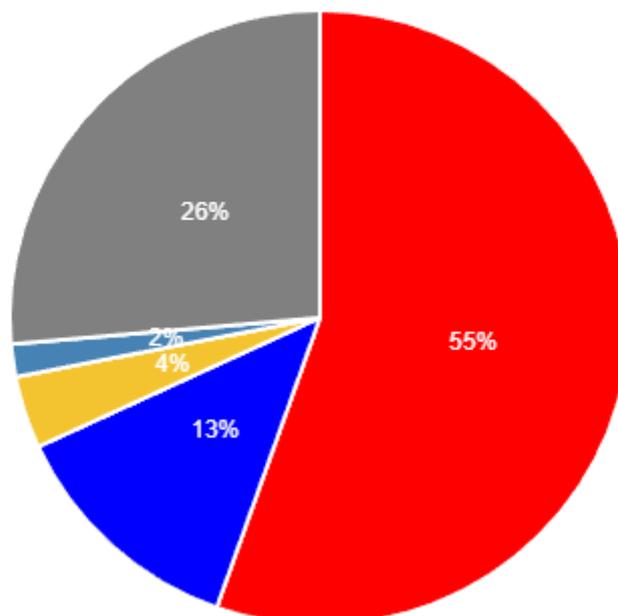
	Media di Ateneo delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.739	0.738
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.781	0.78
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.806	0.812
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.83	0.826
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.838	0.846
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.825	0.821
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.827	0.829
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.823	0.823
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.823	0.83
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.848	0.85
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.825	0.825

12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0814	0.811
---	------	-------

Le domande “14 - Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?” e “15 - Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?” sono state eliminate.

	Media di Ateneo delle risposte dei non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.691	0.689
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.741	0.74
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.767	0.77
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.785	0.789
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.791	0.798
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.774	0.782

■ Lavoro ■ Frequenza lezioni di altri insegnamenti
■ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
■ Altre strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti
■ Altro



Dopo aver analizzato gli esiti delle valutazioni di vari portatori di interesse aggregati a livello dipartimentale, nel seguito si effettueranno valutazioni sui singoli corsi di studio afferenti ai cinque dipartimenti. Inoltre, in continuità con le precedenti elaborazioni del NdV, per avere un quadro più completo si prenderanno in esame ulteriori elementi desumibili dall'analisi dei singoli CdS riportate nelle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Per ogni CdS sono presentate sia le tabelle con le medie calcolate (secondo il sistema illustrato di seguito) per l'anno 2022/2023 in confronto con l'anno 2021/2022, sia i grafici a colonna rappresentanti i valori dell'ultimo triennio. Dalle tabelle è possibile facilmente individuare eventuali discordanze fra i due ultimi anni, evidentemente meritevoli di approfondimento. I grafici a colonna semplificano la visualizzazione dei trend.

Si precisa che nelle tabelle sono evidenziate le medie, desunte dai diagramma a radar, delle valutazioni espresse per i singoli quesiti dagli studenti frequentanti e non. I valori fanno riferimento all'anno accademico oggetto di quest'analisi, 2022/23, e al precedente. Nell'AA 2022/23 non sono stati proposti i quesiti 14 e 15. Si ricorda che, come descritto nel paragrafo 1.5, è stato associato ad ogni valutazione il seguente valore numerico: decisamente no: 0, più no che si: 0,330, più si che no: 0,667 e decisamente si: 1. Al fine di una più chiara rappresentazione dei risultati, le valutazioni medie sono riportate sotto forma di istogrammi per gli ultimi tre anni accademici, 2022/23-2020/21. A tal proposito si evidenzia che, così come riportato anche nel capitolo finale, è stato rilevato che il nuovo SW di analisi e rappresentazione delle opinioni espresse dagli studenti, talvolta rende disponibile solo le ultime due annualità. Infine, qualora il CdS fosse di nuova istituzione evidentemente è disponibile solo l'ultima rilevazione.

Nel Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione sono incardinati i seguenti Corsi di Studio:

- *Ingegneria Elettrica (LM-28)*;
- *Ingegneria Informatica (LM-32)*;
- *Telecommunication Engineering (LM-27)*;
- *Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (L-8)*.

Commenti sui questionari insegnamenti:

Le valutazioni, a livello di Dipartimento, degli **studenti frequentanti sugli insegnamenti** sono in totale 1.235) (**scheda 1**). Negli ultimi quattro A.A. sono stati 1.445 nel 2021/22, 1576 nel 2020/21, 1732 nel 2019/20 e 1861 nel 2018/19.

Le valutazioni, sempre a livello di Dipartimento, degli **studenti non frequentanti sugli insegnamenti** sono in totale 247 (**scheda 3**). Lo scorso A.A. erano stati pari a 216.

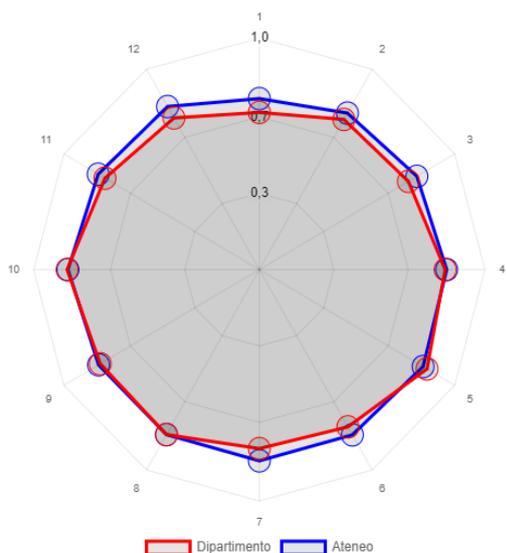
Il numero di insegnamenti erogati nell'anno accademico 2022/23 sono 99 (nel 2021/22 erano 117), gli insegnamenti senza alcuna valutazione (considerando contemporaneamente frequentanti e non frequentanti), o con valutazioni inferiori a 3, sono pari a 20 (lo scorso A.A. sono stati 17).

Per analizzare eventuali tendenze tra gli A.A. della numerosità dei questionari tra gli A.A., è necessario normalizzare il dato numerico dei questionari tenendo conto sia del numero degli insegnamenti erogati sia del numero degli iscritti.

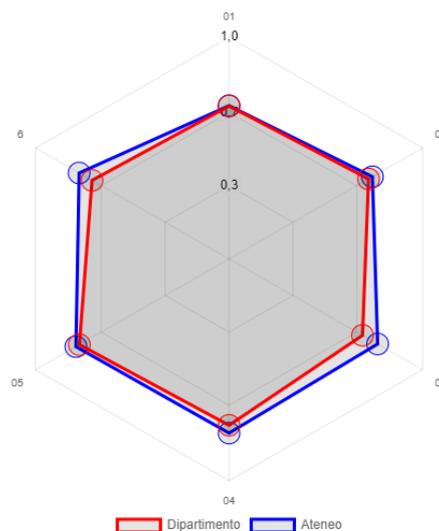
I grafici a torta seguenti riportano la media delle risposte degli studenti frequentanti e non frequentanti di tutti i Corsi di Studio incardinati nel DIEI.

Complessivamente le medie delle risposte degli studenti frequentanti e non frequentanti sono prossime alle medie dell'Ateneo, sempre maggiori di 0,7, ad eccezione della risposta alla domanda 1 (sia studenti frequentanti sia studenti non frequentanti) per la quale la media è comunque superiore a 0,67.

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (L-8):

Per il CdS in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (L-8) sono stati valutati 34 insegnamenti di cui 3 con valutazioni inferiori a 3, e sono stati raccolti in totale 940 questionari (738 scheda 1 e 202 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. I grafici a istogramma presentano il confronto dei dati storici delle medie riscontrate negli ultimi tre A.A. Si apprezza, per gli studenti frequentanti, un deciso miglioramento per la domanda 8, relativa alle attività integrative, e per la domanda 10 relativa alla reperibilità del docente; una analoga tendenza positiva è evidente per gli studenti non frequentanti per la domanda 2, relativa al carico di studio, e per la domanda 6, relativa all'interesse per gli argomenti trattati.

	Media di CdS L8 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.662	0.68
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.729	0.733
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.74	0.753

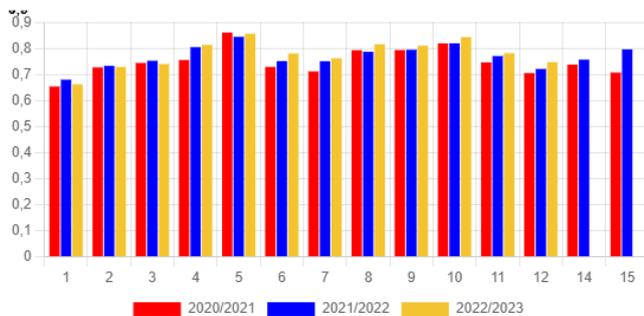
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.814	0.805
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.856	0.844
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.781	0.751
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.762	0.751
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.816	0.787
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.811	0.795
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.843	0.82
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.781	0.771
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.747	0.721

	Media di CdS L8 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.668	0.632
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.712	0.638
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.682	0.677

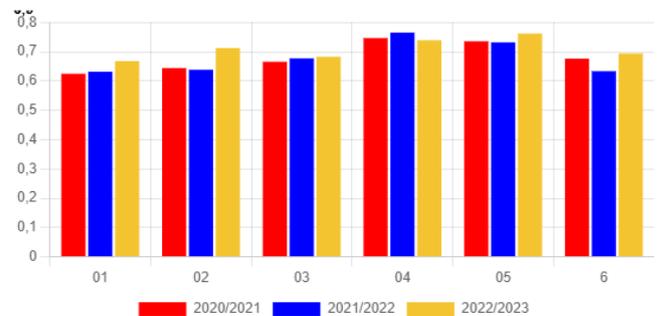
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.739	0.765
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.762	0.731
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.694	0.633

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, si conferma il buon andamento delle attività didattiche, già evidenziato negli anni precedenti.

Il CdS in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (L-8) presenta una distribuzione dei voti negativi intorno al 20% solo per la domanda relativa alle conoscenze preliminari. Il dato è in miglioramento rispetto all'A.A. precedente. Si invita il CdS a potenziare le azioni che hanno portato a tale miglioramento affinché anche questo dato rientri in valori prossimi a quelli delle altre domande. Si evidenziano alcuni aspetti che meritano attenzione da parte degli Organi centrali dei CdS e che emergono dalla distribuzione dei punteggi negativi (categorie 'decisamente no' e 'più no che sì') dei questionari dei non frequentanti relativamente alle conoscenze preliminari e al materiale didattico.

Il principale motivo della non frequenza è, per il 37% (lo scorso anno era il 47%), il lavoro ma merita un ulteriore approfondimento la percentuale del 23% (lo scorso anno era il 27%) che dichiara di non frequentare a causa della concomitanza con altre lezioni.

INGEGNERIA ELETTRICA (LM-28)

Per il CdS in Ingegneria Elettrica (LM-28) sono stati valutati 22 insegnamenti, di cui 2 con valutazioni inferiori a 3, e raccolti in totale 189 questionari (168 scheda 1 e 21 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. I grafici a istogramma presentano il confronto dei dati storici delle medie riscontrate negli ultimi tre A.A. Si apprezzano, sia per gli studenti frequentanti sia per gli studenti non frequentanti, valori delle medie decisamente positivi, sempre maggiori di 0,7 in linea con l'A.A. precedente, con riscontri particolarmente positivi per gli studenti frequentanti (medie sempre superiori a 0.79). Il confronto storico sugli ultimi tre A.A. comprova la sostanziale tenuta delle medie sui valori molto alti, soprattutto per gli studenti frequentati. Si apprezza, per gli studenti non frequentanti, un miglioramento per le domande 1 (conoscenze preliminari), 2 (carico di studio), 5 (reperibilità del docente) e 6 (interesse per gli argomenti trattati).

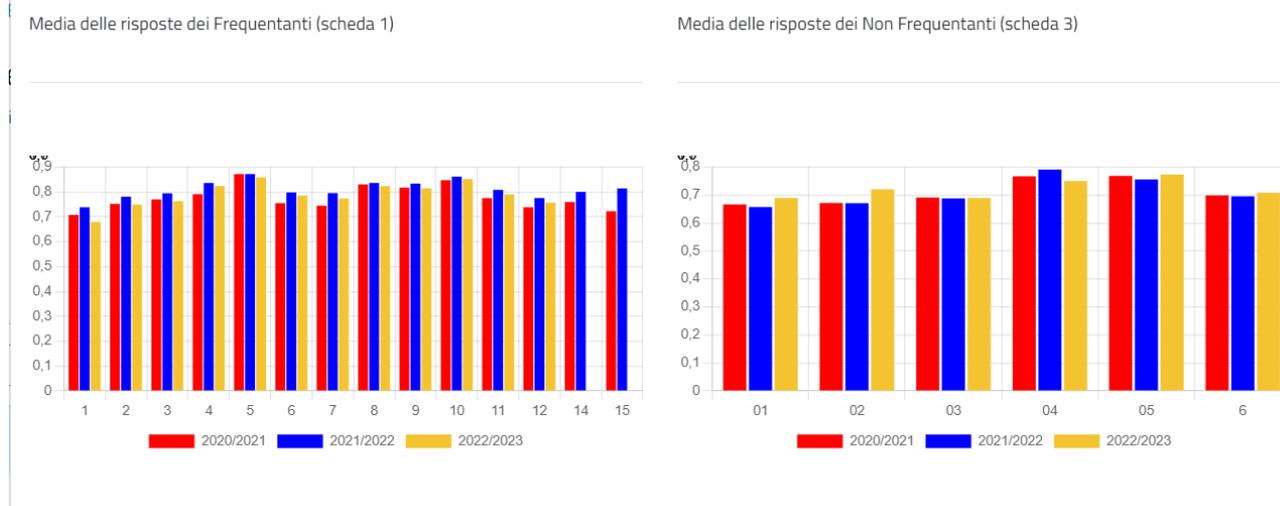
	Media di CdS LM28 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.798	0.827
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.791	0.728
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.844	0.823
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.901	0.877
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.889	0.906
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.838	0.829
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.847	0.813
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.86	0.887
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.852	0.876

10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.896	0.915
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.835	0.839
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.809	0.801

	Media di CdS LM28 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.747	0.657
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.732	0.718
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.747	0.667
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.794	0.869
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.874	0.809
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.794	0.695

Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è superiore all'80%. In particolare, le risposte definitivamente positive degli studenti frequentanti ('decisamente sì') sono sempre superiori al

Confronto dati storici



50%, tranne che per la domanda 1 sulle conoscenze preliminari (44.64 %) e la domanda 2 sul carico di studio (48,81 %); tali valori sono comunque alti. Si conferma, pertanto, il buon andamento, già evidenziato negli anni precedenti delle attività didattiche.

Il CdS in Ingegneria Elettrica (LM-28) presenta una distribuzione dei voti negativi superiore al di 15% solo per gli studenti non frequentanti per la domanda relativa alle conoscenze preliminari e per la domanda relativa alla disponibilità del materiale didattico. Si raccomanda agli Organi centrali dei CdS di porre attenzione a questi aspetti.

Il principale motivo della non frequenza è, per il 58%, il lavoro; si evidenzia, inoltre che il 29% dichiara di non frequentare a causa della concomitanza di altre lezioni. Tale ultimo aspetto merita di essere attentamente considerato dagli Organi del CdS.

INGEGNERIA INFORMATICA (LM-32)

Per il CdS in *Ingegneria Informatica (LM-32)* sono stati valutati 27 insegnamenti (6 insegnamenti non sono conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 303 questionari (284 scheda 1 e 19 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. I grafici a istogramma presenta il confronto dei dati storici delle medie riscontrate negli ultimi tre A.A. Si riscontra per gli studenti frequentanti una riduzione del valore della media su ogni domanda, pur se tale valore resta sempre a valori prossimi a 0.7 o superiori.

		Media di CdS LM32 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
		2022-2023	2021-2022

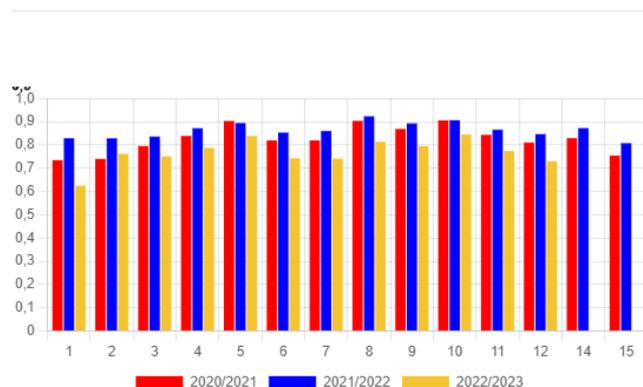
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.625	0.829
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.762	0.829
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.751	0.836
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.788	0.872
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.839	0.894
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.743	0.853
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.741	0.861
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.814	0.923
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.795	0.893
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.846	0.907
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.775	0.866
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.73	0.847

	Media di CdS LM32 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022

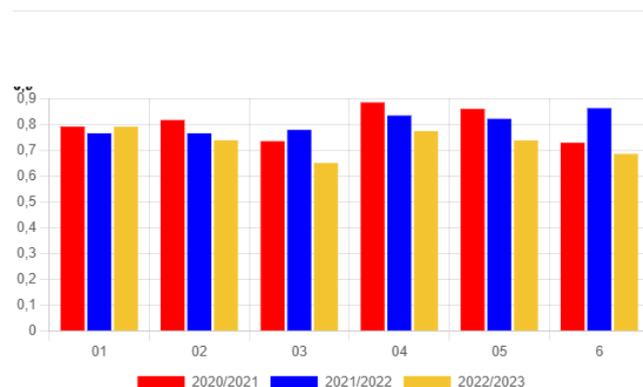
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.791	0.765
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.738	0.765
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.651	0.779
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.774	0.834
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.738	0.821
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.686	0.863

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è superiore all'80%. Non si evidenziano particolari criticità. Si conferma, pertanto, il buon andamento, già evidenziato negli anni precedenti delle attività didattiche.

Il principale motivo della non frequenza, per il 43% non è chiaramente definito (Altro) mentre per il 33% dichiara di non frequentare a causa di lezioni concomitanti. Si suggerisce di approfondirne le motivazioni.

TELECOMMUNICATION ENGINEERING (LM-27)

Per il CdS sono stati valutati 16 insegnamenti e raccolti in totale 50 questionari (45 scheda 1 e 5 scheda 3). La tabella riporta la media delle risposte registrate negli ultimi due A.A. I grafici a istogramma presentano il confronto dei dati storici delle medie riscontrate negli ultimi tre A.A. Si riscontra per gli studenti frequentanti una sostanziale tenuta e valori molto positivi per ogni domanda e, in qualche caso, un certo miglioramento. Per gli studenti non frequentanti il miglioramento è apprezzabile.

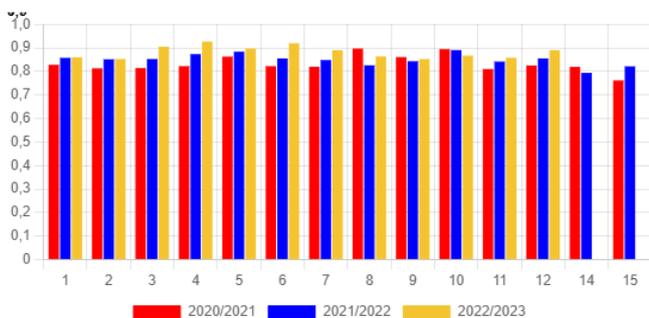
	Media di CdS LM27 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.86	0.858
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.852	0.851
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.905	0.853
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.927	0.874
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.897	0.884
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.919	0.855
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.89	0.848
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.864	0.826
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.852	0.843
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.867	0.891
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.858	0.842

12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.89	0.855
---	------	-------

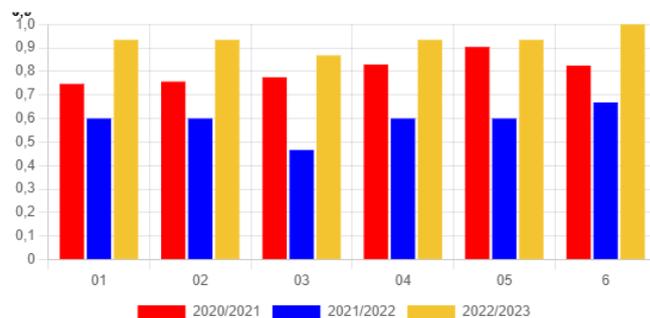
	Media di CdS LM27 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.934	0.6
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.934	0.6
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.868	0.466
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.934	0.6
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.934	0.6
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	0.668

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è superiore all'80%. Non si evidenziano particolari criticità. Si conferma, pertanto, il buon andamento, già evidenziato negli anni precedenti delle attività didattiche.

COMMENTI SUI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE

Per quanto riguarda i questionari delle strutture, si rileva che il numero dei questionari raccolti per gli studenti frequentanti sono 163 e 62 per gli studenti non frequentanti.

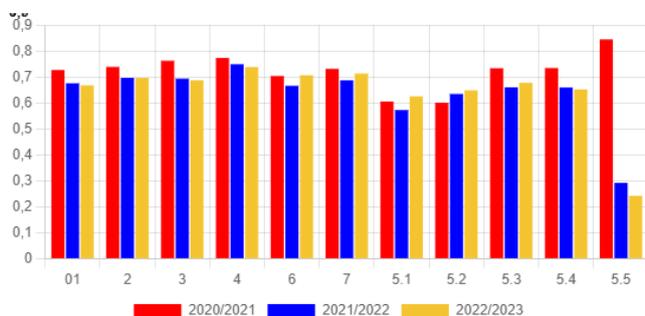
	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.668	0.676
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.697	0.697
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.687	0.694
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.739	0.749
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.707	0.666
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.713	0.687
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.626	0.729
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.649	0.635
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.678	0.66
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.652	0.66

5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.243	0.293
--	-------	-------

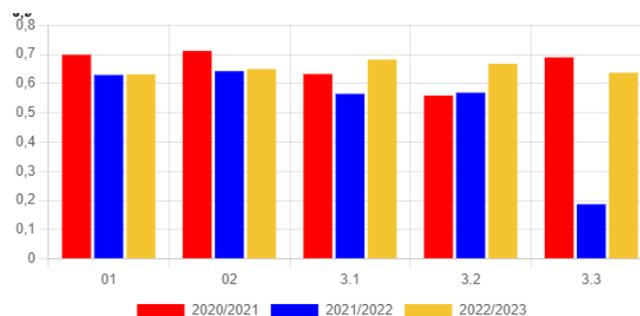
	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.632	0.629
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.649	0.642
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.682
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.668
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.637	...
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.604	0.565
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.559	0.569
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.083	0.187

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (Scheda 2)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (Scheda 4)



Dall'analisi dei questionari sulle strutture, si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che giudica insoddisfacenti la biblioteca (tra il 21% e il 40%) e le aule studio (tra il 29% e il 35%).

Gli studenti mostrano apprezzamento sia per l'organizzazione della didattica sia per il servizio di segreteria. La distribuzione presenta delle ridotte differenze numeriche e conferma una sostanziale consapevolezza dello studente nell'esprimere il proprio giudizio.

COMMENTI SUI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 75 laureati sul totale di 94.

Più del 97% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti. Anche se con qualche punteggio inferiore, risulta positivo il giudizio sulle aule, sul servizio bibliotecario e sull'organizzazione della didattica. I laureati esprimono giudizi più critici per gli spazi per lo studio.

Abbastanza positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post-laurea, di sostegno alla ricerca di lavoro, *job placement*.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 39 dei 60 laureati (di cui 22 di primo livello e 38 di magistrale) con un tasso di risposta del 72.2%.

Il 66.7 % (tasso di occupazione) degli intervistati ha iniziato a lavorare subito dopo la laurea e ritiene che la laurea sia efficace anche se la maggioranza degli intervistati (69.2 %) dichiara di occupare una posizione lavorativa per la quale non è richiesta la laurea.

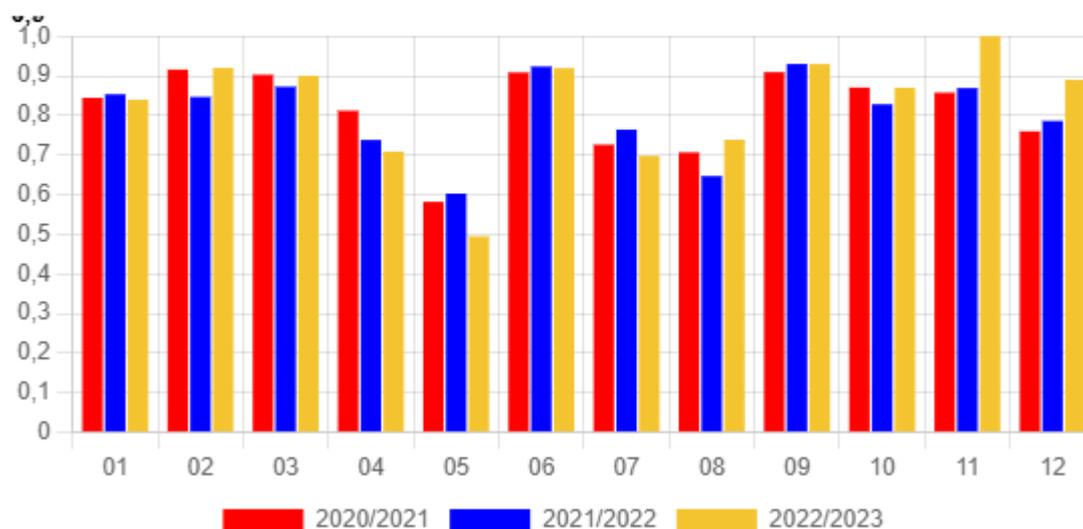
QUESTIONARI DOCENTI (SCHEDA 7):

Sono stati raccolti 30 questionari docenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.84	0.854
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.92	0.847
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.9	0.873
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.709	0.738
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.495	0.603
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.92	0.924
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.698	0.764
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.739	0.647
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.93	0.93
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.87	0.828

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Docenti (Scheda 7)



Il grado di soddisfazione complessivo dei docenti si attesta al **99%**. Il supporto dei servizi e delle aule è giudicato adeguato. I docenti risultano un po' meno soddisfatti dei locali e delle attrezzature per lo studio per le attrezzature come le biblioteche e i laboratori.

Sussistono ancora delle criticità per quanto riguarda il coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Si evidenzia che il 12.12% dichiara una mancanza di coordinamento.

COMMENTI SULLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DIEI, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il template predisposto dal PQA del 18/05/2022. LA CPDS si è riunita 8 volte nell'anno 2023, redigendo un puntuale verbale. Nelle sedute ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS incardinato nel DIEI e le risultanze di tale attività è confluita nella Relazione annuale.

La CPDS esamina dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e rendiconta in merito al superamento di alcune criticità. L'articolazione delle analisi della CPDS per ciascun CdS è efficace con una chiara evidenza delle residue criticità e una adeguata attenzione al monitoraggio delle azioni messe in atto dai CdS per il loro superamento. Si apprezza l'attenzione posta affinché si prosegua con l'azione di sensibilizzazione degli studenti per una corretta compilazione dei questionari. Inoltre, la CPDS riscontra positivamente per tutti i CdS del DIEI l'organizzazione di incontri informali e formali con gli studenti per la divulgazione dei risultati dell'anno precedente.

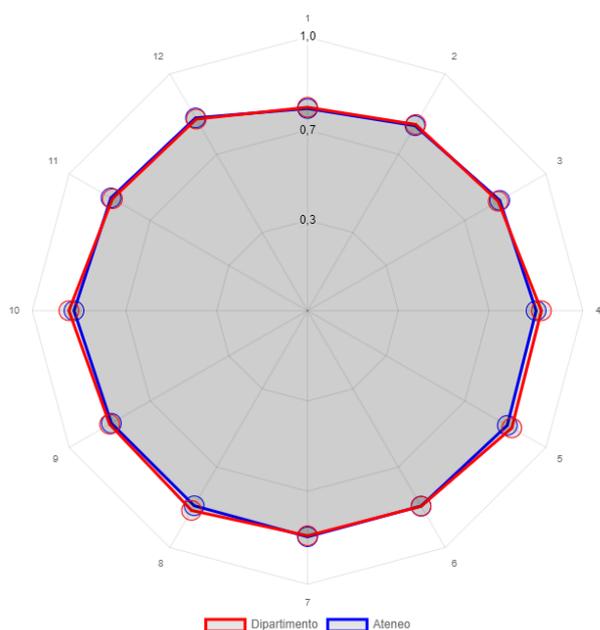
Nel Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica sono incardinati i seguenti Corsi di Studio:

- Ingegneria Civile e Ambientale (L-7)
- Ingegneria Industriale (L-9)
 - sede Cassino
 - sede Frosinone
- Ingegneria Civile, per l'Ambiente e il Territorio LM 23 - Ingegneria Civile LM-35, LM-23
- Civil and Environmental Engineering LM-23
- Ingegneria Civile, per l'Ambiente e il Territorio LM 35 - Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio LM-35, LM-23
- Ingegneria Gestionale (LM-31)
- Mechanical Engineering (LM-33)
- Ingegneria Meccanica (LM-33)

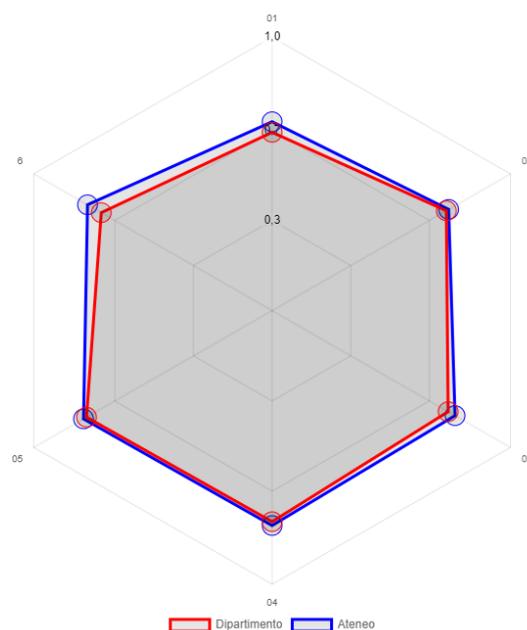
COMMENTI SUI QUESTIONARI INSEGNAMENTI:

Il numero di insegnamenti erogati nell'AA 2022/23 è di 270 (2021/22: 242). Le valutazioni espresse sugli insegnamenti, a livello di Dipartimento, dagli studenti frequentanti sono 3.656 (scheda 1) e dagli studenti non frequentanti 598 (scheda 3).

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Nel seguito verranno analizzato il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e non dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento.

INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (L-7)

Sono stati valutati 28 insegnamenti, ma 1 non è stato analizzato in quanto ha avuto un numero di valutazioni inferiore a 3, e raccolti in totale 567 questionari (508 scheda 1 e 59 scheda 3).

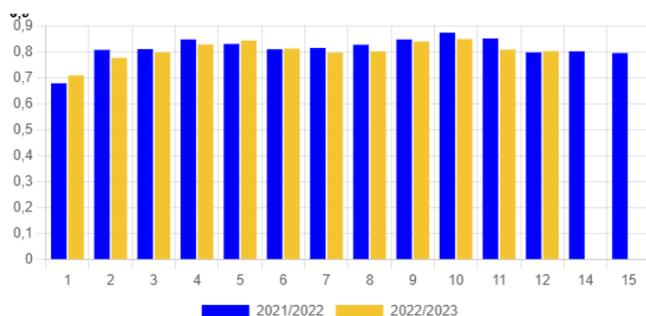
	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.709	0.678
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.776	0.807
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.797	0.810
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.828	0.847
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.843	0.830
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.812	0.810
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.796	0.814
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.801	0.827
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.839	0.847
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.849	0.873

11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.808	0.851
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.802	0.797

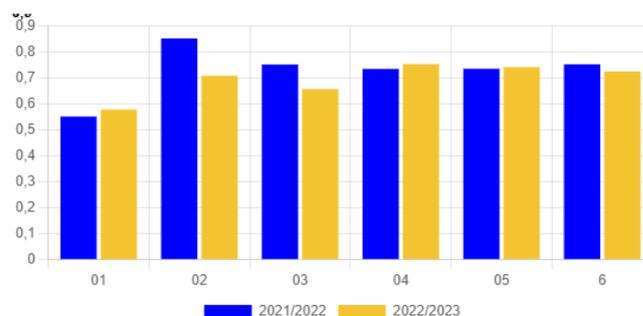
	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.577	0.551
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.708	0.851
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.657	0.751
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.753	0.734
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.741	0.735
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.724	0.752

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello soddisfacente espresso dagli studenti sia frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati. Insoddisfacente risulta esclusivamente il giudizio espresso dagli studenti non frequentanti sulle conoscenze preliminari necessarie.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti e non con riferimento al primo quesito (01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), così come evidenziato anche nella scorsa annualità. I frequentanti manifestano anche quest'anno il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), invece, gli studenti che non frequentano esprimono il massimo apprezzamento per il quesito 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) anziché il 2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) del 2021/22.

INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)

sede CASSINO

Sono stati valutati 42 insegnamenti e raccolti in totale 1469 –questionari (1293 scheda 1 e 176 scheda 3).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.716	0.682
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.772	0.765

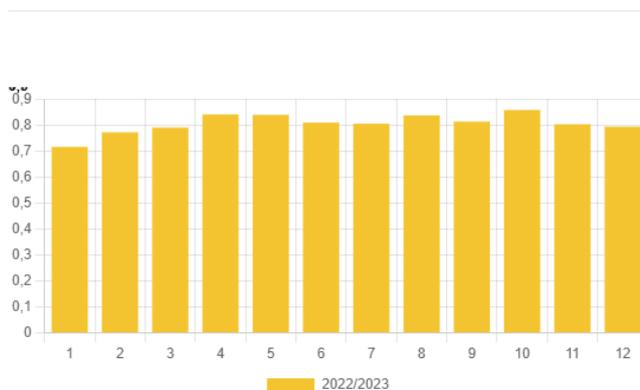
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.790	0.770
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.841	0.818
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.839	0.828
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.809	0.787
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.805	0.793
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.837	0.807
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.813	0.812
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.858	0.832
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.803	0.794
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.794	0.772

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.546	0.624
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.649	0.676
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.647	0.688

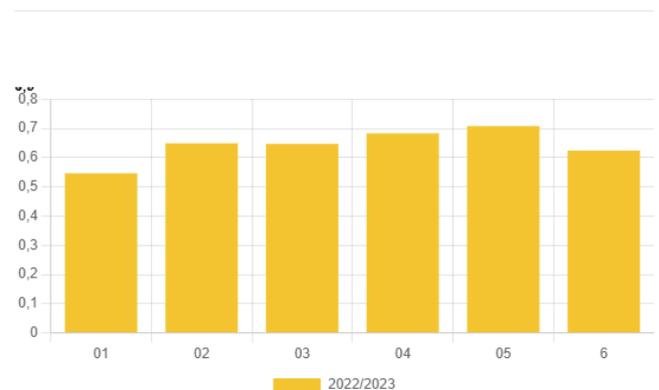
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.683	0.714
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.708	0.735
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.624	0.694

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello soddisfacente espresso dagli studenti sia frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati. Insoddisfacente risulta esclusivamente il giudizio espresso dagli studenti non frequentanti sulle conoscenze preliminari necessarie.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti e non con riferimento al primo quesito (01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), così come evidenziato anche nella scorsa annualità. I frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) così come lo scorso anno per la sede di Frosinone. Invece, gli studenti che non frequentano continuano ad esprimere il massimo apprezzamento per il quesito 5 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

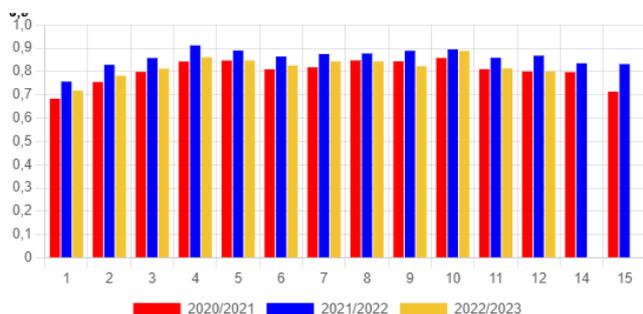
Sono stati valutati 29 insegnamenti, ma 4 non sono stati analizzati in quanto hanno avuto un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 455 questionari (360 scheda 1 e 95 scheda 3).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.718	0.757
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.782	0.829
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.812	0.858
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.861	0.912
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.848	0.890
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.826	0.865
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.844	0.875
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.844	0.878
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.823	0.889
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.889	0.895
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.814	0.859
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.801	0.868

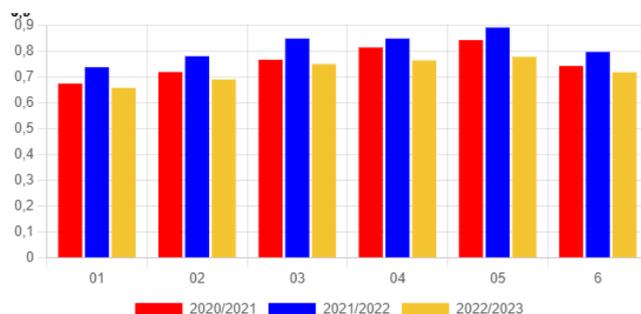
	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.657	0.737
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.689	0.779
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.749	0.847
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.763	0.847
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.777	0.890
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.717	0.796

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti sia frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati. Insoddisfacente risulta esclusivamente il giudizio espresso dagli studenti non frequentanti sulle conoscenze preliminari necessarie.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti e non con riferimento al primo quesito (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), così come evidenziato anche nella scorsa annualità. I frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) così come lo scorso anno per quelli della sede di Frosinone. Invece, gli studenti che non frequentano apprezzano il quesito 5 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

INGEGNERIA CIVILE, PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (LM-23) - INGEGNERIA CIVILE, PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (LM 35) - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

Sono stati valutati 33 insegnamenti, ma 6 non sono stati analizzati conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 178 questionari (172 scheda 1 e 6 scheda 3).

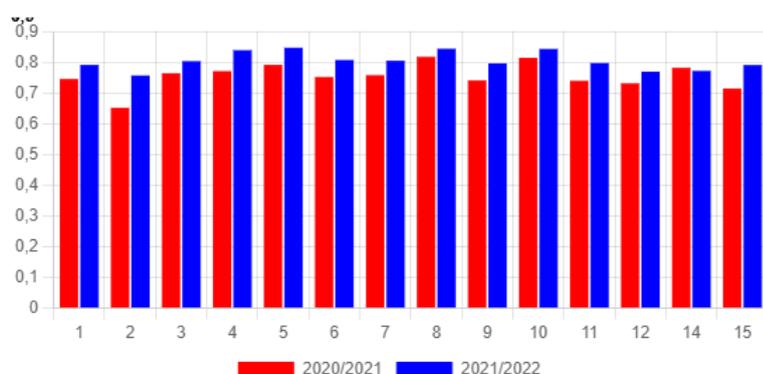
	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.784	0.792
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.781	0.757
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.782	0.804
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.840	0.839
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.850	0.847
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.773	0.807
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.790	0.805
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.864	0.844

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.789	0.796
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.880	0.843
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.792	0.798
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.762	0.770

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.557	0.668
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.668	0.668
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.778	0.668
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.780	0.600
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.778	0.668
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.778	0.600

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Probabilmente l'elaborazione dei dati relativi ai non frequentanti, scheda 3, non risulta affidabile come evidenzia l'assenza degli istogrammi relativi all'AA 2022/23 ed il valore identico delle medie relative ai quesiti 4 e 6 ed ai quesiti 1, 2, 3 e 5. Queste criticità potrebbero dipendere dal numero esiguo di questionari raccolti. Pertanto nel seguito si farà riferimento solo alle opinioni espresse dai frequentanti.

Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti frequentanti per tutti gli ambiti analizzati.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti con riferimento al quesito 12 (Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?). I frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

INGEGNERIA CIVILE, PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO LM 35 - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO LM-35, LM-23

Sono stati valutati 27 insegnamenti, ma 16 non sono analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 69 questionari (67 scheda 1 e 2 scheda 3).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.791	0.733

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.801	0.770
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.796	0.813
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.872	0.847
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.901	0.882
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.806	0.837
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.831	0.843
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.850	0.902
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.823	0.867
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.877	0.905
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.850	0.838
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.796	0.814

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Probabilmente l'elaborazione dei dati relativi, non risulta affidabile come evidenza l'assenza delle opinioni espresse dai non frequentanti nell'AA 2022/23, nonché gli istogrammi relativi ai frequentati delle precedenti annualità. Queste criticità potrebbero dipendere dal numero esiguo di questionari raccolti (scheda 3) e dalle diverse elaborazioni negli ultimi anni che hanno considerato unitamente o separatamente i due curriculum del CdS. Pertanto nel seguito si farà riferimento solo alle opinioni espresse dai frequentanti.

Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti frequentanti per tutti gli ambiti analizzati.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti con riferimento al quesito 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?). I frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) anziché il 10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni) del 2021/22.

CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING LM-23

Sono stati valutati 25 insegnamenti, ma 1 insegnamento non è stato analizzato in quanto ha un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 551 questionari (499 scheda 1 e 52 scheda 3).

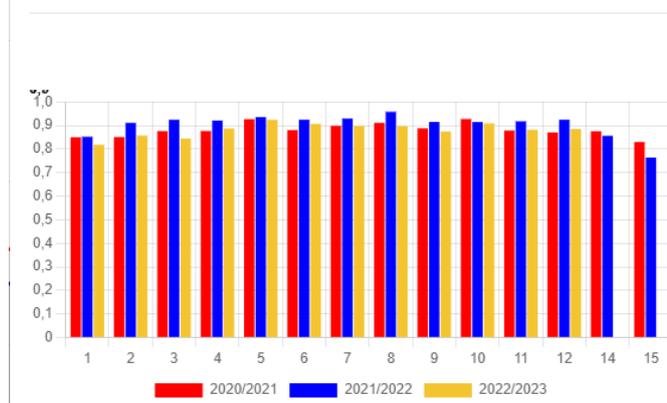
	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.818	0.852
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.857	0.911
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.844	0.924
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.887	0.921
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.924	0.936
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.907	0.924
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.898	0.958
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.897	0.915
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.874	0.915
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.909	0.918
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.882	0.918
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.885	0.924

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022

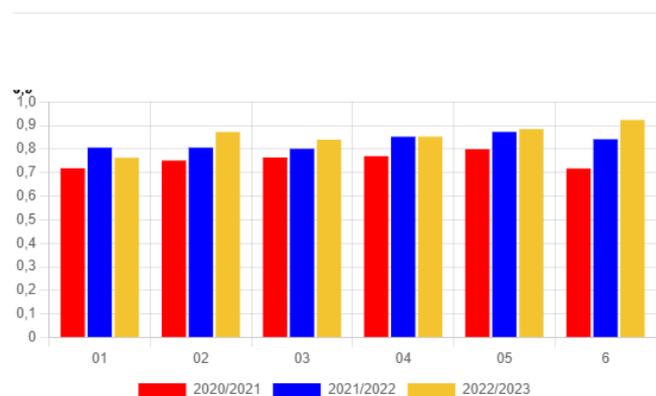
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.763	0.806
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.872	0.806
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.840	0.801
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.853	0.852
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.885	0.873
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.923	0.842

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello molto soddisfacente dell'opinione degli studenti frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati sempre superiore al livello medio di Ateneo e di Dipartimento.

In continuità con la scorsa rilevazione, non si riscontrano giudizi critici per entrambe le tipologie di studenti. I frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) anziché l'8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc?) sono utili all'apprendimento della materia?) dello scorso anno. I non

frequentano esprimono giudizi lusinghieri con riferimento al quesito 5 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?).

INGEGNERIA GESTIONALE (LM-31)

Sono stati valutati 27 insegnamenti, ma 4 insegnamenti non sono stati analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 444 questionari (334 scheda 1 e 110 scheda 3).

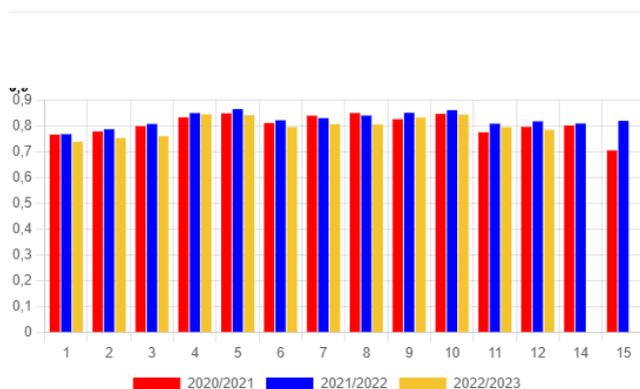
	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.738	0.767
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.752	0.786
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.760	0.807
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.844	0.849
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.841	0.864
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.795	0.821
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.806	0.829
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.805	0.839
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.832	0.850
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.843	0.860
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.794	0.808

12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.784	0.817
---	-------	-------

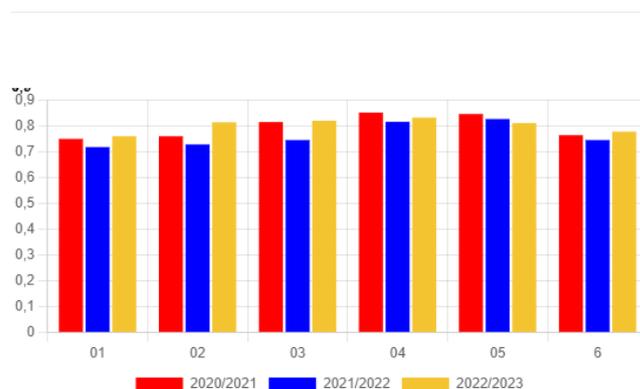
	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.759	0.717
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.813	0.728
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.819	0.744
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.831	0.815
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.810	0.826
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.777	0.744

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati.

Le maggiori criticità sono percepite da entrambe le platee per il primo quesito (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), così come evidenziato anche nella scorsa annualità. I frequentanti e non manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) anziché il 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) della scorsa rilevazione.

MECHANICAL ENGINEERING (LM-33)

Sono stati valutati 21 insegnamenti, ma 2 insegnamenti non sono stati analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 229 questionari (126 scheda 1 e 22 scheda 3).

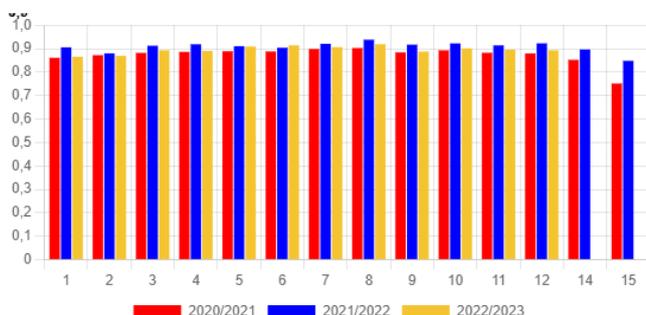
	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.866	0.906
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.869	0.880
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.893	0.912
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.891	0.919
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.909	0.910
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.914	0.904
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.906	0.921
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.919	0.938
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.888	0.917

10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.901	0.922
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.896	0.914
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.893	0.922

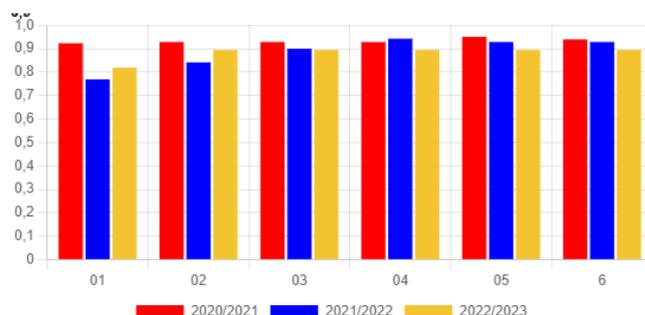
	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.819	0.769
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.894	0.841
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.894	0.900
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.894	0.943
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.894	0.928
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.894	0.928

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello molto soddisfacente dell'opinione degli studenti frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati sempre superiore al livello medio di Ateneo e di Dipartimento. Si conferma come lo scorso anno come il CdS con le migliori valutazioni.

In continuità con la scorsa rilevazione, non si riscontrano giudizi critici per entrambe le tipologie di studenti. In continuità con la scorsa rilevazione, i frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?) e quelli che non frequentano praticamente per tutti gli ambiti.

INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)

Sono stati valutati 38 insegnamenti, ma 10 insegnamenti non sono analizzati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni, e raccolti in totale 373 questionari (297 scheda 1 e 76 scheda 3).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2020-2021
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.748	0.834
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.751	0.819
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.774	0.845

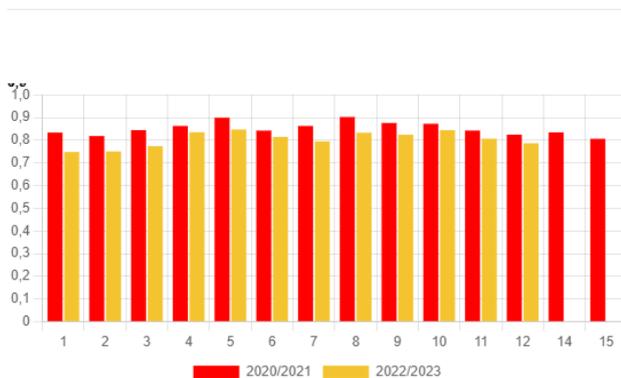
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.835	0.863
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.848	0.899
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.815	0.843
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.795	0.863
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.833	0.902
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.824	0.876
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.844	0.873
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.807	0.843
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.787	0.824

	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2020-2021
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.681	0.746
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.738	0.731
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.769	0.824
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.826	0.839

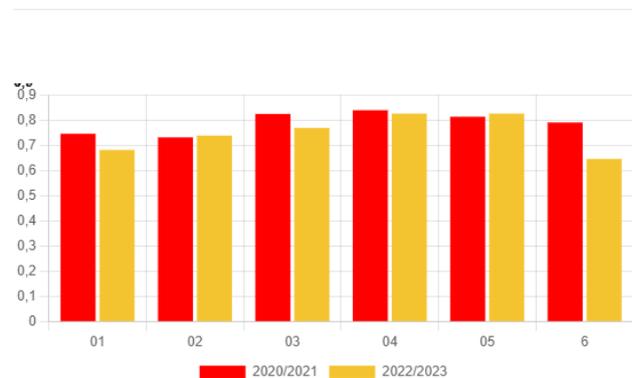
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.826	0.813
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.646	0.79

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Per l'annualità 2021/2022, a causa di un errore di sistema, i dati del corso LM33 Ingegneria Meccanica non sono stati rilevati, non è stato quindi possibile fare il confronto proposto per gli altri corsi. Si propone il confronto con l'a.a. 2020/2021.

Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti sia frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati. Insoddisfacente risulta esclusivamente il giudizio espresso dagli studenti non frequentanti sull'interesse suscitato dall'insegnamento.

Le maggiori criticità sono percepite dai frequentanti con riferimento al primo quesito (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), mentre i non frequentanti le esprimono su quesito 6 (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?). I frequentanti e non esprimono il massimo apprezzamento con riferimento rispettivamente al quesito 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) e 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?).

COMMENTI SUI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE:

Per quanto riguarda i questionari sulle strutture del Dipartimento, si rileva che quelli raccolti sono 229 per gli studenti frequentanti (scheda 2) e 71 per quelli che non frequentano (scheda 4), in diminuzione rispetto al precedente anno (270 frequentanti e 103 non frequentanti).

	Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 2)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.732	0.733
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.753	0.759
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.759	0.754
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.757	0.751
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.732	0.716
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.784	0.764
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.667	0.661
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.673	0.663
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.677	0.725
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.722	0.720
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.359	0.287

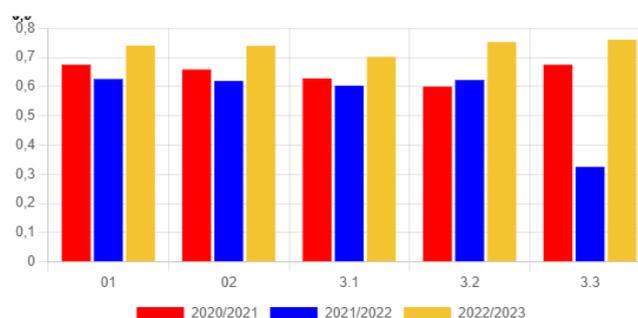
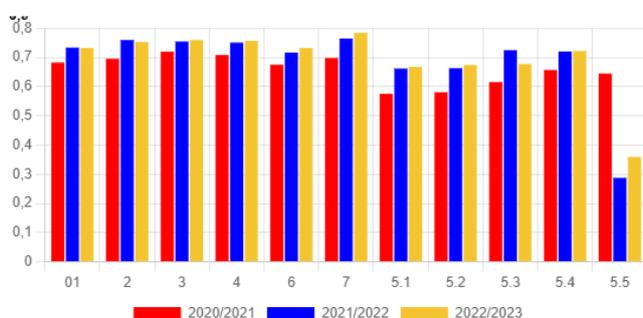
	Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 4)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.740	0.626

02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.740	0.619
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.702
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.753
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.760	...
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.681	0.603
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.668	0.622
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.335	0.325

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (Scheda 2)

Media delle risposte dei Non Frequentanti (Scheda 4)



Si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che manifestano grande insoddisfazione con riferimento alla domanda: "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)". Purtroppo, così come evidenziato dal Nucleo già lo scorso anno, il nuovo software non permette di visualizzare le risposte degli studenti e quindi di individuare a quale struttura gli studenti si riferiscano.

In continuità con lo scorso anno, gli studenti mostrano apprezzamento per l'organizzazione della didattica, il carico complessivo e per l'insegnamento, nonché per il servizio di segreteria.

COMMENTI SUI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 177 studenti su 191 laureati. Più del 90% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti. Risulta positivo il giudizio sulle aule per l'84% degli intervistati, e sul servizio bibliotecario l'85%. I laureati mostrano maggiori criticità sugli spazi studio che risultano inadeguati per adeguati per il 46% degli intervistati. Positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post laurea, sostegno alla ricerca di lavoro, job placement. L'88% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 178 dei 226 laureati (di cui 137 di primo livello e 89 di magistrale) con un tasso di risposta, quindi del 83%. Il 60% degli intervistati ha iniziato a lavorare subito dopo la laurea. L'89% (62% molto efficace e 27% abbastanza efficace) ritiene che la laurea sia efficace ed il 9% degli intervistati ritiene di non aver utilizzato le competenze acquisite con la laurea.

COMMENTI SUI QUESTIONARI DOCENTI:

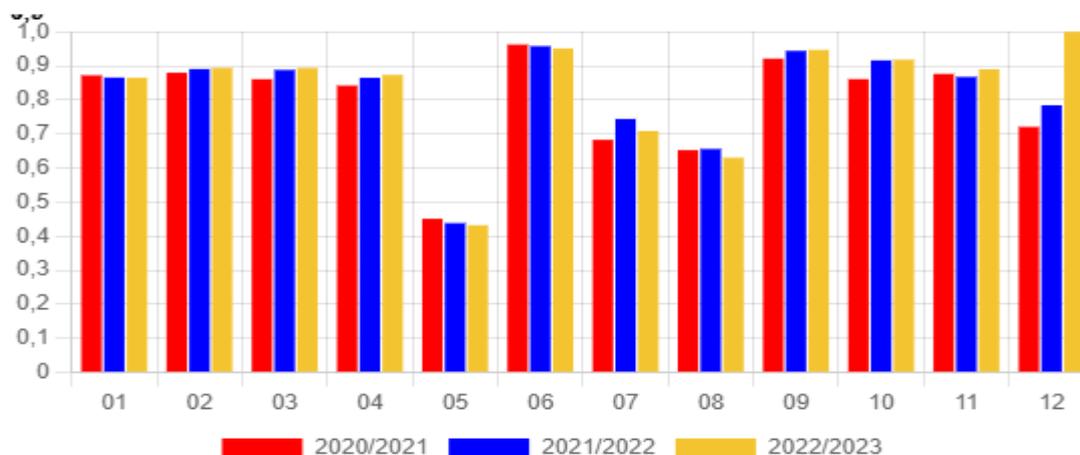
Sono stati raccolti 81 questionari compilati dai docenti afferenti al Dipartimento.

	Media delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.865	0.866
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.894	0.891
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.894	0.888
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.873	0.865
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.432	0.438

06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.951	0.958
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.709	0.744
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.630	0.656
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.947	0.944
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.918	0.916

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Docenti (Scheda 7)



Il grado di soddisfazione complessivo dei docenti è positivo per più del 90% dei docenti. In continuità con il passato, le percezioni dei docenti sono decisamente insoddisfacenti con riferimento all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Inoltre, le opinioni espresse evidenziano il carente coordinamento sui programmi degli insegnamenti erogati.

COMMENTI SULLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DICEM, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il template predisposto dal PQA del 18/05/2023. LA CPDS si è riunita sette volte nel 2023, redigendo sette verbali. Nelle sedute ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS afferente al Dipartimento DICEM e le risultanze di tale attività è confluita nella Relazione annuale. La CPDS ha, altresì, interagito con attori del sistema di AQ del Dipartimento in particolare con il Presidenti dei CdS e con i rappresentanti degli studenti.

La CPDS esamina dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché altre fonti ivi comprese le raccomandazioni del Nucleo, ed individua univocamente:

- punti di forza:
 1. Buon andamento di alcuni indicatori ANVUR.
 2. Grado di soddisfazione medio/alto degli studenti relativamente agli insegnamenti e alle attrezzature disponibili per la didattica.
 3. Coerenza tra gli obiettivi formativi, l'impianto dei manifesti e i singoli moduli di insegnamento.
 4. Tempi regolari per il conseguimento della laurea.
 5. Ottimo livello di occupazione.
 6. Buon livello d'internazionalizzazione "in ingresso".

- punti di debolezza: tra i quali ricorre la necessità di incrementare l'internazionalizzazione, nonché la disponibilità di spazi dedicati alle attività di studio ed alle aule.

Numero dei laureati entro la durata normale del Corso di Laurea (indici ic02 e ic22)

2. Internazionalizzazione da potenziare in quanto i dati di mobilità sia in ingresso sia in uscita sono al di sotto delle medie nazionali

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra pertanto efficace (anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati) e adeguata nell'identificazione delle criticità.

Si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del Dipartimento sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), che dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica).

DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA

Nel Dipartimento di Lettere e Filosofia sono incardinati due Corsi di Studio:

- Lettere (L- 10)
- Lettere (LM-14)
- Metodi e tecnologie per il patrimonio culturale (LM-89)

COMMENTI SUI QUESTIONARI INSEGNAMENTI:

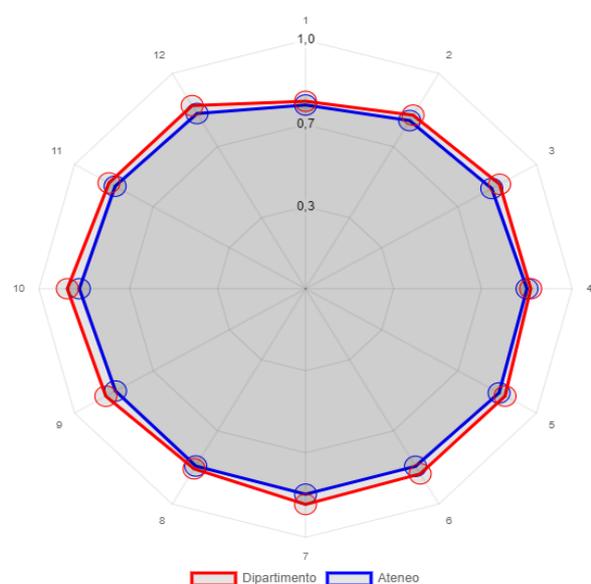
Le valutazioni, a livello di Dipartimento, degli studenti frequentanti sugli insegnamenti sono in totale 1089 (scheda 1), in incremento rispetto gli ultimi tre anni (1149 questionari nel 2021-2022, 1086 questionari nel 2020-2021, 809 questionari nel 2019-2020).

Le valutazioni, sempre a livello di Dipartimento, degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti sono in totale 611 (scheda 3) (345 nel 2021-2022, 656 questionari nel 2020-2021).

Il numero di insegnamenti erogati nell'anno accademico 2022/2023 è pari a 116, gli insegnamenti senza alcuna valutazione, o con valutazioni inferiori a 3, sono pari a 23.

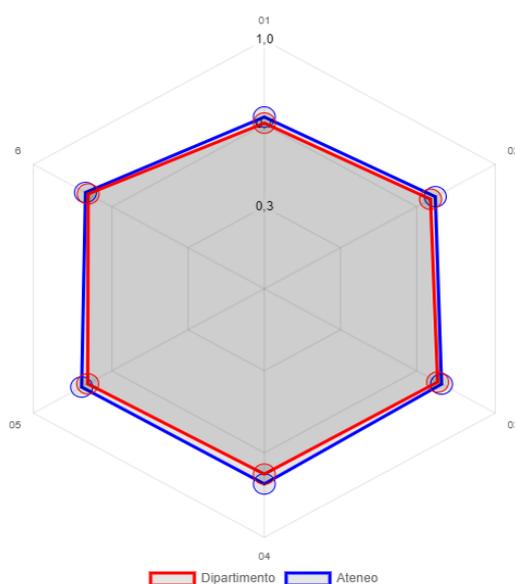
Si apprezza il livello decisamente elevato del grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla disponibilità dei docenti che si attesta in generale sulla media di 0.893 (domanda 10 frequentanti).

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Lettere e filosofia

Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Lettere e filosofia

Nel seguito verranno analizzato il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e non dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento.

LETTERE (L- 10)

Per il Corso di Laurea in Lettere sono stati valutati 72 insegnamenti (13 insegnamenti non sono conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 1375 questionari (853 scheda 1 e 522 scheda 3).

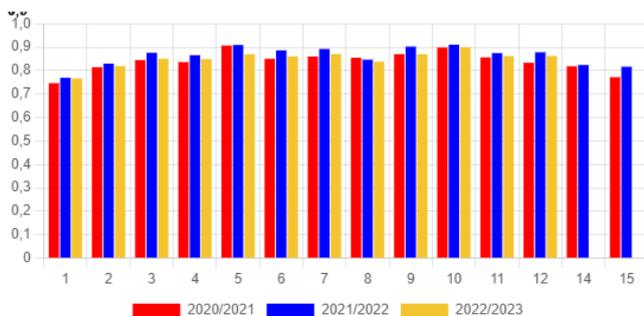
	Media di CdS L10 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.767	0.769
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.819	0.83
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.851	0.876
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.849	0.866
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.87	0.909
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.861	0.886
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.868	0.892
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.838	0.847
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.87	0.902
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.9	0.91
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.862	0.874

12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.862	0.878
---	-------	-------

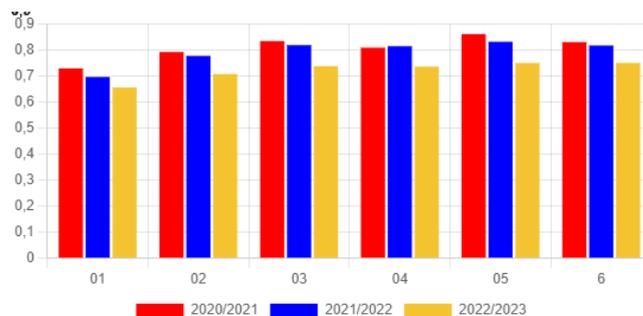
	Media di CdS L10 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.655	0.695
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.707	0.776
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.737	0.818
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.735	0.814
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.749	0.831
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.749	0.816

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti sia frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti e non con riferimento al primo quesito (01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), così come evidenziato anche nella scorsa annualità. I frequentanti manifestano il massimo apprezzamento con riferimento al quesito 5 della Scheda 1 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?), al 9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio) e ancor più al quesito 10 (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?). Gli studenti che non frequentano apprezzano comunque la disponibilità dei docenti (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) e l'interesse degli argomenti trattati (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento).

LETTERE (LM-14)

Per il Corso di Laurea Magistrale in Lettere sono stati valutati 35 insegnamenti (8 insegnamenti non sono conteggiati in quanto hanno un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 287 questionari (205 scheda 1 e 82 scheda 3).

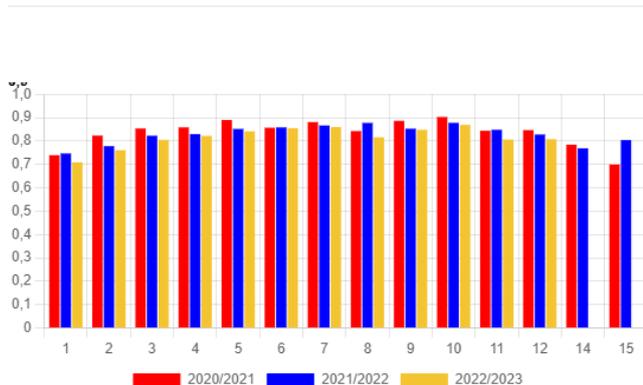
	Media di CdS LM14 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.709	0.747
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.761	0.778
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.805	0.823
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.822	0.829
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.841	0.852
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.855	0.858
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.86	0.866

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.816	0.877
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.848	0.853
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.869	0.878
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.806	0.848
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.808	0.828

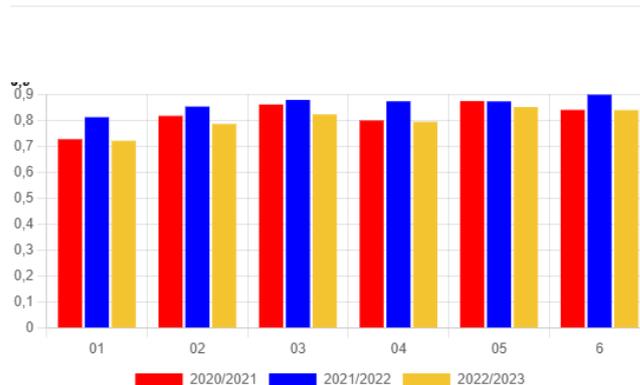
	Media di CdS L10 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.721	0.812
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.786	0.853
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.823	0.878
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.794	0.873
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.851	0.873
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.839	0.898

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Si apprezza il livello soddisfacente dell'opinione degli studenti sia frequentanti che non per tutti gli ambiti analizzati.

Le maggiori criticità sono percepite dagli studenti frequentanti e non con riferimento al primo quesito (01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), sebbene sia apprezzabile un notevole miglioramento delle valutazioni degli studenti non frequentanti. I frequentanti e manifestano il massimo apprezzamento con riferimento ai quesiti 7 della Scheda 1 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) e 10 (-Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni). Gli studenti che non frequentano manifestano il maggior gradimento con riferimento al quesito 6 (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?)

METODI E TECNOLOGIE PER IL PATRIMONIO CULTURALE (LM-89)

Per il Corso di Laurea Magistrale in Metodi e tecnologie per il patrimonio culturale il 2022/2023 è stato il primo anno di attivazione, pertanto, sono disponibili confronti con gli anni precedenti. Sono stati valutati 9 insegnamenti (di cui 1 insegnamento non è stato conteggiato in quanto aveva un numero inferiore a 3 valutazioni) e raccolti in totale 38 questionari (31 scheda 1 e 7 scheda 3).

	Media di CdS LM89 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)
	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.708
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.753

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.794
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.872
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.85
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.872
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.839
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.922
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.84
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.882
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.86
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.815

	Media di CdS LM89 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)
	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.859
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.906
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.953
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.953
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.953

6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

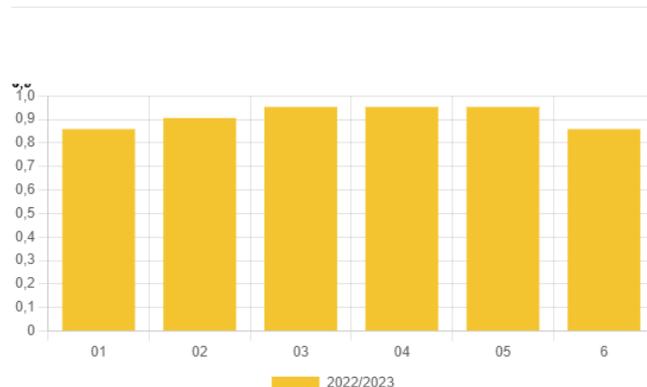
0.859

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è più che soddisfacente. Gli studenti frequentanti mostrano il maggior apprezzamento per la chiarezza della definizione delle modalità d'esame (decisamente sì 67.74%) e la disponibilità dei docente per chiarimenti e spiegazioni (decisamente sì 67.74%). Essendo, tuttavia, un corso di recente attivazione, i dati di cui attualmente in possesso non consentono di effettuare stime circa possibili miglioramenti. Dai dati disponibili, però, non si evidenziano criticità. Si rileva, pertanto, il buon andamento delle attività didattiche del CdS.

COMMENTI SUI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE:

Per quanto riguarda i questionari delle strutture, si rileva che il numero dei questionari raccolti sono 193 degli studenti frequentanti e 111 degli studenti non frequentanti, in incremento rispetto ai questionari raccolti lo scorso anno (169 frequentanti e 64 non frequentanti).

	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.775	0.792

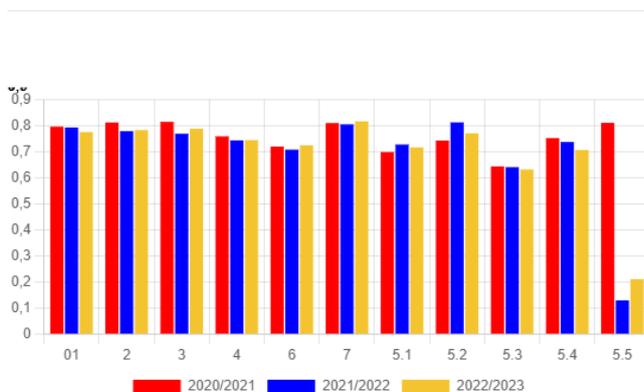
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.782	0.778
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.787	0.768
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.744	0.743
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.724	0.707
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.815	0.804
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.716	0.727
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.77	0.812
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.631	0.64
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.706	0.737
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.211	0.13

	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.69	0.771
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.699	0.736
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.708
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.677

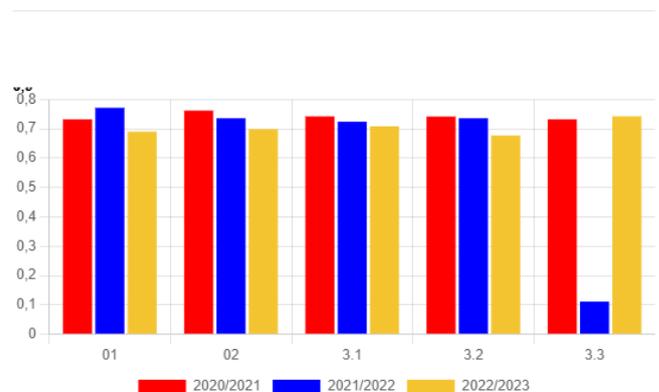
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.742	...
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.708	0.724
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.677	0.736
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.742	0.111

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (Scheda 2)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (Scheda 4)



Dall'analisi dei questionari sulle strutture, si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti e non (intorno al 30%) che manifesta insoddisfazione con riferimento alla domanda: "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)". Purtroppo il nuovo software non permette di visualizzare le risposte degli studenti e quindi di individuare a quale struttura gli studenti si riferiscano.

Gli studenti mostrano apprezzamento per l'organizzazione della didattica, il carico complessivo e per l'insegnamento, nonché per il servizio di segreteria.

COMMENTI SUI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 24 studenti su 54 laureati. Circa il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti per l'83.3%. Risulta migliorabile il giudizio sulle aule che risultano solo per il 43.4 % degli intervistati adeguate, e sul servizio bibliotecario (decisamente positiva per il 50% e abbastanza positiva per il 45.5%). I laureati mostrano maggiori criticità sugli spazi studio il 75% li ritiene adeguati.

Abbastanza positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post laurea, sostegno alla ricerca di lavoro, job placement. Il 95.8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 44 dei 71 laureati (di cui 45 di primo livello e 26 di magistrale) con un tasso di risposta, quindi del 62%. Il 66.7% degli intervistati ha iniziato a lavorare subito dopo la laurea. Il 92.9% ritiene che la laurea sia efficace e nella maggior parte dei casi, il 40%, la laurea è richiesta per legge per il lavoro che occupano.

QUESTIONARI DOCENTI:

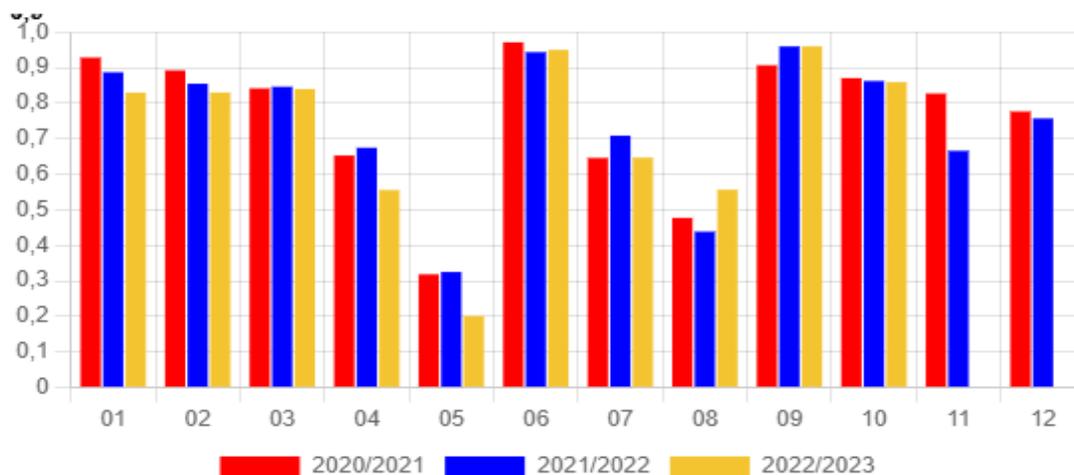
Sono stati raccolti 33 questionari.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.83	0.887
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.83	0.855
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.84	0.846
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.556	0.675
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.201	0.325
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.95	0.944
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.647	0.709
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.557	0.439

09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.96	0.96
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.859	0.853

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Docenti (Scheda 7)



Il grado di soddisfazione maggiore dei docenti è rispetto al servizio della segreteria (100%). insoddisfacente la percezione dei docenti con riferimento alle modalità di coordinamento dei programmi (per il 33%), seppur in miglioramento rispetto all'anno precedente. Qualche criticità è stata segnalata sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) qui in peggioramento.

COMMENTI SULLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DIPLEF, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il template predisposto dal PQA del 18/05/23. LA CPDS si è riunita sei volte nell'anno 2023, redigendo un verbale. Nelle sedute ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS afferente al Dipartimento e le risultanze di tale attività è confluita nella Relazione annuale.

La CPDS esamina dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché altre fonti ivi comprese le raccomandazioni del Nucleo, ed individua univocamente:

1. punti di forza indicati: tra i quali ricorre l'ottimo rapporto docenti/studenti;
2. punti di debolezza: tra i quali ricorre la necessità di incrementare l'internazionalizzazione, nonché la carenza nelle strutture, in particolare nell'adeguatezza delle aule e dei servizi della sede di via Zamosch.

Infine, la CPDS formula proposte tra le quali la più ricorrenti riguarda la necessità di trasferire il più rapidamente possibile tutte le attività didattiche gestite dal Dipartimento presso la nuova sede del Campus Folcara.

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra pertanto efficace (anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati) e adeguata nell'identificazione delle criticità.

Il NdV esprime inoltre un particolare apprezzamento per il monitoraggio della presa in carico delle raccomandazioni del NdV.

Si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del Dipartimento sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), che dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica).

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, SOCIALI E DELLA SALUTE

Nel Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute sono incardinati i seguenti Corsi di Studio:

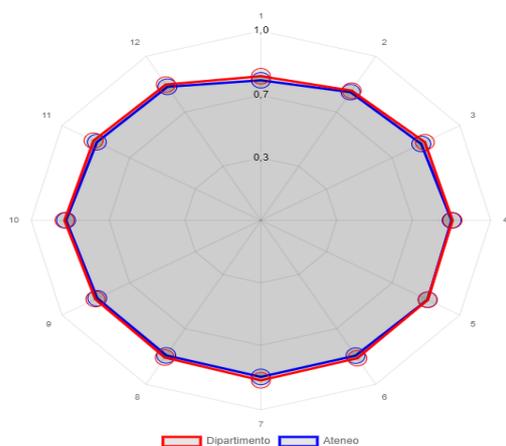
- L- 11 Lingue e Letterature Moderne;
- L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione;
- L-22 Scienze Motorie;
- L-39 Servizio Sociale;
- LM-37-LM-38 Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale;
- LM-47 Sport Management
- LM-67 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate;
- LM-85 Scienze Pedagogiche;
- LM-87 Politiche Sociali e Servizio Sociale

COMMENTI SUI QUESTIONARI INSEGNAMENTI:

A livello di Dipartimento, le valutazioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti sono state in totale 8589 (scheda 1). Per quanto attiene, sempre a livello dipartimentale, gli studenti non frequentanti, esse sono state in totale 4931 (scheda 3).

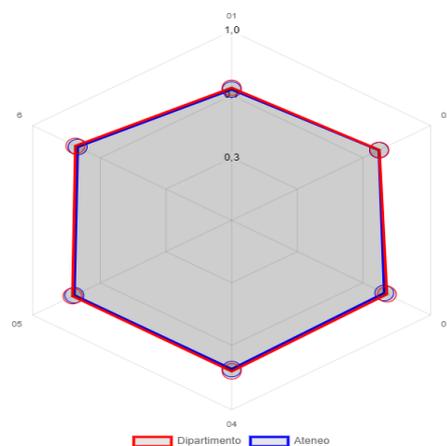
Il numero di insegnamenti erogati nell'anno accademico 2022/2023 è stato pari a 372 (nel 2021/2022 sono stati pari a 352).

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Scienze Umane, Sociali e della Salute

Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Scienze Umane, Sociali e della Salute

Si apprezza il livello del grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di erogazione degli insegnamenti.

In dettaglio, per i frequentati è da evidenziare una tendenza maggiore all'apprezzamento delle varie attività erogate, nonché la soddisfazione generale verso gli insegnamenti proposti, dato tendenzialmente simile per i non frequentanti. Si suggerisce, tuttavia, di implementare le attività di supporto ai non frequentanti, spesso in tale condizione per motivi lavorativi, al fine di favorire un allineamento in termini di gradimento rispetto ai corsisti frequentanti.

Nel seguito verranno analizzato il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e non dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento.

LINGUE E LETTERATURE MODERNE (L-11)

Per il CdS in Lingue e Letterature Moderne (L-11) sono stati valutati 63 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 1554 questionari (1067 scheda 1 e 487 scheda 3) .

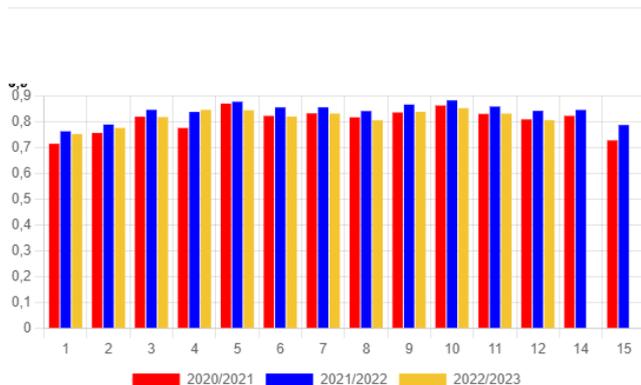
	Media di CdS L11 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.752	0.762
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.775	0.788
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.817	0.845
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.845	0.837
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.843	0.876
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.819	0.855
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.831	0.855

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.805	0.84
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.838	0.865
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.852	0.882
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.831	0.858
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.805	0.841

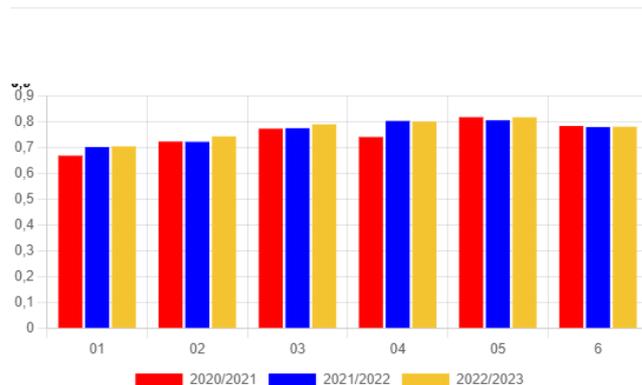
	Media di CdS L11 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.704	0.701
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.743	0.722
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.789	0.774
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.8	0.802
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.816	0.805
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.78	0.779

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie 'più sì che no' e 'decisamente sì') è buona, con percentuali di gradimento significative. Si rileva, pertanto, il buon andamento del CdS.

Il CdS ha presentato una distribuzione di esiti negativi lievi, in particolare, per i quesiti relativi alle conoscenze pregresse e al carico di studio in proporzione ai crediti. Si suggerisce, dunque, una maggiore attenzione verso tali aspetti.

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L-19)

Per il CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19): sono stati valutati 59 insegnamenti e raccolti in totale 5189 questionari (3191 riferiti alla scheda 1 e 1998 riferiti alla scheda 3).

	Media di CdS L19 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.786	0.751
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.813	0.792
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.849	0.834
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.842	0.815

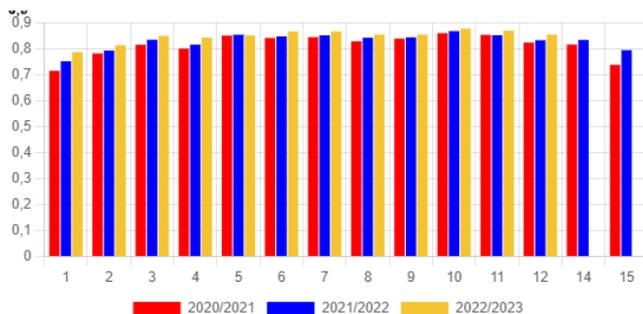
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.85	0.853
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.865	0.847
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.866	0.851
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.853	0.842
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.854	0.843
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.876	0.867
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.869	0.851
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.853	0.832

	Media di CdS L19 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.709	0.709
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.757	0.764
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.793	0.805
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.801	0.811
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.804	0.826

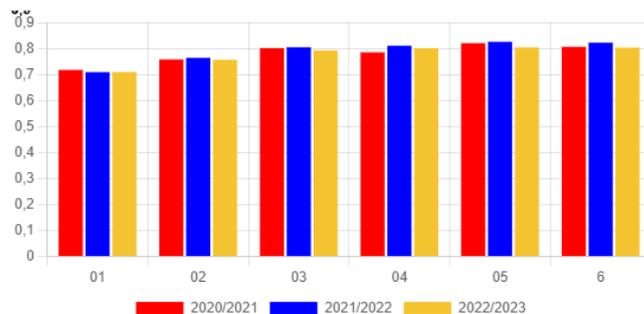
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.804	0.822
--	-------	-------

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie 'più sì che no' e 'decisamente sì') si presenta buona e non sono da evidenziare particolari criticità, anche in relazione alla differenza tra corsisti frequentanti e non frequentanti. Si conferma, pertanto, il buon andamento del CdS.

Il CdS ha presentato una distribuzione dei voti negativi lieve, in riferimenti ai non frequentanti, rispetto l'area della disponibilità dei docenti e alla reperibilità per chiarimenti o spiegazioni, tenuto conto degli esiti dell'A.A. precedente. Si suggerisce, dunque, un'attenzione maggiore a tale aspetto al fine di allineare gli esiti a quelli già positivi presentati per l'anno precedente.

SCIENZE MOTORIE (L-22)

Per il CdS in Scienze Motorie (L-22) sono stati valutati 63 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 2974 questionari (2048 per la scheda 1 e 926 per la scheda 3).

	Media di CdS L22 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.721	0.716

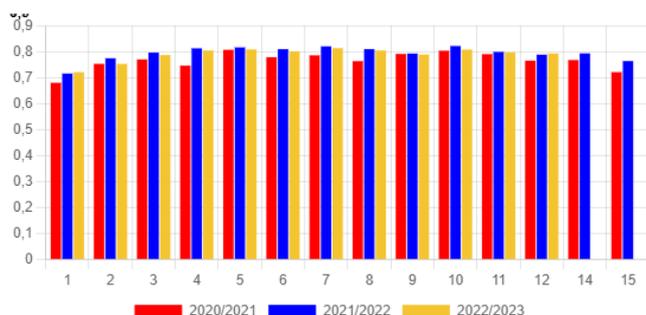
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.753	0.775
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.787	0.796
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.805	0.813
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.809	0.816
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.801	0.81
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.813	0.82
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.805	0.81
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.789	0.793
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.808	0.822
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.797	0.799
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.793	0.788

	Media di CdS L22 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.649	0.634

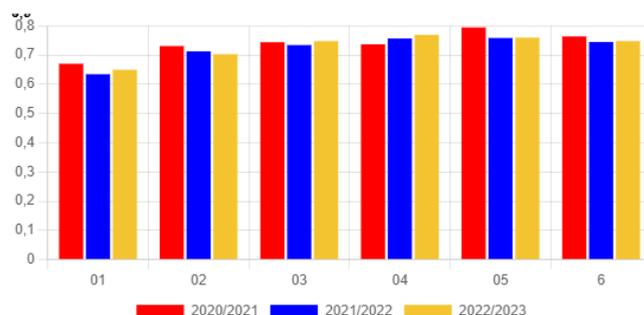
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.702	0.712
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.747	0.734
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.769	0.756
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.759	0.758
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.747	0.744

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è equilibrata, anche in relazione agli esiti derivanti dalle precedenti indagini. Si evidenzia una lieve criticità delle frequenze medie dei frequentanti, in relazione alle indagini degli anni precedenti, in lieve diminuzione. Si suggerisce, pertanto, di attenzionare ulteriormente gli aspetti legati all'erogazione dei corsi, disponibilità dei docenti, proporzione di crediti e carico di studio. La diminuzione lieve delle frequenze non ha, in ogni caso, inficiato sul grado di interesse e soddisfazione verso il CdS, che si presenta buono.

SERVIZIO SOCIALE (L-39)

Per il CdS in Servizio Sociale (L-39) sono stati valutati 32 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 724 questionari (355 per la scheda 1 e 369 per la scheda 3).

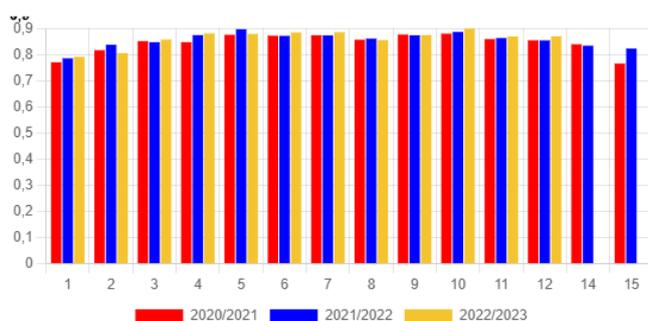
	Media di CdS L39 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.791	0.786
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.806	0.838
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.857	0.847
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.881	0.874
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.879	0.897
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.885	0.871
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.885	0.873
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.855	0.861
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.874	0.874
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.899	0.887
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.869	0.863
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.87	0.854

	Media di CdS L39 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)

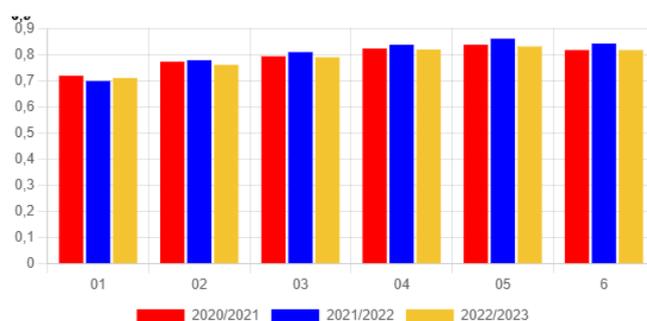
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.71	0.699
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.761	0.778
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.79	0.809
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.819	0.838
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.831	0.861
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.817	0.842

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è apprezzabile. Si conferma, pertanto, il buon andamento delle attività didattiche del CdS.

Gli studenti non frequentanti, sebbene con frequenze contenute, hanno evidenziato alcune criticità, da attenzionare e da approfondire, in merito all'adeguatezza del materiale di esame fornito ai fini della preparazione all'esame, nonché rispetto alla reperibilità del docente per eventuali chiarimenti che vanno ad inficiare, di conseguenza, sul generale interesse degli studenti verso il CdS.

LM-47 SPORT MANAGEMENT

Per il Corso di Laurea Magistrale in Sport Management il 2022/2023 è stato il primo anno di attivazione, pertanto, sono disponibili confronti con gli anni precedenti. Sono stati valutati 21 insegnamenti e raccolti in totale 164 questionari (138 scheda 1 e 26 scheda 3).

	Media di CdS LM47 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)
	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.629
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.771
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.81
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.793
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.815
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.828
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.835
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.763
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.791
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.877
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.803
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.801

Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è accettabile. Essendo, tuttavia, un corso di recente attivazione, i dati di cui attualmente in possesso non consentono di effettuare stime circa

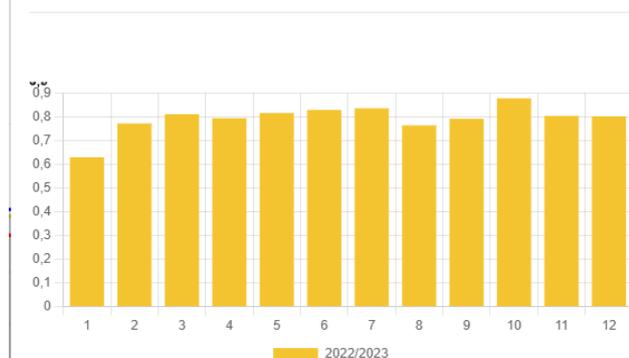
possibili miglioramenti. Dai dati disponibili, però, non si evidenziano particolari criticità. Si rileva, pertanto, il buon andamento delle attività didattiche del CdS.

	Media di CdS LM47 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)
	2022-2023
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.603
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.693
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.68
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.744
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.809
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.653

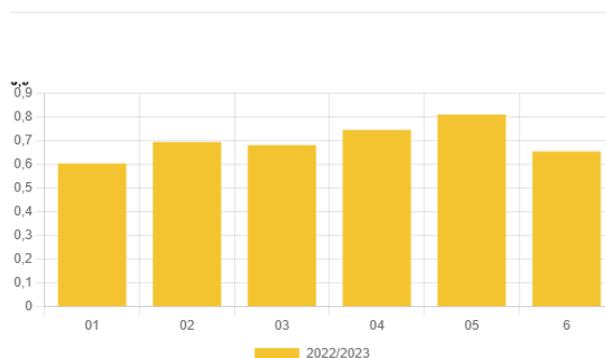
Anche per i non frequentanti è da evidenziare, complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì'). Essendo, come già specificato, un corso di recente attivazione, i dati attualmente in possesso non consentono di effettuare stime circa possibili miglioramenti. Dai dati rilevati, però, non si evidenziano particolari criticità. L'andamento delle attività, didattiche, pertanto, è buona.

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Da un confronto comparativo rispetto le percentuali dei frequentanti e quelle dei non frequentanti, è da sottolineare che le medie statistiche sono in generale positive (categorie più sì che no' e 'decisamente sì'); tuttavia, il dato risulta maggiormente positivo per i corsisti frequentanti piuttosto che non frequentanti, probabilmente per la presenza fisica dei docenti, per la possibilità di confronto maggiore rispetto ai materiali, agli argomenti trattati. Si suggerisce, al fine di implementare ulteriormente la risposta, già di per se positiva, di tutti i corsisti, di offrire ulteriore supporto rispetto ai non frequentanti, i quali non hanno modo di seguire i corsi soprattutto poiché impegnati con il lavoro (56%).

LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI INTERCULTURALI, LA MEDIAZIONE LINGUISTICA E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE LM-37 - SERVIZI CULTURALI ED EDUCATIVI

Per il CdS Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM 37) sono stati valutati 28 (LM37) insegnamenti e sono stati raccolti in totale 192 questionari (156 per la scheda 1 e 36 per la scheda 3).

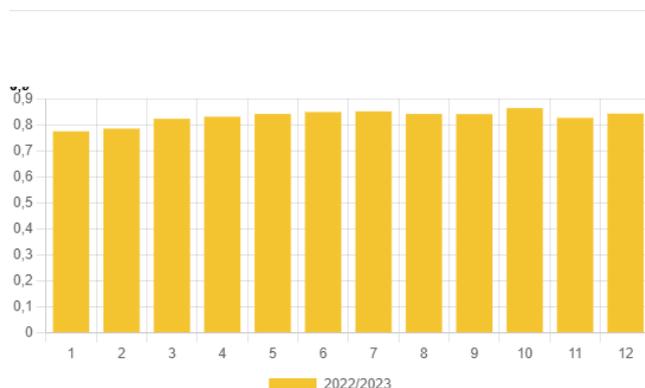
	Media di CdS LM37 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.775	0.774
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.785	0.825
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.823	0.875
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.831	0.858
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.842	0.896
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.849	0.842
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.852	0.886
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.842	0.855

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.841	0.902
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.864	0.895
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.826	0.876
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.843	0.88

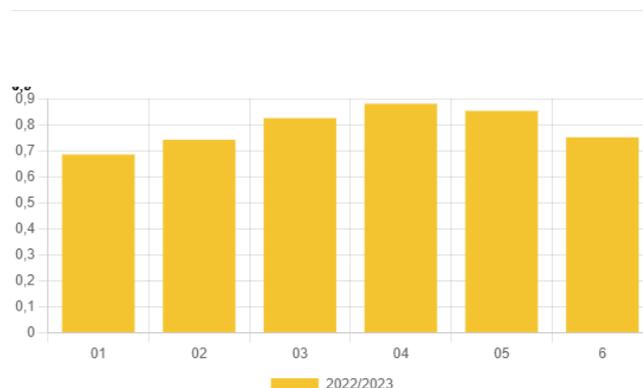
	Media di CdS LM37 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.686	0.728
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.743	0.788
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.826	0.827
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.881	0.832
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.853	0.832
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.752	0.832

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è tendenzialmente buona. Tuttavia, da un confronto rispetto i dati relativi all'anno precedente, sono da evidenziare delle criticità, evidenti nella riduzione di frequenze riguardanti l'area del carico di studio, la proporzione dei crediti previsti per ogni esame, dato per il quale sia i frequentanti che non frequentanti hanno manifestato una mancata proporzione. Per i frequentanti, inoltre, è da evidenziare una lieve criticità pertinente il rispetto degli orari da parte dei docenti in relazione alle attività didattiche da svolgersi. Per i non frequentanti, inoltre, è da evidenziare come vi sia una riduzione nel numero di coloro che reputano le conoscenze preliminari sufficienti al fine di poter sostenere le prove d'esame. Ciononostante, il dato da attenzionare maggiormente è il decremento del livello di interesse, sia per frequentanti che per non frequentanti, rispetto alle discipline trattate. È suggeribile, sulla base di tali dati, migliorare ulteriormente la proposta didattica fornendo, per i non frequentanti, maggiore supporto e assistenza in caso di difficoltà, avendo cura di comprendere le possibili cause del disinteresse e intervenire al fine di fronteggiarle.

LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI INTERCULTURALI, LA MEDIAZIONE LINGUISTICA E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE LM-38 – MEDIAZIONE CULTURALE E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE

Per il CdS Lingue e Letterature Moderne per i Servizi Interculturali, la Mediazione Linguistica e la Cooperazione Internazionale (LM-38) sono stati valutati 27 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 367 questionari (265 per la scheda 1 e 102 per la scheda 3).

		Media di CdS LM38 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)
	2022-2023	2021-2022

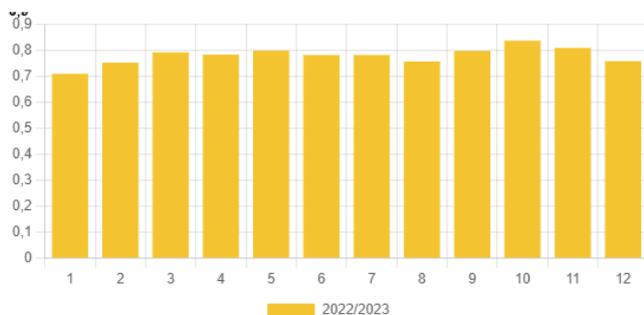
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.709	0.757
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.752	0.778
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.791	0.833
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.782	0.798
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.798	0.853
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.781	0.835
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.781	0.835
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.756	0.854
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.797	0.848
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.836	0.884
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.808	0.837
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.757	0.806

	Media di CdS LM38 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022

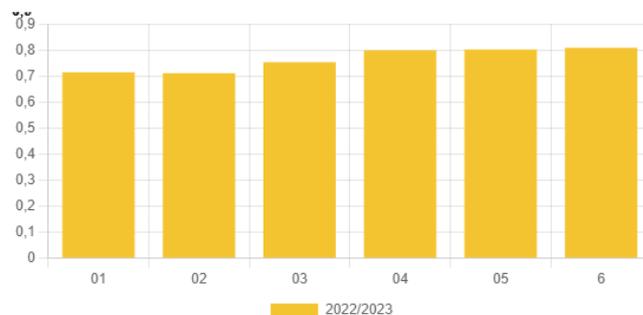
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.714	0.68
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.711	0.711
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.753	0.79
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.799	0.801
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.802	0.833
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.809	0.797

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è buona. Da un confronto rispetto ai dati degli anni precedenti, tuttavia, è da evidenziare una lieve riduzione di frequenze riguardanti gli studenti frequentanti; per i non frequentanti, invece, si evidenzia un'inversione di tendenza. Dunque, è suggeribile un intervento maggiore al fine di supportare ulteriormente gli studenti, offrendo loro chiarezza, adeguatezza del carico didattico, nonché puntualità da parte dei docenti. È, invece, suggeribile continuare a implementare il lavoro in senso positivo con i non frequentanti, come già si sta facendo, dato evidente dalle frequenze in positivo emergenti dal confronto tra annualità.

SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67)

Per il CdS Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67) sono stati valutati 26 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 784 questionari (547 per la scheda 1 e 237 per la scheda 3).

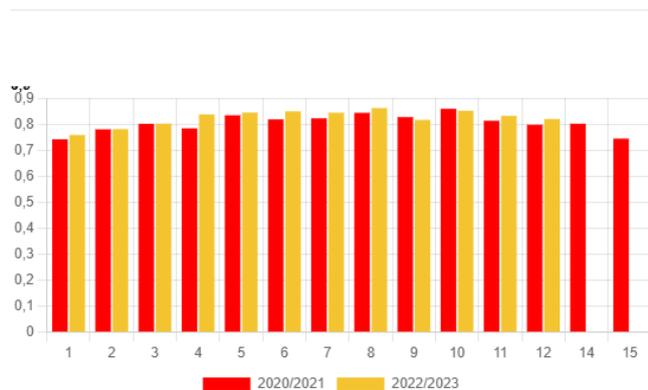
	Media di CdS LM67 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.758	0.
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.781	0.
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.802	0.
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.838	0.
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.845	0.
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.849	0.
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.844	0.
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.862	0.
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.816	0.
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.852	0.
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.832	0.
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.82	0.

	Media di CdS LM67 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.659	0.
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.68	0.
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.725	0.
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.777	0.
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.782	0.
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.704	0.

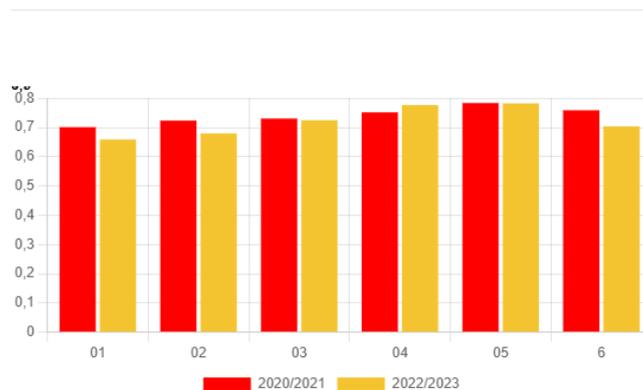
Non essendo disponibile in piattaforma il dato relativo all'A.A. 2021/2022, non è possibile effettuare una stima circa una progressione degli esiti positivi o negativi a lungo termine; tuttavia, per l'A.A. 2022/2023 è da evidenziare un indice tendenzialmente positivo di risposte (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') sia da parte dei frequentanti che da parte dei non frequentanti, sintesi dunque di una visione positiva del corso e di tutto ciò che esso offre.

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Globalmente, anche nel confronto tra frequentanti e non frequentanti, la buona parte dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è stata adeguata. Non ci sono, dunque, da evidenziare particolari criticità. Si conferma, pertanto, il buon andamento delle attività didattiche del CdS. Tuttavia, per una maggiore completezza di indagine, sarebbe opportuno avere a disposizione le frequenze degli anni precedenti, così da poter constatare eventuali andamenti positivi o negativi e confermare ulteriormente l'assenza di eventuali criticità

SCIENZE PEDAGOGICHE (LM-85)

Per il CdS Scienze Pedagogiche (LM-85) sono stati valutati 22 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 1.165 questionari (633 scheda 1 e 532 scheda 3).

	Media di CdS LM85 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.798	0.795
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.839	0.819
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.853	0.853
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.87	0.855

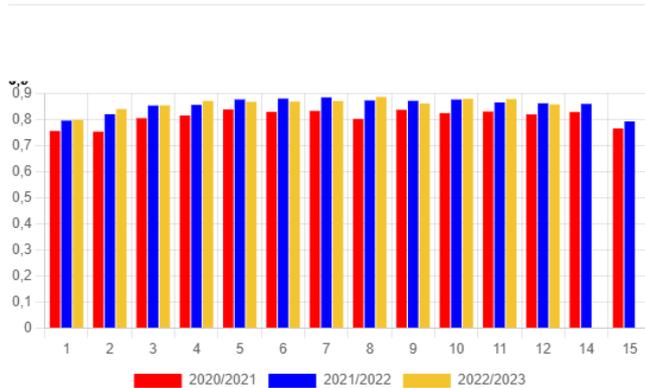
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.867	0.876
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.868	0.879
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.87	0.884
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.886	0.872
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.861	0.871
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.879	0.876
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.877	0.864
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.857	0.861

	Media di CdS LM85 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.764	0.727
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.796	0.748
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.835	0.789
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.841	0.785
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.841	0.794

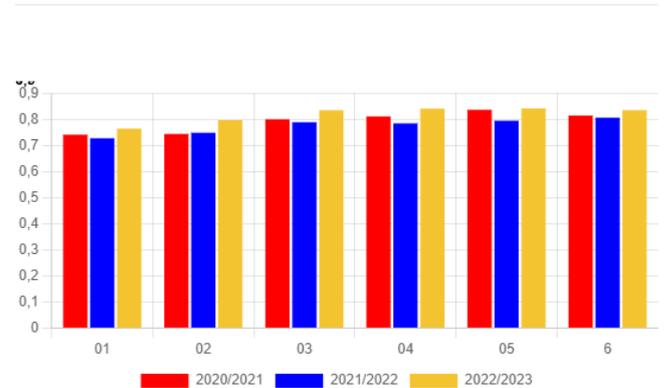
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.835	0.806
--	-------	-------

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Nel complesso, la totalità dei punteggi positivi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') è positiva. Non si sono evidenziate particolari criticità. Si conferma, pertanto, il buon andamento delle attività didattiche del CdS.

In relazione, tuttavia, al dato comparato di analisi rispetto le risposte attualmente pervenute e quelle degli anni precedenti e in relazione alla frequenza o meno dei partecipanti ai corsi offerti, è da evidenziare quanto segue: per i non frequentanti si rileva una progressione in positivo rispetto il corso e tutto ciò che esso offre, dato tangibile da un incremento delle frequenze rispetto tutti gli items proposti. Per quanto concerne, tuttavia, i frequentanti, è da evidenziare un lieve decremento di frequenza in relazione agli indicatori concernenti l'area delle attività di didattiche integrative, nonché la motivazione allo studio da parte dei docenti e la soddisfazione generale del CdS. Si suggerisce, pertanto, una maggiore attenzione verso tali aspetti.

POLITICHE SOCIALI E SERVIZIO SOCIALE (LM-87)

Per il CdS Politiche sociali e Servizio Sociale (LM-87) sono stati valutati 31 insegnamenti e sono stati raccolti in totale 1056 questionari (189 per la scheda 1 e 218 per la scheda 3).

	Media di CdS LM87 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022

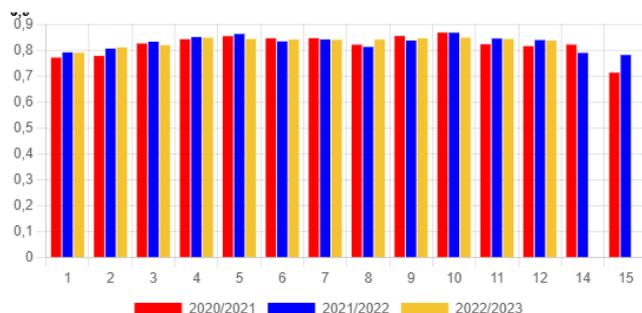
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.79	0.791
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.811	0.806
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.82	0.833
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.848	0.851
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.843	0.863
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.841	0.834
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.84	0.841
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.841	0.813
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.846	0.837
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.848	0.868
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.843	0.845
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.837	0.839

	Media di CdS LM87 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022

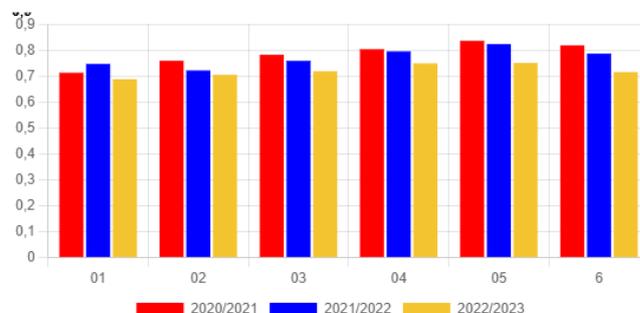
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.688	0.747
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.705	0.722
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.719	0.759
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.749	0.795
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.751	0.824
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.716	0.787

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Complessivamente, la totalità dei punteggi (categorie più sì che no' e 'decisamente sì') si conferma abbastanza buona. In tal senso, si conferma, il positivo andamento delle attività didattiche del CdS.

Tuttavia, da un'indagine specifica e rivolta alle frequenze dell'A.A. precedente e l'ultimo, nonché in relazione alla frequenza o meno da parte dei corsisti, è da evidenziare che per coloro che sono frequentanti risultano lievemente diminuite le frequenze riguardanti l'area del materiale fornito dai docenti al fine di sostenere gli esami, nonché rispetto la definizione chiara delle modalità d'esame e il rispetto degli orari destinati alle esercitazioni. La tendenza negativa dei non frequentanti riguarda tutti gli items proposti. Si suggerisce, dunque, una maggiore attenzione verso tali aspetti,

nonostante in generale il buon andamento del CdS, al fine di ripristinare in positivo gli esiti positivi riferiti all'annualità precedente.

COMMENTI SUI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE:

Per quanto concerne i questionari delle strutture, si rileva che il numero dei questionari raccolti è 912 degli studenti frequentanti e 712 degli studenti non frequentanti, in linea con i dati degli anni precedenti.

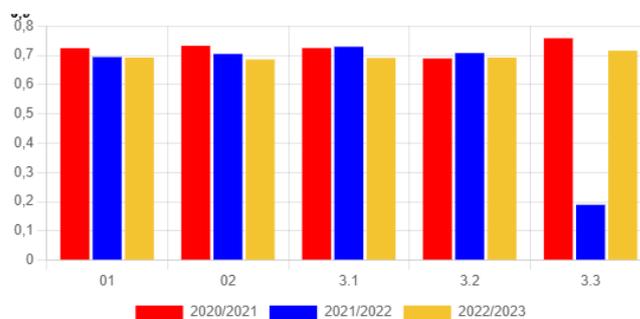
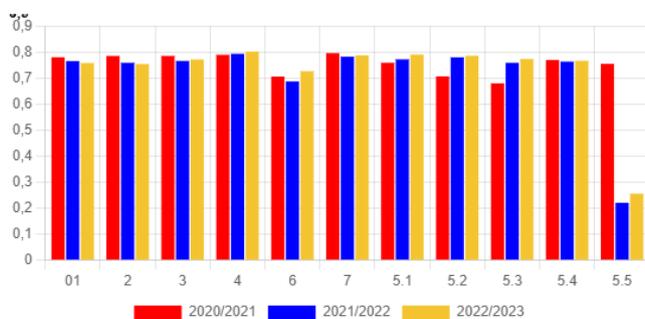
	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.757	0.765
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.754	0.758
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.771	0.766
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.802	0.793
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.726	0.687
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.787	0.782
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.79	0.772
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.785	0.78
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.773	0.758
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.766	0.763
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.256	0.221

	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.692	0.694
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.686	0.705
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.691
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.692
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.716	...
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.691	0.729
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.692	0.708
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.716	0.189

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (Scheda 2)

Media delle risposte dei Non Frequentanti (Scheda 4)



Dai dati attualmente a disposizione, concernentemente i frequentanti, non si rilevano particolari criticità, se non in riferimento al carico degli insegnamenti, per i quali risulta una lieve diminuzione di frequenze in relazione all'indagine precedente.

Tuttavia per i non frequentanti, nonostante i dati siano sostanzialmente positivi, sono da evidenziare delle lievi criticità in riferimento agli indicatori relativi al carico degli insegnamenti, nonché rispetto l'organizzazione degli esami; in aggiunta, i partecipanti non frequentanti hanno evidenziato, rispetto il dato precedente, una lieve criticità riguardante le aule-studio. Si suggerisce, pertanto, una maggiore attenzione verso tali aspetti.

COMMENTI SUI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Hanno compilato il questionario 495 studenti sui 548 laureati.

Più del 95% si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria, dei rapporti con i docenti e con gli studenti. Qualche criticità è da rilevare in riferimento alle attrezzature per le altre attività didattiche, per le quali il 8.3% circa dei partecipanti ha constatato la non adeguatezza o un'adeguatezza minima

Positivi sono anche i pareri sui servizi di orientamento post lauream, sostegno alla ricerca di lavoro, job placement. Il 83.2% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

A un anno dalla laurea hanno risposto all'indagine di Almalaurea 443 dei 549 laureati (di cui 401-di primo livello e 199 di magistrale) con un tasso di risposta del 73.8%.

Il 48.4% dei partecipanti ha dichiarato di aver lavorato subito dopo la laurea, rispetto al 41.5% circa dei partecipanti che, invece, ha dichiarato di non aver trovato lavoro subito dopo il conseguimento del titolo. Il 19% ha dichiara di essere ancora alla ricerca di lavoro. È interessante notare come il 63.3% dei partecipanti dichiarati di lavorare nel settore privato e, tra essi, circa il 43.1% dichiarati di lavorare in regime di part-time.

QUESTIONARI DOCENTI (SCHEDA 7):

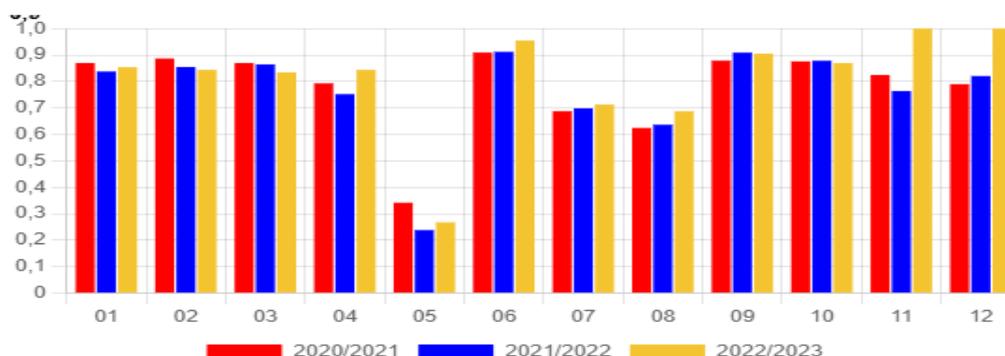
Sono stati raccolti 66 questionari docenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)
--	--

	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.854	0.838
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.844	0.855
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.834	0.864
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.844	0.752
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.268	0.238
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.955	0.912
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.713	0.698
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.687	0.637
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.905	0.909
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.87	0.878

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Docenti (Scheda 7)



Il grado di soddisfazione complessivo dei docenti si attesta sostanzialmente positivo. Permangono ancora criticità per quanto riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, ove si rileva ulteriormente, rispetto gli anni precedenti, una mancanza di coordinamento dichiarata da parte dei docenti.

I docenti sottolineano, inoltre, in riferimento anche al dato degli anni precedenti, delle lievi criticità riferite l'adeguatezza delle aule. Il dato riferito alle apparecchiature, la connessione internet, nonché rispetto la soddisfazione degli studenti verso la didattica online non è analizzabile, in quanto solo 2 partecipanti hanno compilato tale sezione del questionario, dunque l'indagine non consente di evidenziare la progressione positiva o negativa rispetto la precedente. I due docenti, tuttavia, si mostrano decisamente soddisfatti. Si suggerisce un'ulteriore indagine rispetto tali dimensioni, così da avere un quadro completo.

COMMENTI SULLA RELAZIONE DELLA CPDS:

La Relazione della CPDS del DSUSS, pubblicata sul sito di Ateneo, è stata redatta secondo il template predisposto dal PQA del 18/05/2023. LA CPDS si è riunita 4 volte nell'anno 2023, redigendo – per ciascun incontro – un puntuale verbale. Nelle sedute, la suddetta Commissione ha analizzato l'andamento dell'attività didattica di ciascun CdS afferente al Dipartimento; le risultanze di tale attività sono confluite nella Relazione annuale. La CPDS ha, altresì, interagito con gli organi del PdQ e con gli studenti.

La CPDS esamina dettagliatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché altre fonti ivi comprese le raccomandazioni del Nucleo, ed individua univocamente:

- punti di forza: tra i quali il più ricorrente è l'elevato gradimento degli studenti;
- punti di debolezza: tra i quali ricorre la necessità di incrementare le azioni per favorire l'internazionalizzazione.

Infine, la CPDS formula proposte tra le quali le più ricorrenti riguardano la necessità della sensibilizzazione dello studente, da parte degli insegnanti e dei rappresentanti degli studenti, circa l'importanza dei questionari di valutazione della didattica. Inoltre, il CPDS suggerisce un'accurata sensibilizzazione anche verso la compilazione delle schede da parte dei docenti.

Per alcuni corsi, in cui sono presenti discipline in lingua straniera, il CPDS suggerisce inoltre di implementare la collaborazione con figure esperte esterne al fine di offrire percorsi di qualità e che potenzino l'aspetto della relativa internazionalizzazione. In relazione, inoltre, alla lingua straniera, il suggerimento derivante è quello di migliorare la condivisione di informazioni sui singoli portali anche in inglese.

Il CPDS, inoltre, propone di continuare ad attenzionare le diverse offerte formative da parte dei CdS e un incremento in termini di relazioni con le risorse presenti sul territorio, nonché rispetto la proporzione CFU e carico di studio.

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra pertanto efficace (anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati) e adeguata nell'identificazione delle criticità.

Il NdV esprime inoltre un particolare apprezzamento per il monitoraggio della presa in carico delle raccomandazioni del NdV.

Si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del Dipartimento sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), che dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica).

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA

Nel Dipartimento di Economia e Giurisprudenza (DIPEG) sono incardinati i seguenti Corsi di Studio (CdS):

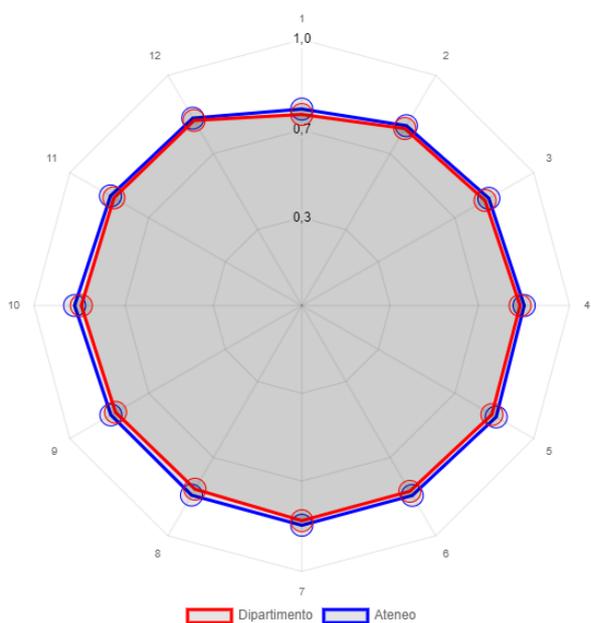
- Giurisprudenza (LMG-01);
- Global Economy and Business (LM-56);
- Economia e Diritto d'Impresa (LM-77);
- Economia Aziendale (L-18) sede CASSINO – sede FROSINONE;
- Economics and Entrepreneurship – Economia e Imprenditorialità (LM-56); Management (LM-77);
- Servizi Giuridici per Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore (L-14);
- Management (LM-77);
- Economia e Commercio (L-33).

COMMENTI SUI QUESTIONARI INSEGNAMENTI – scheda 1 e scheda 3

Per l'anno accademico 2022/2023 nel DIPEG sono stati compilati dagli studenti in totale 11.632 questionari. Il numero conferma il trend decrescente degli ultimi anni: erano, infatti, 11.744 nel 20/21 e 12.292 nel 19/20. Il calo è però sensibilmente in frenata, in quanto si è passati da una riduzione del 4,6% per il 20/21 rispetto al 19/20, a meno dell'1% per l'anno 21/22 sul precedente. Degli 11.632 questionari totali, 7.015 sono 'Schede 1', cioè inerenti gli studenti frequentanti, e 4.617 sono 'Schede 3' inerenti invece gli studenti non frequentanti. Questi ultimi rappresentano quasi il 40% del totale: si tratta di valore sensibilmente superiore sia rispetto alla media dell'Ateneo, pari a circa il 33%, sia rispetto al dato del DIPEG del precedente anno, che era di circa il 30%. La ragione di questo notevole incremento va probabilmente legata al parallelo aumento degli studenti stranieri, che per vari motivi (vedi infra) tendono a frequentare di meno le lezioni. Un contributo robusto alla presenza dei non frequentanti in Dipartimento è altresì fornito dal CdS in Servizi Giuridici per Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore, ma in questo caso - contrariamente a quanto accade per i corsi in lingua inglese - la ragione della non frequenza è chiaramente individuata nei motivi legati al lavoro.

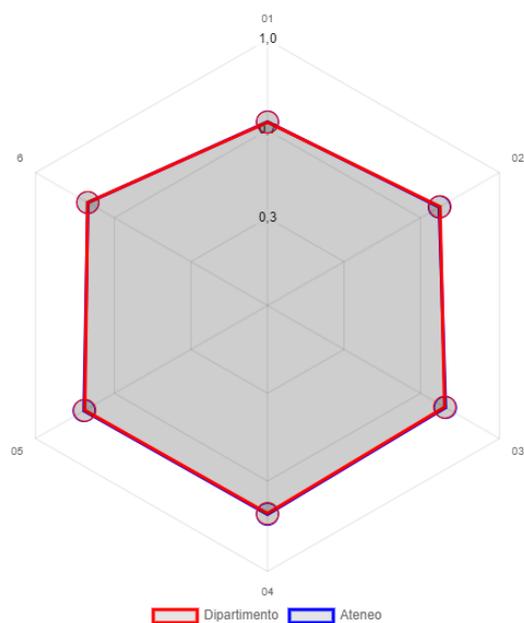
Il grafico successivo mostra come i valori delle risposte alle varie domande del questionario siano sostanzialmente in linea con i valori medi dell'Ateneo, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti. Non si evidenziano dati particolarmente discordanti, meritevoli di specifici approfondimenti.

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Dipartimento: Economia e Giurisprudenza

Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Dipartimento: Economia e Giurisprudenza

Il livello di soddisfazione degli studenti si attesta su livelli decisamente alti, sia per quanto riguarda gli studenti frequentanti che per i non frequentanti: per i primi la soddisfazione complessiva, misurata sommando le risposte 'Decisamente sì' a quelle 'Più sì che no', supera il 90%, per i secondi è superiore all'88%. Per entrambe le categorie di studenti, si registra un miglioramento di circa l'1% rispetto all'anno precedente: considerando il già elevatissimo livello di partenza della soddisfazione, il dato è da considerarsi estremamente positivo. I questionari confermano dunque gli ottimi risultati del precedente anno, anzi migliorandoli nel complesso. Anche quest'anno il livello di soddisfazione si conferma superiore all'85% per tutte le domande, salvo che per il quesito "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?", dove si attesta comunque su valori superiori all'80%. Si tratta di un aspetto su cui mantenere più alta l'attenzione.

Come per lo scorso anno, inoltre, si rileva come nell'ambito dell'area dei soddisfatti, mentre per i frequentanti sono prevalenti i "Decisamente sì" rispetto ai "Più sì che no", per i non frequentanti la prevalenza si inverte. Gli studenti che frequentano le lezioni sono dunque più 'convintamente' soddisfatti rispetto a chi non frequenta, e questo è un dato che il DIPEG, per la generalità dei suoi CdS, condivide con l'insieme dei Dipartimenti dell'Ateneo e che certamente deve ritenersi molto positivo. Naturalmente, il medesimo dato, letto dal punto di vista dei non frequentanti, indica che per questa categoria di studenti sono presenti maggiori margini di miglioramento.

L'aspetto probabilmente più delicato per il DIPEG, che riguarda non tutti ma specifici CdS del dipartimento, è rappresentato dal "Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni". A livello di Ateneo, i motivi legati al 'lavoro' rappresentano oltre la metà, il 55%, delle ragioni per cui gli studenti non frequentano le lezioni. A livello di DIPEG questa percentuale cala di ben 7 punti e scende al di sotto della metà, al 47%, del totale. Ma, come detto, è a livello di singoli CdS che emergono le indicazioni più interessanti, e preoccupanti, su questo aspetto. Si evidenzia, infatti, come per i CdS Global Economy and Business (GLEB), Economics and Entrepreneurship (EE) ed Economia e Commercio (EC) il motivo 'lavoro' non sia più la ragione principale per la quale gli studenti non frequentano le lezioni, ma domina il motivo 'altro', che addirittura supera il 50% del totale per due dei suindicati CdS, precisamente GLEB e EE. Si tratta dei CdS tenuti interamente in lingua inglese. EC offre a sua volta un curriculum interamente in inglese. Si tratta dunque di CdS frequentati per la massima parte da studenti stranieri. Resta dunque pienamente solida l'ipotesi che, in questi casi, la difficoltà a frequentare le lezioni possa derivare dai ritardi di arrivo in Italia degli studenti, connessi all'espletamento delle pratiche per l'ottenimento del visto o per aspetti comunque legati al raggiungimento della sede. Si rafforza quindi l'esigenza che il DIPEG e i CdS interessati intensifichino i propri sforzi per facilitare l'avvio alla partecipazione alle lezioni per questi studenti, per quanto ciò sia possibile (taluni aspetti - ad esempio quelli inerenti l'ottenimento dei visti - esulano dalle sfere di influenza del dipartimento). A proposito del medesimo quesito, cioè quello di "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni", è auspicabile che il questionario stratifichi più nel dettaglio tali motivi, includendo fra le altre anche le ragioni più specificatamente mirate per gli studenti stranieri, che rappresentano una quota elevata e crescente del totale degli studenti del DIPEG e dell'Ateneo in generale. In questo modo si potrebbe ridurre la percentuale delle risposte 'Altro', permettendo di avere informazioni più utili sui motivi della non frequenza alle lezioni.

Per quanto riguarda la modalità di erogazione delle lezioni per il DIPEG, quelle 'Esclusivamente in presenza' rappresentano l'85% del totale, mentre quelle 'in modalità blended (in parte a distanza) rappresentano il 9%. Sommando le due modalità si raggiunge quasi il 95%, dato decisamente superiore a quello dello scorso anno (60% circa). I numeri sono in linea con quelli dell'Ateneo, anzi leggermente migliori, e testimoniano l'uscita ormai definitiva dal periodo pandemico, contrassegnato dall'altissimo ricorso alla didattica a distanza.

In generale, nel confronto con l'anno precedente, per quanto concerne la soddisfazione non si rilevano per il DIPEG cambiamenti meritevoli di ulteriori attenzioni particolari.

A livello di singoli corsi di studio (CdS) si riscontrano le situazioni riportate di seguito.

Per ogni CdS sono presentate sia le tabelle con le medie calcolate (secondo il sistema illustrato precedentemente) per l'anno 2022/2023 in confronto con l'anno 2021/2022, sia i grafici a colonna rappresentanti i valori dell'ultimo triennio. Dalle tabelle è possibile facilmente individuare eventuali discordanze fra i due ultimi anni, evidentemente meritevoli di approfondimento. I grafici a colonna semplificano la visualizzazione dei trend.

Si precisa che nelle tabelle sono evidenziate le medie, desunte dai diagrammi a radar, delle valutazioni espresse per i singoli quesiti dagli studenti frequentanti e non. I valori fanno riferimento all'anno accademico oggetto di quest'analisi,

2022/23, e al precedente. Nell'AA 2022/23 non sono stati proposti i quesiti 14 e 15. Si ricorda che, come descritto nel paragrafo 1.5, è stato associato ad ogni valutazione il seguente valore numerico: decisamente no: 0, più no che si: 0,330, più si che no: 0,667 e decisamente si: 1. Al fine di una più chiara rappresentazione dei risultati, le valutazioni medie sono riportate sotto forma di istogrammi per gli ultimi tre anni accademici, 2022/23-2020/21. A tal proposito si evidenzia che, così come riportato anche nel capitolo finale, è stato rilevato che il nuovo SW di analisi e rappresentazione delle opinioni espresse dagli studenti, talvolta rende disponibile solo le ultime due annualità. Infine, qualora il CdS fosse di nuova istituzione evidentemente è disponibile solo l'ultima rilevazione.

GIURISPRUDENZA (LMG-01)

Per il CdS in Giurisprudenza sono stati elaborati in totale 1429 questionari, di cui 842 per gli studenti frequentanti (scheda 1) e 587 per i non frequentanti (scheda 3).

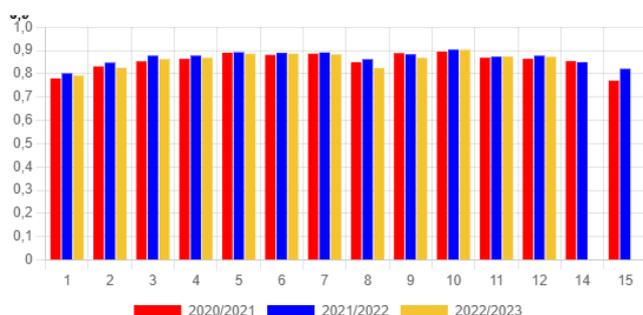
	Media di CdS LMG/01 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.792	0.802
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.826	0.848
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.863	0.878
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.868	0.878
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.886	0.892
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.886	0.889
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.883	0.891
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.824	0.862

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.868	0.883
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.903	0.904
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.874	0.873
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.873	0.878

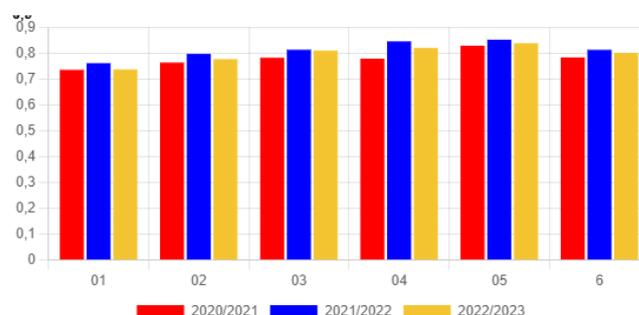
	Media di CdS LM87 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.737	0.761
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.776	0.797
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.809	0.813
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.82	0.845
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.838	0.852
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.801	0.813

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



I valori riscontrati, per quanto pienamente soddisfacenti, sono leggermente e generalmente inferiori per l'anno 2022/2023 rispetto all'anno precedente: si tratta di una situazione da mantenere attenzionata, ma non ci sono aspetti che destano particolare preoccupazione o che siano meritevoli di interventi particolari. Nel complesso, si conferma l'alto gradimento globale per il CdS.

Un aspetto critico per il CdS resta quello legato al 'motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni', e specificatamente al motivo 'frequenza di altre lezioni'. Quest'ultimo, pur in calo rispetto allo scorso anno, è pari al 19% e rimane sensibilmente più alto del dato relativo alla media del Dipartimento, pari al 14%. Si tratta quindi di un aspetto che necessita la dovuta attenzione in sede di organizzazione della didattica al fine di evitare sovrapposizioni di lezioni.

Non emergono ulteriori criticità specifiche per nessuna delle domande del questionario.

GLOBAL ECONOMY AND BUSINESS – (LM-56)

Per il CdS in Global Economy and Business, erogato totalmente in lingua inglese, sono stati elaborati in totale 667 questionari, dei quali 355 per gli studenti frequentanti e 312 per i non frequentanti.

	Media di CdS LM56 GLEB delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.76	0.719

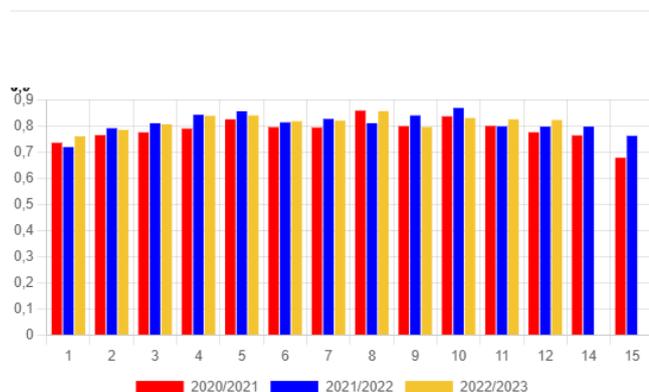
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.784	0.791
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.806	0.81
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.838	0.842
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.839	0.856
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.818	0.813
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.82	0.826
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.856	0.81
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.795	0.839
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.83	0.868
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.825	0.798
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.822	0.797

	Media di CdS LM56 GLEB delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.673	0.603
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.756	0.701

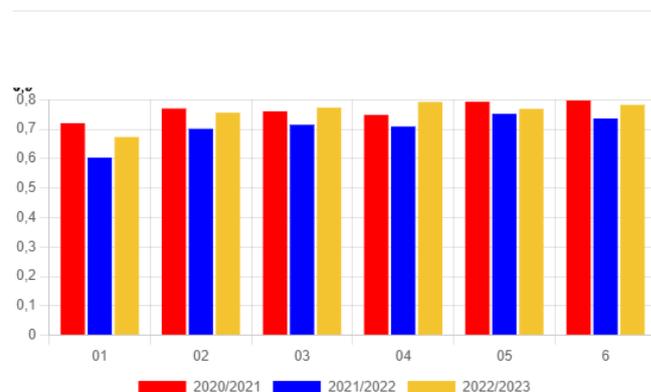
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.773	0.754
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.792	0.709
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.769	0.752
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.782	0.736

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



La situazione che emerge dai questionari è nel complesso molto buona. Soprattutto è da rimarcare il miglioramento del dato di soddisfazione per il 2022-2023 rispetto all'anno precedente per tutte le domande per la categoria degli studenti non frequentanti.

Resta meritevole di attenzione la domanda 'Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?' che, seppure in miglioramento, registra per i non frequentanti un valore che è l'unico a rimanere sotto la soglia 0.75.

Ma l'aspetto più delicato per il CdS è proprio nella percentuale degli studenti non frequentanti che tocca quasi il 47%, sensibilmente più elevata del dato medio di Ateneo e di Dipartimento. Per comprendere il perché di questo dato è necessario risalire alla domanda "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni": si rileva come per il CdS il motivo 'Altro' superi addirittura la metà delle risposte, il 52%, mentre il motivo 'Lavoro', preponderante sia a livello di Ateneo, il 55%, che di Dipartimento, il 47%, raggiunge qui appena il 29%. E' dunque evidente che i motivi della non frequenza vadano in questo caso cercate fra gli elementi che più influenzano la partecipazione alle lezioni degli studenti stranieri, che rappresentano la parte di gran lunga maggioritaria del totale degli

studenti di questo e degli altri CdS erogati in lingua inglese. Fra questi motivi è plausibile che vi siano ragioni connesse al rilascio dei visti, o comunque legate a ritardi sugli arrivi in sede degli studenti stranieri. Come già scritto in precedenza, è dunque auspicabile che la domanda “Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni” (che rappresenta un quesito fondamentale, in quanto precisamente differenzia la qualità del ‘non frequentante’ dal ‘frequentante’) fornisca opzioni di risposta più ampie e mirate, in grado di cogliere più dettagliatamente i motivi della non frequenza, anche con riferimento specifico agli studenti stranieri.

Le considerazioni sopra espresse per questo CdS valgono anche gli altri CdS erogati in lingua inglese dal DIPEG, e cioè Economics and Entrepreneurship ed Economia e Commercio (limitatamente al curriculum in lingua inglese).

ECONOMIA E DIRITTO D’IMPRESA (LM-77)

Per il CdS in Economia e Diritto d’Impresa sono stati elaborati 155 questionari in totale, 87 per gli studenti frequentanti e 68 per i non frequentanti.

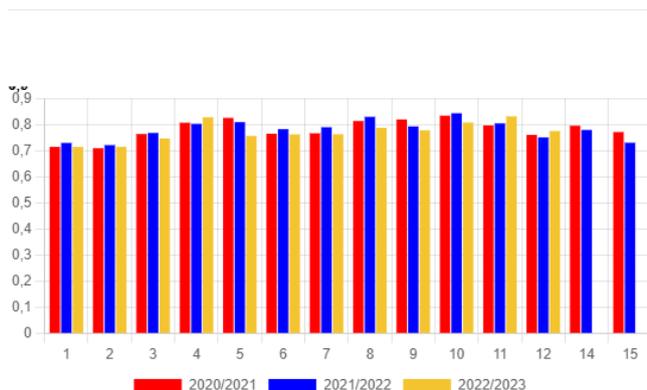
	Media di CdS LM77 EDI delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?	0.714	0.73
2 - Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.714	0.721
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.747	0.768
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.828	0.803
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.756	0.809
6 - Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina?	0.762	0.782
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.763	0.79
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all’apprendimento della materia?	0.787	0.83

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.778	0.793
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.808	0.843
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.831	0.804
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.775	0.751

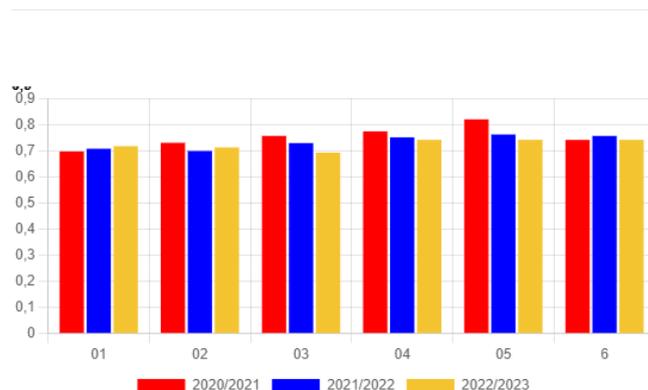
	Media di CdS LM56 GLEB delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.717	0.708
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.712	0.699
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.692	0.729
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.741	0.751
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.741	0.762
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.741	0.756

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



La soddisfazione degli studenti resta in genere elevata, anche in presenza di un calo registrato per alcune domande, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti. E' però confortante che la soddisfazione complessiva (domanda 12) sia aumentata per i frequentanti.

Un dato degno di nota è quello inerente è quello relativo alla domanda "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni": ben il 70% ha indicato il 'lavoro' come motivo, valore decisamente superiore a quelli medi di Dipartimento (47%) e di Ateneo (55%).

Non ci sono da segnalare particolari criticità su domande specifiche del questionario.

ECONOMIA AZIENDALE (L-18) – SEDE FROSINONE

Per il CdS in Economia Aziendale, sede di Frosinone, sono stati elaborati 663 questionari in totale, di cui 514 per gli studenti frequentanti e 119 per i non frequentanti. Si conferma come per lo scorso anno l'elevata percentuale dei frequentanti sul totale, pari ad oltre il 77%, il valore più alto fra i CdS del Dipartimento.

	Media di CdS L18 FROSINONE delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.697	0.711
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.733	0.745

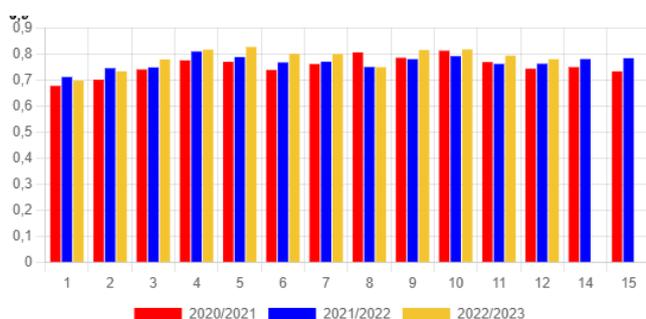
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.778	0.748
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.816	0.809
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.826	0.788
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.8	0.767
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.799	0.77
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.749	0.749
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.815	0.78
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.817	0.791
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.793	0.761
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.779	0.762

	Media di CdS L18 FROSINONE delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.623	0.68
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.699	0.743
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.696	0.74

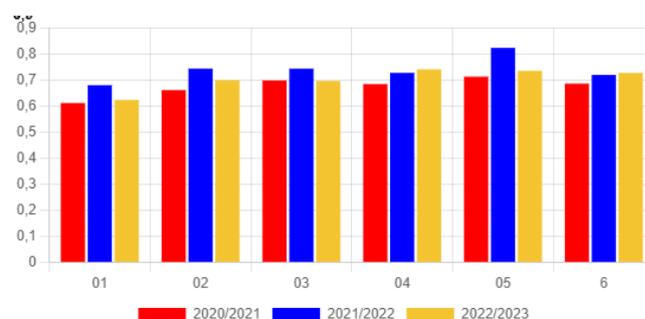
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.741	0.727
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.735	0.823
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.727	0.719

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Anche per questo CdS la soddisfazione degli studenti si mantiene alta, anche se compare una certa differenza fra i risultati riguardanti i frequentanti rispetto ai non frequentanti, soprattutto perché per i primi il confronto sull'anno precedente è generalmente positivo, mentre per i secondi è generalmente negativo. Si tratta di una situazione cui il CdS dovrà prestare attenzione.

Una specifica criticità va segnalata, come per lo scorso anno, per la domanda 'Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?', in quanto quasi il 20% degli studenti frequentanti e oltre il 23% dei non frequentanti ha risposto 'Decisamente no' oppure 'Più si che no'. Questo è un aspetto su cui che il CdS dovrebbe intervenire, anche considerando che il dato è peggiorato nell'ultimo anno per entrambe le categorie di studenti.

ECONOMIA AZIENDALE (L-18) – SEDE CASSINO

Per il CdS in Economia Aziendale, sede di Cassino, sono stati elaborati in totale 1.829 questionari, di cui 1.326 per gli studenti frequentanti e 503 per i non frequentanti. Questi ultimi sono pari al 27.5% del totale. Anche per la sede di Cassino -e con numeri assoluti decisamente maggiori rispetto alla sede di Frosinone- il CdS in Economia Aziendale si

conferma essere quello con il rapporto studenti frequentanti/studenti non frequentanti più alto rispetto agli altri CdS del Dipartimento.

	Media di CdS L18 CASSINO delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.708	0.707
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.782	0.745
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.814	0.778
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.844	0.815
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.839	0.817
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.836	0.798
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.84	0.801
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.808	0.791
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.833	0.8
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.854	0.83
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.836	0.805
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.828	0.785

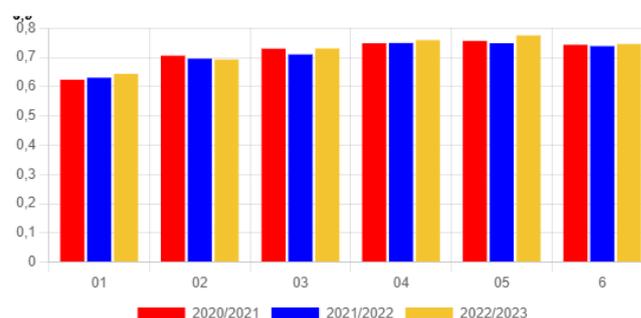
	Media di CdS L18 CASSINO delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.643	0.63
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.693	0.695
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.73	0.71
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.759	0.749
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.775	0.748
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.746	0.738

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



La soddisfazione degli studenti è molto alta e –dato forse ancora più rilevante- i numeri del 2022-2023 mostrano un diffuso e talora anche ragguardevole miglioramento rispetto all'anno precedente. Rimangono ancora le criticità inerenti le domande “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” e “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”: su

quest'ultima, in particolare, si è registrato per gli studenti non frequentanti l'unico dato in peggioramento nel confronto con l'anno precedente. Su questi aspetti il CdS è tenuto a tenere alta l'attenzione.

L'elemento più delicato per il CdS lo si riscontra però in relazione al motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, che per il 29% è rappresentato dalla 'frequenza di altre lezioni': quest'ultimo dato, oltre ad essere il più alto fra tutti i CdS del Dipartimento, è anche peggiorato per l'anno 2022-2023 (era il 25%) e richiede quindi che si presti una accresciuta attenzione in sede di organizzazione della didattica al fine di evitare sovrapposizioni di lezioni.

ECONOMICS AND ENTREPRENEURSHIP – (LM-56)

Per il CdS in Economics and Entrepreneurship, erogato in lingua inglese, sono stati elaborati 543 questionari in totale, di cui 323 per gli studenti frequentanti e 220 per i non frequentanti, con questi ultimi che sono oltre il 40% del totale.

	Media di CdS LM56 EE delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.769	0.852
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.808	0.82
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.822	0.87
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.822	0.887
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.838	0.902
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.821	0.874
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.816	0.881
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.849	0.864

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.829	0.883
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.832	0.893
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.848	0.862
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.827	0.876

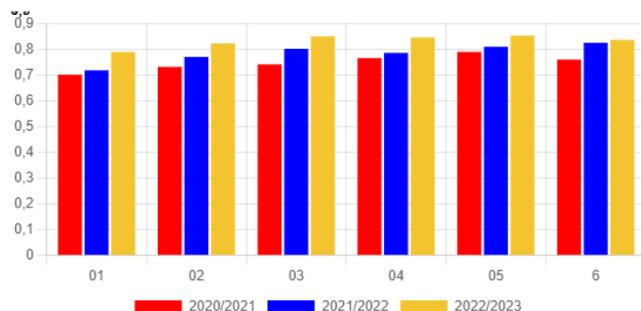
	Media di CdS LM56 EE delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.789	0.718
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.822	0.77
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.85	0.801
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.845	0.785
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.852	0.809
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.836	0.825

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



Pur con un livello di soddisfazione che si mantiene per la generalità delle domande molto elevato, si registra per il CdS un 'fenomeno' alquanto particolare: nel confronto con l'anno precedente, tutti i valori inerenti i frequentanti sono peggiorati, mentre tutti i valori inerenti i non frequentanti sono migliorati. Si tratta di una circostanza che caratterizza unicamente questo CdS, cui prestare attenzione.

Ma anche per CdS, come per gli altri corsi erogati in lingua inglese, l'aspetto più delicato è rappresentato dalle risposte alla domanda "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni". In questo caso i motivi registrati sotto la voce "Altro" superano addirittura il 60%.

Si ribadiscono quindi qui con maggior forza le considerazioni fatte a proposito del CdS in Global Economy and Business, al quale si rimanda.

SERVIZI GIURIDICI PER LAVORO, PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, SPORT E TERZO SETTORE (L-14)

Per il CdS in Servizi Giuridici per Lavoro, Pubblica Amministrazione, Sport e Terzo Settore sono stati elaborati 1.497 questionari in totale, di cui 462 per gli studenti frequentanti e 1.035 per i non frequentanti. Questi ultimi rappresentano quasi il 70% del totale, il valore più alto fra i CdS del Dipartimento. In questo caso però, al contrario di quanto avviene per i corsi erogati in lingua inglese, la ragione della non frequenza alle lezioni emerge con molta chiarezza dalle risposte al questionario, in quanto ben il 77% ha indicato il lavoro come motivo principale. È quindi evidente che ci si trova di fronte ad un CdS scelto in prevalenza da chi un lavoro già lo ha. È un elemento caratterizzante il CdS, di cui occorre tenere in debito conto.

	Media di CdS L14 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022

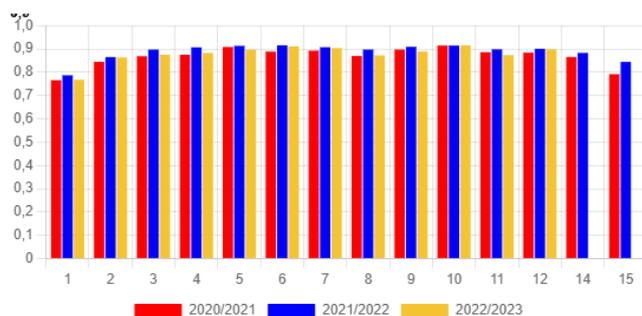
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.768	0.787
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.863	0.865
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.875	0.897
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.882	0.907
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.897	0.913
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.911	0.915
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.904	0.907
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.872	0.897
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.889	0.909
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.915	0.914
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.873	0.898
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.898	0.9

	Media di CdS L14 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022

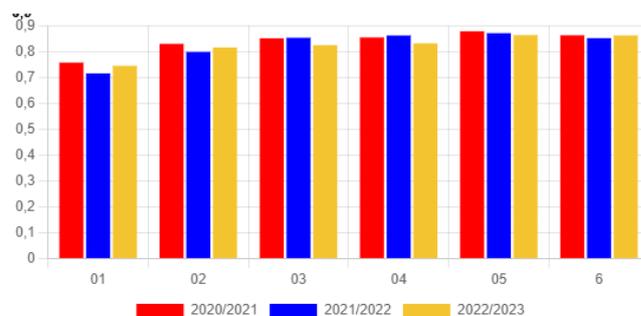
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.745	0.715
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.816	0.798
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.824	0.754
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.831	0.862
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.863	0.871
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.862	0.852

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



La soddisfazione si conferma in generale molto elevata, nonostante si registri un leggero peggioramento su tutte le domande, salvo una, per quanto attiene i frequentanti nel confronto fra il 2022-2023 e il 2021-2022. La situazione è però compensata dal miglioramento della maggior parte dei valori per quanto attiene i non frequentanti, che si ricorda rappresentano nettamente la maggioranza degli studenti del CdS.

MANAGEMENT (LM-77)

Per il CdS in Management sono stati elaborati 592 questionari in totale, di cui 363 per gli studenti frequentanti e 229 per i non frequentanti.

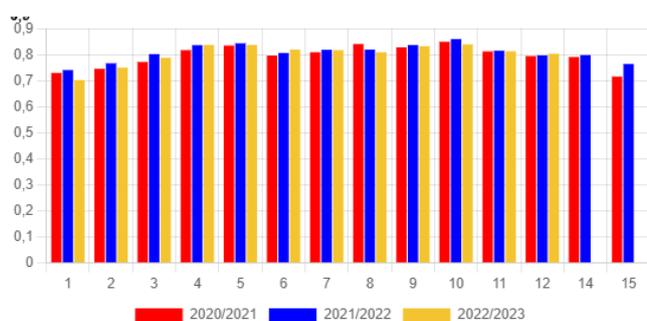
	Media di CdS LM77 MAN delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.702	0.741
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.75	0.767
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.788	0.802
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.837	0.836
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.837	0.844
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.819	0.806
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.817	0.819
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.809	0.82
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.832	0.837
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.84	0.86
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.813	0.815
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.814	0.797

	Media di CdS LM77 MAN delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)
--	---

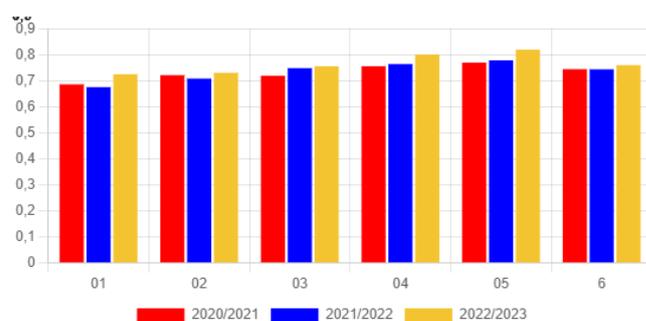
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.725	0.675
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.73	0.708
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.755	0.748
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.8	0.764
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.819	0.778
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.76	0.744

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



La soddisfazione in generale si conferma molto elevata, e tutti i valori inerenti i non frequentanti sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. Seppure non accada la stessa cosa per gli studenti frequentanti, è comunque importante come per questi ultimi sia migliorata la soddisfazione complessiva.

È anche apprezzabile il miglioramento che si è avuto riguardo il motivo "Frequenza lezioni di altro insegnamento" come ragione principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni (che il NdV aveva nella relazione dello scorso

anno segnalato come criticità): si è passati dal 21 al 18%, segno di attenzione in sede di organizzazione della didattica al fine di evitare sovrapposizioni di lezioni.

ECONOMIA E COMMERCIO (L-33)

Per il CdS in Economia e Commercio sono stati elaborati in totale 4.287 questionari, di cui 2.743 per gli studenti frequentanti e 1.544 per i non frequentanti. Si tratta di gran lunga del CdS più affollato del Dipartimento, anche grazie al curriculum in lingua inglese che attrae quote crescenti di studenti stranieri. Quest'ultimo attributo pone il CdS in una condizione peculiare, essendo l'unico a offrire curricula sia in italiano che in inglese. Il CdS si trova dunque a dover fronteggiare le problematiche proprie di entrambe le tipologie di corsi.

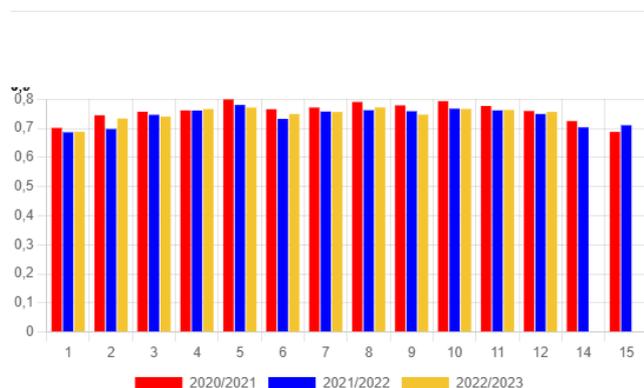
	Media di CdS L33 delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.688	0.686
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.733	0.697
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.74	0.746
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.766	0.761
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.771	0.78
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0.749	0.732
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.756	0.757
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.772	0.762
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0.747	0.758
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.766	0.767

11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.763	0.761
12 - Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	0.756	0.749

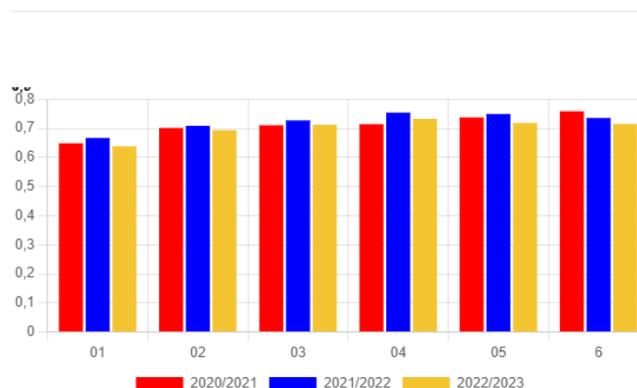
	Media di CdS L33 delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)	
	2022-2023	2021-2022
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.638	0.682
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.693	0.708
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.712	0.727
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.732	0.754
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.718	0.749
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.715	0.735

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (scheda 1)



Media delle risposte dei Non Frequentanti (scheda 3)



La soddisfazione si conferma alta, nonostante il CdS sia quello con il dato di soddisfazione complessiva meno buono fra quelli del Dipartimento. Deve altresì destare attenzione il fatto che per tutte le domande inerenti la categoria dei non frequentanti si siano registrati valori di soddisfazione in diminuzione rispetto all'anno precedente.

La domanda 'Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?' si conferma, come per tutti gli altri CdS, come quella col maggior tasso di insoddisfazione e quindi dovrebbe probabilmente trovare attenzione a livello di Dipartimento.

Il CdS condivide con gli altri erogati in lingua inglese il problema relativo alla domanda "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni", dove emerge una maggioranza relativa di studenti, ben il 42%, all'interno del motivo "Altro". Si rimanda alle considerazioni effettuate in merito nei commenti ai CdS in Global Economy and Business e Economics and Entrepreneurship.

Va meritoriamente sottolineato come, sempre a proposito del motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, il CdS sia riuscito a ridurre dal 22 al 15% il motivo "Frequenza lezioni di altri insegnamenti", segnalato come criticità nella relazione del NdV dello scorso anno.

COMMENTI SUI QUESTIONARI SULLE STRUTTURE – scheda 2 e scheda 4

Per quanto concerne i questionari delle strutture (schede 2 e 4), si rileva che il numero dei questionari raccolti è 798 per gli studenti frequentanti e 769 per quelli non frequentanti, in linea con i numeri degli anni precedenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Frequentanti sulle strutture (scheda 2)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.724	0.728
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.744	0.737
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	0.739	0.738
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.759	0.777
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.731	0.722
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.754	0.766
5.1 - Aule studio - Sono risultate adeguate?	0.742	0.737
5.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate?	0.753	0.772
5.3 - Laboratori - Sono risultate adeguati?	0.7	0.701
5.4 - Attrezzature per la didattica - Sono risultate adeguate?	0.735	0.735
5.5 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.418	0.308

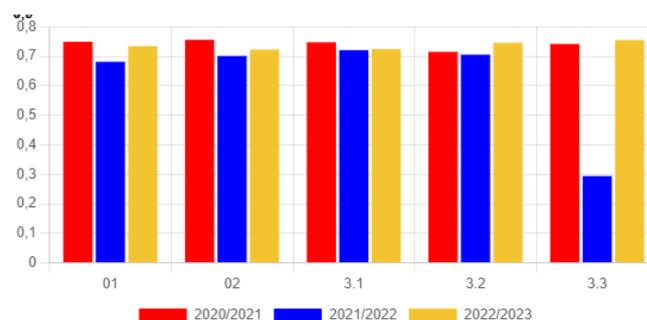
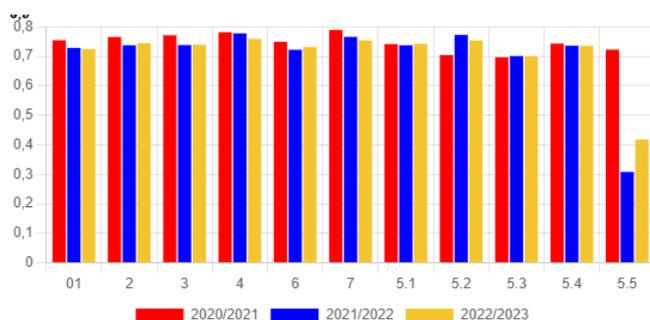
	Media di Dipartimento delle risposte dei Non Frequentanti sulle strutture (scheda 4)	
	2022-2023	2021-2022
01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0.734	0.681

02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0.722	0.701
05 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	0.724
06 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	0.745
07 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.755	...
3.1 - Sono risultati adeguate - Aule studio	0.741	0.705
3.2 - Biblioteche - Sono risultate adeguate	0.745	0.695
3.3 - Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)	0.612	0.294

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Frequentanti (Scheda 2)

Media delle risposte dei Non Frequentanti (Scheda 4)



La situazione che emerge per il Dipartimento in termini di soddisfazione è nel complesso buona e molti dati sono in miglioramento nel confronto con l'anno precedente, soprattutto per quanto riguarda le opinioni degli studenti non frequentanti. In particolare è in forte miglioramento, per entrambe le categorie di studenti, il dato inerente le domande 5.5 e 3.3 "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)", che era - e ancora resta - quello decisamente più critico.

Nel confronto con l'Ateneo, i numeri del Dipartimento sono leggermente migliori per quanto attiene la categoria dei non frequentanti (soprattutto per la domanda 3.3), mentre sono sostanzialmente simili per i frequentanti.

COMMENTI SUI QUESTIONARI ALMALAUREA:

PROFILO LAUREATI

Per quanto attiene la soddisfazione dei laureati del DIPEG del 2022, Almalaurea riporta il valore del 93.7% di soddisfatti, misurati dalla somma dei 'Decisamente sì' e 'Più sì che no', per l'aspetto generale misurato dalla domanda 'Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea'. Il dato è certamente buono, appena sotto quello di Ateneo ma leggermente migliore di quello registrato per la totalità degli atenei.

Se si guarda ai 'Decisamente sì', essi rappresentano la netta maggioranza rispetto ai 'Più sì che no', il 53% contro il 40.7%, e questo è un valore ancor più gratificante di quello sulla soddisfazione complessiva, soprattutto nel confronto con il dato relativo alla totalità degli atenei, dove i 'Più sì che no' sono in maggioranza rispetto ai 'Decisamente sì'. Naturalmente, vista la già elevatissima soddisfazione complessiva, un obiettivo ragionevole e plausibile per il Dipartimento può proprio essere quello di incrementare ulteriormente il rapporto 'Decisamente sì'/'Più sì che no'.

Un elemento di particolare rilevanza che emerge nel confronto con la totalità degli atenei è il dato sul titolo di studio dei genitori dei laureati del Dipartimento: solo il 23% ha un genitore con laurea e soltanto nel 6.7% dei casi sono laureati entrambi i genitori, a fronte di un dato nazionale pari al 31.1% e 12.3% rispettivamente. La situazione del DIPEG è simile a quella degli altri Dipartimenti dell'Ateneo, e ciò conferma la forte valenza sociale del ruolo che l'ateneo di Cassino riveste per il territorio.

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

La condizione occupazionale dei laureati del Dipartimento che emerge dalla banca dati Almalaurea presenta luci e ombre dal confronto con l'ateneo di Cassino e con l'aggregato di tutti gli atenei. Ad un anno dalla laurea risulta occupato il 49.8% dei laureati del DIPEG, a fronte del 46.7% della totalità dei laureati di Ateneo e il 56.5% di quelli di tutti gli atenei. La situazione del Dipartimento appare dunque nel complesso sostanzialmente in linea con quella degli altri aggregati. I valori però sono assai più differenziati se si confrontano i dati inerenti le lauree di primo livello e quelle magistrali a ciclo unico e biennali: per le prime, ad un anno dalla laurea, risultano occupati il 41.8% dei laureati del Dipartimento, a fronte del 32.5% dell'Ateneo e del 40.6% del totale degli atenei, mentre per le magistrali si registrano valori pari al 68.5, 74.1 e 78.% rispettivamente. Con le dovute precauzioni del caso (considerando ad esempio le diverse caratteristiche dei CdS, la più o meno stretta relazione fra quelli triennali con il successivo biennio, nonché l'impatto peggiorativo sul complesso dei laureati di quelli magistrali a ciclo unico), sembra emergere per il Dipartimento una situazione più soddisfacente per la condizione occupazionale dei laureati provenienti dai CdS di primo livello rispetto a quelli provenienti dai CdS magistrali.

Un dato che certamente merita attenzione per il Dipartimento è quello che emerge dalla domanda "Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università" con riferimento al lavoro svolto attualmente dai laureati. I laureati del DIPEG hanno risposto "Molto adeguata" per il 51.1%, "Poco adeguata" per il 38.7% e "Per niente adeguata" per il 10.2%.

I valori per l'Ateneo e per la totalità degli atenei sono rispettivamente 56.2, 34.4 e 9.4% e 59.2, 30.5 e 10.2%. Il confronto non è positivo per il Dipartimento. Ma soprattutto non risulta confermato per il DIPEG ciò che è vero per gli altri aggregati, e cioè che la percezione dell'adeguatezza registra valori più elevati per le lauree magistrali rispetto a quelle di primo livello. Quest'ultimo è un ulteriore elemento che sembra avvalorare per il DIPEG la prudente ipotesi della percezione da parte dei laureati di una minore 'utilità' delle lauree magistrali relativamente a quelle triennali.

Se si guardano i dati relativi alla condizione occupazionale a tre anni dalla laurea, che concernono solo le lauree magistrali a ciclo unico e quelle biennali, emerge una situazione meno buona per il DIPEG nel confronto coi dati medi dell'Ateneo e con quelli del totale delle università. Risulta infatti occupato per il Dipartimento il 73.2% dei laureati, a fronte dell'80.3% dell'Ateneo e dell'86.3% del totale delle università: si tratta di un divario molto consistente, di oltre 13 punti se si guarda al totale delle università. Analizzando i dati in maniera più approfondita e stratificata, si nota che la quasi totalità di quel gap viene meno se si considerano i soli dati inerenti le lauree magistrali biennali, escludendo dunque quelle a ciclo unico. In questo caso risultano occupati l'83.1, l'84.8 e l'87.3% dei laureati rispettivamente per il Dipartimento, per l'Ateneo e per la totalità degli atenei. Nel confronto con questi ultimi il gap si riduce da oltre 13 a poco più di 4 punti. Per spiegare la notevole differenza riscontrata sui dati complessivi, occorre dunque concentrarsi sui numeri che riguardano unicamente le lauree magistrali a ciclo unico: qui si vede come il tasso di occupazione risulti del 64.1% per il Dipartimento, con riferimento all'unico CdS a ciclo unico, quello in Giurisprudenza (dato identico anche per l'Ateneo, in quanto quello del DIPEG è anche l'unica laurea magistrale a ciclo unico presente nell'università) e dell'83.9% per il totale degli atenei. Il divario è di quasi 20 punti, elevatissimo, che dovrà essere oggetto della dovuta attenzione a livello sia di CdS, sia di Dipartimento, in quanto il dato non buono del CdS deprime anche quelli del Dipartimento (e, in misura minore, anche quelli dell'Ateneo nel suo complesso). Ulteriori elementi di riflessione si ricavano analizzando i numeri del CdS a ciclo unico più nel dettaglio. Sempre a proposito del tasso di occupazione, si rileva come a tre anni risultino occupati l'80% degli uomini e solo il 55.8% delle donne, che peraltro rappresentano i due terzi del totale dei laureati. Questo dato spiega da solo i bassi valori occupazionali nel complesso registrati per il CdS e richiede opportuni approfondimenti per comprenderne le ragioni e prendere le appropriate misure correttive.

73.2-64.1- 83.1 80.3 64.1 84.8 86.1 83.9 87.3

QUESTIONARI DOCENTI

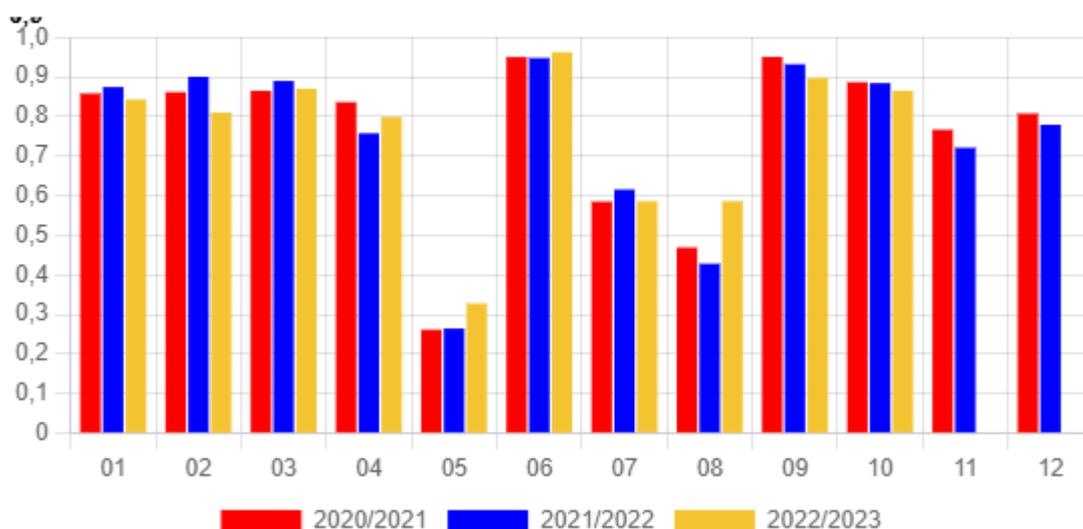
Nel periodo di riferimento sono stati elaborati per il DIPEG 61 questionari docenti.

	Media di Dipartimento delle risposte dei Docenti (scheda 7)	
	2022-2023	2021-2022

01 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.843	0.874
02 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0.81	0.9
03 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0.87	0.89
04 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0.799	0.757
05 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0.328	0.265
06 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0.962	0.948
07 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0.586	0.616
08 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0.586	0.428
09 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0.897	0.932
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0.865	0.884

Confronto dati storici

Media delle risposte dei Docenti (Scheda 7)



Il livello di soddisfazione che emerge dai questionari docenti del Dipartimento è complessivamente buona, seppure per molte delle domande si registra un lieve peggioramento nel confronto con l'anno precedente.

L'aspetto più critico e meritevole di attenzione per il DIPEG (così come per l'Ateneo) resta quello connesso alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?", che peraltro registra un peggioramento rispetto al precedente anno.

Un valore di soddisfazione molto basso, peraltro in miglioramento, è presente per la domanda 5 "I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?". Si tratta però di un dato distorto dalla presenza di una maggioranza di docenti, 31 su 61, che hanno semplicemente risposto che "Non sono presenti attività didattiche integrative": se si calcola la soddisfazione, come sarebbe più opportuno fare, solo sui restanti 30 docenti - dei quali 12 hanno risposto 'Più sì che no', 9 'Decisamente sì' e 9 'Più no che sì' - i numeri sarebbero notevolmente diversi, con un livello di soddisfazione molto più elevato di quello apparente.

Anche la domanda "Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" mostra valori bassi. Si ribadisce come questa domanda mal si presti ad essere valutata in termini di soddisfazione, essendo un quesito che chiaramente prevede una risposta in termini 'SI-NO' e andrebbe modificata.

Vale la pena di sottolineare in positivo come la domanda “Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?” che già l’anno precedente era quella con i valori di soddisfazione decisamente più elevati, ha registrato per l’anno in esame un ulteriore miglioramento.

COMMENTI SULLA RELAZIONE DELLA CPDS

La Relazione della CPDS del DIPEG è regolarmente pubblicata sul sito di Ateneo ed è stata redatta secondo il template predisposto dal PQA del 18/05/2023. LA CPDS si è riunita dodici volte nell’anno 2023, redigendo relativo verbale. Inoltre, i membri della CPDS hanno avuto numerosi ulteriori incontri operativi e di allineamento nel corso dell’anno con diversi organi, interlocutori e attori del sistema di Assicurazione Qualità, come ad esempio gli studenti e il Presidio della Qualità.

L’oggetto principale di indagine delle riunioni è stato l’andamento e le problematiche dell’attività didattica per ciascun CdS incardinato nel DIPEG. Tale lavoro viene svolto utilizzando diverse fonti di dati: i vari questionari ANVUR di soddisfazione, i dati AlmaLaurea, le relazioni annuali del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità, le schede SUA dei CdS e i monitoraggi annuali. Le risultanze di tale attività confluiscono nella Relazione annuale, il documento fondamentale delle CPDS.

Dalla relazione 2023 della CPDS del DIPEG si evincono i principali punti di forza e di debolezza dei vari CdS, fra i quali quelli più ricorrenti sono di seguito elencati.

Punti di forza:

- la soddisfazione elevata degli studenti, per tutti i CdS;
- i buoni esiti occupazionali, soprattutto per alcuni CdS;
- la forte internazionalizzazione, soprattutto per i CdS offerti in lingua inglese.

Punti di debolezza:

- i ritardi a laurearsi entro la durata normale del corso, per la quasi totalità dei CdS;
- le difficoltà durante il primo anno in termini di rapporto tra CFU conseguiti e CFU da conseguire, per molti CdS;
- un basso livello di internazionalizzazione, soprattutto in termini di CFU conseguiti all’estero, per alcuni CdS.

La CPDS formula altresì delle proposte ai CdS per interventi migliorativi, fra le quali:

- monitorare con attenzione la regolarità degli studi e il tasso di abbandono per individuare eventuali criticità e soluzioni;

- spiegare agli studenti come viene effettuata l'analisi dei dati derivanti dai questionari e del loro uso nelle commissioni e negli organi di valutazione; in tal senso, la CPDS intende partecipare direttamente alla campagna di sensibilizzazione;
- rendere formale ed esplicito l'uso della valutazione dei docenti a contratto come criterio per l'eventuale rinnovo, rispondendo in tal modo anche ad una raccomandazione del Nucleo di Valutazione.

L'analisi svolta dalla CPDS si dimostra pertanto estremamente utile, anche nell'interlocuzione e nella diffusione delle informazioni e dei risultati, nell'identificazione delle criticità dei CdS.

Il NdV esprime inoltre un particolare apprezzamento alla CPDS per il monitoraggio della presa in carico delle raccomandazioni del Nucleo.

In conclusione, si conferma anche quest'anno come l'AQ del processo di gestione dei questionari della didattica del DIPEG sia gestita in modo adeguato sia dalle strutture organizzative più prossime ai CdS (Presidenti e altri organi con responsabilità nei CdS, CPDS), che dagli Organi con responsabilità a livello centrale (PQA, Delegato alla Didattica).

1.5.4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti, come descritto nelle precedenti sezioni, sono tempestivamente pubblicati sul sito di Ateneo. Il PQA provvede a darne comunicazione attraverso la piattaforma GOMP a tutti gli studenti.

Tenendo conto di quanto emerso dai colloqui, dai verbali del PQA e dalle audizioni svolte dal NdV, le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine 2022-23 dai diversi attori coinvolti in AQ possono riassumersi come segue:

- i risultati della rilevazione sono stati trasmessi ai CdS, che li analizzano all'interno dei gruppi di assicurazione della qualità e li discutono nei propri Consigli;
- il PQA ha invitato il Rettore, il Delegato del Rettore alla Didattica, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti di CdS e delle CPDS ad analizzare gli esiti della valutazione e ad individuare ed adottare adeguate azioni migliorative;
- la piattaforma SW, collegata al sistema GOMP, permette l'elaborazione statistica dei dati, l'inserimento dei risultati e la loro pubblicazione sulla pagina di Ateneo di Valutazione della Didattica. La piattaforma permette il pubblico accesso ai risultati fino al livello di aggregazione Insegnamento (non esplicitandone la denominazione), Corso di Studio, Dipartimento, Ateneo e, tramite password, al singolo insegnamento, a cui hanno accesso i relativi Docenti, i Presidenti del CdS, delle CPDS e del PdQ e il NdV. Inoltre, la sua veste grafica la rende User Friendly permettendo la fruizione dei risultati sotto forma di tabelle e diagrammi di vario tipo (a torta ed a radar), utilizzabili dai vari attori del sistema AQ;
- il NdV ha esaminato l'efficacia nella gestione del processo e i risultati delle rilevazioni aggregati per Dipartimento e per ciascun CdS. Già in questa Relazione e nella più generale Relazione AVA evidenzia criticità che sono oggetto di particolare attenzione e raccomanda eventuali azioni. La presa in carico delle criticità evidenziate, le azioni migliorative intraprese e la verifica della loro efficacia sono oggetto di analisi nel corso delle audizioni dei CdS che il NdV svolge periodicamente.

1.5.5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

Il NdV, dopo aver esaminato il processo per l'a.a. 2022/2023, rileva una gestione da parte dell'Ateneo efficiente della rilevazione delle opinioni degli studenti, la quale risulta garantire un panorama dell'intero studentato.

Il NdV rinnova l'apprezzamento per l'impegno costante del PQA nella comunicazione, indirizzata a tutti i portatori d'interesse, degli aspetti organizzativi e delle modalità di utilizzo dei risultati.

Punti di debolezza:

Il NdV a seguito di un'analisi dei dati forniti non riscontra consistenti punti di debolezza dell'attuale procedura di rilevazione. Tuttavia si rilevano ancora alcune anomalie dovute, molto probabilmente, alla fase di avvio della nuova piattaforma, che in taluni casi ha comportato la mancanza di dati e in altri il conteggio di questionari che riferiti all'anno precedente. Tali criticità sono emerse nella fase di analisi dei dati che il NdV ha svolto a livello di CdS, come evidenziato nelle precedenti sezioni. Si invita il PQA a verificare e sanare tali errori.

La copertura dei questionari di valutazione è totale, ossia i questionari sono disponibili per tutti gli studenti di tutti gli insegnamenti.

Si invita a sollecitare i docenti ad una maggiore compilazione dei questionari

RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Punti di forza:

Si conferma la percezione di soddisfazione espressa da parte degli studenti e, più in generale di tutti gli intervistati, sulle attività didattiche e sui docenti. Gli studenti frequentanti e non hanno una percezione complessiva estremamente positiva sugli insegnamenti che conservano anche dopo il conseguimento del titolo essendo nella stragrande maggioranza propensi ad iscriversi nuovamente allo stesso corso di studio. Tale percezione è confermata anche dai dottori di ricerca.

Decisamente positiva anche la percezione degli studenti iscritti ai corsi in lingua inglese.

Il NdV evidenzia tra i punti di forza gli elevati tassi occupazionali dei laureati per la maggior parte dei CdS.

Punti di debolezza:

Con riferimento al quesito di "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni", è auspicabile che il questionario stratifichi più nel dettaglio tali motivi, includendo fra le altre anche le

ragioni più specificatamente mirate per gli studenti stranieri, che rappresentano una quota elevata e crescente del totale degli studenti del DIPEG e dell'Ateneo in generale. In questo modo si potrebbe ridurre la percentuale delle risposte 'Altro', permettendo di avere informazioni più utili sui motivi della non frequenza alle lezioni.

Si conferma anche quest'anno la presenza di una significativa percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che manifestano grande insoddisfazione con riferimento alla domanda: "Ci sono altre strutture di cui vuoi segnalare l'adeguatezza? (specificare a cosa si fa riferimento se si esprime un giudizio)". Purtroppo, così come evidenziato dal Nucleo già lo scorso anno, il nuovo software non permette di visualizzare le risposte degli studenti e quindi di individuare a quale struttura gli studenti si riferiscano.

Permane la criticità percepita dagli studenti frequentanti, e non, relativa alla inadeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Si invita pertanto a prevedere un maggior coordinamento tra i programmi degli insegnamenti erogati, così come evidenziato anche da corpo docente, nonché il potenziamento di attività di tutorato.

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Punti di forza:

Il NdV valuta positivamente l'elevatissima applicazione del sistema di AQ in relazione ai processi adottati, agli attori impegnati ed in particolare alla capillare diffusione di acquisizione ed analisi delle opinioni di tutti i portatori di interesse.

Il NdV conferma l'apprezzamento per la tempestività della trasmissione dei dati e la loro divulgazione da parte del PQ agli Organi di governo dei CdS, nonché, l'impegno dimostrato nell'implementazione della piattaforma SW per l'elaborazione statistica dei dati, l'inserimento dei risultati e la loro pubblicazione.

Punti di debolezza

In merito all'utilizzazione dei risultati, benché, il NdV non evidenzi particolari criticità, invita tutti gli attori del sistema AQ, e in particolare i Presidenti dei CdS, ad approfondire le informazioni contenute nei questionari degli studenti ma anche nei questionari dei docenti.



2024

NUCLEO DI VALUTAZIONE