# Verbale 1: Criteri di valutazione per il conferimento di un contratto integrativo per le Esercitazioni e Approfondimenti Didattici on-line al Master in Emergency Management e Psicologia delle Emergenze 2023/2024 (Provvedimento n. 245 del 27/06/2025)

Il giorno martedì 16 settembre 2025 alle ore 8.30, si è riunita in forma telematica la Commissione del Master in Emergency Management e Psicologia delle Emergenze, nominata con provvedimento direttoriale n. 289 del 23/07/2025, incaricata di stilare i criteri per l'attribuzione dei contratti di cui al Provvedimento n. 245 del 27/06/2025.

Sono pertanto presenti il prof. Pierluigi Diotaiuti (presidente) e i proff. Angelo Rodio, Alessandra Sannella (componenti).

Dopo la lettura del Bando pubblicato il giorno 27/06/2025, la Commissione in via preliminare stabilisce i criteri fondamentali di valutazione utili all'attribuzione dei punteggi ai titoli dei candidati.

Dopo ampia discussione, si produce la seguente Tabella relativa ai criteri da adottare:

- 1. Punteggio da 1 a 7 per la laurea triennale, così articolato: 110 e lode (7 punti), da 108 a 110 (6 punti), da 105 a 107 (4 punti), da 101 a 104 (2 punti), da 95 a 100 (1 punti) fino a 94 (0 punti).
- 2. Punteggio da 1 a 10 per la laurea (magistrale, specialistica o v.o.), così articolato: 110 e lode (10 punti), da 108 a 110 (8 punti), da 105 a 107 (6 punti), da 101 a 104 (4 punti), da 95 a 100 (2 punti), fino a 94 (0 punti).
- 3. Pubblicazioni scientifiche (fino a 7 punti 0.5 punti per ogni pubblicazione e 1 punto per ogni pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali accreditate).
- 4. Attività didattica universitaria (fino a 3 punti 0.5 punti per ogni contratto).
- 5. Attività di ricerca (fino a 4 punti).
- 6. Attività di tutorato didattico in ambito universitario (fino a 3 punti).
- 7. Partecipazione a convegni come relatore (fino a 3 punti).
- 8. Altri titoli accademici (Master, Corsi di perfezionamento, Specializzazioni) (fino a 2 punti).
- 9. Certificazioni informatiche e linguistiche (fino a 1 punto).

Al punteggio della valutazione dei titoli si aggiungerà un ulteriore punteggio (da 1 a 10) attribuito ai candidati mediante un colloquio telematico volto ad accertare le competenze e le esperienze pregresse nel settore.

Si decide inoltre che, in caso di rinuncia da parte del candidato risultato vincitore, si procederà allo scorrimento della graduatoria relativa.

I lavori della commissione vengono esauriti alle ore 9:30, la seduta è tolta e gli atti trasmessi agli uffici competenti.

Softa- 1

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Pierluigi Diotaiuti (Presidente) Prof. Angelo Rodio Prof.ssa Alessandra Sannella.

Cassino 16/09/2025

## **DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Angelo Rodio membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per il conferimento di un contratto integrativo per le Esercitazioni e Approfondimenti Didattici on-line al Master in Emergency *Management e Psicologia delle Emergenze* 2023/2024 (Provvedimento n. 245 del 27 giugno 2025), nominata con provvedimento direttoriale n. n. 289 del 27 luglio 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio orale dei partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Pierluigi Diotaiuti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici del Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute dell'Università di Cassino per i provvedimenti di competenza.

16 settembre 2025

(Firma)

Sol Color

## **DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa <u>Alessandra Sannella</u> membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per il conferimento di **un contratto integrativo per le Esercitazioni e Approfondimenti Didattici on-line** al Master in Emergency *Management e Psicologia delle Emergenze* 2023/2024 (Provvedimento n. 245 del 27 giugno 2025), nominata con provvedimento direttoriale n. 289 del 27 luglio 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio orale dei partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Pierluigi Diotaiuti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici del Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute dell'Università di Cassino per i provvedimenti di competenza.

	(Firma)
16 settembre 2025	Le mendre Soudle

#### UNIVERSITÀ degli STUDI di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE



# Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute

Via Sant'Angelo – Campus Folcara – 03043 CASSINO (FR)

Al Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute Sede

Il sottoscritto <u>Prof. Pierluigi Diotaiuti</u> in qualità di Presidente della Commissione nominata con Provvedimento n. 289 del 23 luglio 2025, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i., consapevole della responsabilità penale cui poter incorrere in caso di dichiarazione mendace, edotto delle sanzioni penali di cui all'articolo 76 del D.P.R. precitato ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la previsione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione", tenuto conto della delibera ANAC n. 1208 del 22.11.2017\*,

# **DICHIARA**

di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione ed in particolar modo:

- 1. Di non aver alcun interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della Commissione;
- 2. Di non avere rapporti di parentela, di coniugio, o di affinità fino al quarto grado compreso e di non essere convivente di alcuno dei candidati e degli altri componenti della Commissione giudicatrice, per quanto a conoscenza al momento dell'assunzione dell'incarico;
- 3. Di non aver prestato la propria consulenza e/o assistenza ai soggetti predetti;
- 4. Di non aver nessun rapporto di studio, di lavoro e di ricerca con i candidati al Concorso de quo;
- 5. Di non aver un interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della commissione;
- 6. Di non avere causa pendente o grave inimicizie oppure rapporti di credito o debito con alcuno dei candidati;
- 7. Di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di nessun dei soggetti predetti;
- 8. Di non essere amministratore, institore o procuratore di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che abbia un interesse, anche potenziale, rispetto all'attività che verrà esercitata dalla commissione ovvero e, più in generale, all'esito della selezione;
- 9. Di non avere, in ogni caso, gravi ragioni di convenienza tali da doversi astenere dall'esercizio dell'attività di commissario;
- 10. Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del Decreto legislativo n. 165/2001; inoltre, più in generale, non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di sicurezza e di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziario ai sensi della vigente normativa;
- 11. Di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione all'attività di commissario e rispetto a uno o più soggetti partecipanti alla selezione e di impegnarsi a dare notizia all'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e agli altri commissari di ogni interesse, anche potenziale, che, per conto proprio o di terzi, dovesse sopraggiungere anche in un momento successivo all'assunzione dell'incarico in relazione all'esercizio della propria funzione.

16 settembre 2025

In fede

Distanti

\*La collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

#### UNIVERSITÀ degli STUDI di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE



# Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute

Via Sant'Angelo – Campus Folcara – 03043 CASSINO (FR)

Al Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute Sede

Il sottoscritto <u>Prof. Angelo Rodio</u> in qualità di Membro della Commissione nominata con Provvedimento n. n. 289 del 23 luglio 2025, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i., consapevole della responsabilità penale cui poter incorrere in caso di dichiarazione mendace, edotto delle sanzioni penali di cui all'articolo 76 del D.P.R. precitato ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la previsione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione", tenuto conto della delibera ANAC n. 1208 del 22.11.2017\*,

# **DICHIARA**

di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione ed in particolar modo:

- 1. Di non aver alcun interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della Commissione;
- 2. Di non avere rapporti di parentela, di coniugio, o di affinità fino al quarto grado compreso e di non essere convivente di alcuno dei candidati e degli altri componenti della Commissione giudicatrice, per quanto a conoscenza al momento dell'assunzione dell'incarico;
- 3. Di non aver prestato la propria consulenza e/o assistenza ai soggetti predetti;
- 4. Di non aver nessun rapporto di studio, di lavoro e di ricerca con i candidati al Concorso de quo;
- 5. Di non aver un interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della commissione;
- 6. Di non avere causa pendente o grave inimicizie oppure rapporti di credito o debito con alcuno dei candidati;
- 7. Di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di nessun dei soggetti predetti;
- 8. Di non essere amministratore, institore o procuratore di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che abbia un interesse, anche potenziale, rispetto all'attività che verrà esercitata dalla commissione ovvero e, più in generale, all'esito della selezione;
- 9. Di non avere, in ogni caso, gravi ragioni di convenienza tali da doversi astenere dall'esercizio dell'attività di commissario;
- 10. Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del Decreto legislativo n. 165/2001; inoltre, più in generale, non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di sicurezza e di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziario ai sensi della vigente normativa;
- 11. Di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione all'attività di commissario e rispetto a uno o più soggetti partecipanti alla selezione e di impegnarsi a dare notizia all'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e agli altri commissari di ogni interesse, anche potenziale, che, per conto proprio o di terzi, dovesse sopraggiungere anche in un momento successivo all'assunzione dell'incarico in relazione all'esercizio della propria funzione.

16 settembre 2025

In fede

\*La collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

#### UNIVERSITÀ degli STUDI di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE



# Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute

Via Sant'Angelo – Campus Folcara – 03043 CASSINO (FR)

Al Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute Sede

La sottoscritta <u>Prof.ssa Alessandra Sannella</u> in qualità di Membro della Commissione nominata con Provvedimento n. 289 del 23 luglio 2025, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i., consapevole della responsabilità penale cui poter incorrere in caso di dichiarazione mendace, edotto delle sanzioni penali di cui all'articolo 76 del D.P.R. precitato ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la previsione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione", tenuto conto della delibera ANAC n. 1208 del 22.11.2017\*,

# **DICHIARA**

di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione ed in particolar modo:

- 1. Di non aver alcun interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della Commissione;
- 2. Di non avere rapporti di parentela, di coniugio, o di affinità fino al quarto grado compreso e di non essere convivente di alcuno dei candidati e degli altri componenti della Commissione giudicatrice, per quanto a conoscenza al momento dell'assunzione dell'incarico;
- 3. Di non aver prestato la propria consulenza e/o assistenza ai soggetti predetti;
- 4. Di non aver nessun rapporto di studio, di lavoro e di ricerca con i candidati al Concorso de quo;
- 5. Di non aver un interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della commissione;
- 6. Di non avere causa pendente o grave inimicizie oppure rapporti di credito o debito con alcuno dei candidati;
- 7. Di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di nessun dei soggetti predetti;
- 8. Di non essere amministratore, institore o procuratore di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che abbia un interesse, anche potenziale, rispetto all'attività che verrà esercitata dalla commissione ovvero e, più in generale, all'esito della selezione;
- 9. Di non avere, in ogni caso, gravi ragioni di convenienza tali da doversi astenere dall'esercizio dell'attività di commissario;
- 10. Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del Decreto legislativo n. 165/2001; inoltre, più in generale, non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di sicurezza e di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziario ai sensi della vigente normativa;
- 11. Di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione all'attività di commissario e rispetto a uno o più soggetti partecipanti alla selezione e di impegnarsi a dare notizia all'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e agli altri commissari di ogni interesse, anche potenziale, che, per conto proprio o di terzi, dovesse sopraggiungere anche in un momento successivo all'assunzione dell'incarico in relazione all'esercizio della propria funzione.

16 settembre 2025

In fede

Lessendia Soudle

\*La collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.