

Allegato 1 al verbale n. 1

Procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010, di un professore di ruolo di seconda fascia (Bando D.R. n. 719 /2024)

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E MECCANICA –

Gruppo Scientifico Disciplinare GSD 08/CEAR-01 Idraulica, idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico-disciplinare CEAR-01/B Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 08/A1: Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico-Disciplinare: ICAR/02: Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia)

CRITERI FISSATI NELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 24.09.2024

La Commissione Esaminatrice effettuerà la selezione tenendo conto degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e degli ulteriori elementi di valutazione previsti dal Dipartimento che ha richiesto il bando.

In base alle disposizioni dell'art. 1 del bando:

Come previsto dall'art. 1 del Bando, il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 12.

La Commissione, inoltre, prende atto che, così come stabilito nel bando di concorso ai fini della valutazione dell'idoneità alla copertura del posto di cui in epigrafe, è richiesto un impegno scientifico e didattico nell'ambito del Gruppo Scientifico Disciplinare GSD 08/CEAR-01 Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico-disciplinare CEAR-01/B Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia (Ex D.M. 855/2015 Settore Concorsuale: 08/A1: Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico-Disciplinare: ICAR/02: Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia).

In particolare, si richiede attività di ricerca nell'ambito del Settore Scientifico-disciplinare CEAR-01/B Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia, e attività didattica nell'ambito del Settore Scientifico-disciplinare CEAR-01/B Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia.

Nel pieno rispetto dei criteri generali, la Commissione, tenuto conto del DM 4 agosto 2011 n. 344 stabilisce che siano presi in considerazione in particolare i criteri enunciati di seguito:

Per la valutazione dell'attività didattica:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche riportate, si terrà conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) uso dei seguenti indicatori riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) *numero totale delle citazioni*;
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione*;
 - 3) *"impact factor" totale*;
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione*;
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)*.
- f) in presenza di lavori in collaborazione, la Commissione deve preliminarmente provvedere ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera va interpretata in parti uguali a ciascuno dei coautori.
- g) nel caso di lavori in collaborazione con membri della Commissione, la Commissione deve esaminare la possibilità di enucleare l'apporto individuale del candidato e verificare che sia autonomamente apprezzabile sia nella fase dello studio e della ricerca sia nel momento di redazione della pubblicazione. Di ciò va dato collegialmente atto nel verbale con le opportune motivazioni. In tal caso non sussiste obbligo del Commissario collaborante di astenersi dalla valutazione.

La Commissione decide che in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in sede di valutazione complessiva, esprimerà motivato giudizio collegiale.