# GRIGLIA DI VERIFICA PER LE RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

*Presidio della Qualità*

*Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale*

*Template approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta 19 marzo 2026*

CPDS del Dipartimento XXX Anno 2026

| COMMENTI GENERALI SULLA RELAZIONE | | | | | RISPOSTA DELLA CPDS |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| **SEZIONE INTRODUTTIVA** | | | | | **RISPOSTA DELLA CPDS** |
| | **Punti di attenzione** | **SI** | **NO** | **NOTE (testo libero)** | |
| 1 | La denominazione del Dipartimento nel frontespizio è corretta? | | | | |
| 2 | L'indice è presente ed aggiornato? | | | | |
| 3 | È presente l'elenco dei corsi di studio oggetto della relazione con classe e sede? L'elenco contiene tutti i CdS del Dipartimento? | | | | |
| 4 | È presente l'elenco dei componenti della CPDS? Il Presidente della CPDS è indicato? Il loro provvedimento di nomina è specificato? | | | | |
| 5 | Emergono criticità nella composizione della Commissione (e.g. sbilanciamento numerico delle componenti docenti e studenti, rappresentatività di tutti i corsi di studio etc.)? | | | | |
| 6 | Le modalità di lavoro della commissione e la suddivisione dei compiti sono chiaramente espresse? | | | | |
| 7 | È presente l'elenco delle riunioni (con data, presenze, ed argomenti discussi)? Le riunioni sono state effettuate con regolarità? | | | | |
| 8 | La CPDS ha avuto incontri operativi con studenti? È presente almeno un incontro aperto a tutti gli studenti del Dipartimento? In tali incontri, la CPDS ha svolto attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo? E' stata caricata evidenza dell'evento (i.e. locandina) | | | | |
| 9 | La CPDS ha avuto incontri operativi con altri interlocutori? In tali incontri, la CPDS ha svolto | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo? | | | | |
| 10 | È presente l'elenco delle fonti documentali? | | | | |
| 11 | Sono presenti le considerazioni preliminari trasversali ai corsi di studio? | | | | |
| 12 | La CPDS ha fornito indicazioni in merito a possibili attivazioni/disattivazioni di CdS? | | | | |
| 13 | Sono indicate le riunioni degli Organi Collegiali del Dipartimento in cui è stata discussa la precedente relazione della CPDS? | | | | |

| CORSO DI STUDIO XXX | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **SI** | **NO** | **NOTE (testo libero)** | **RISPOSTA DELLA CPDS** |
| **La relazione è facilmente fruibile da parte del lettore? Il formato editoriale è conforme al template?** | | | | |
| **Nell'INTRODUZIONE iniziale, il CdS viene brevemente presentato?** | | | | |
| **Nell'INTRODUZIONE iniziale, sono evidenziati i punti di forza e di debolezza del CdS?** | | | | |
| **Nell'INTRODUZIONE iniziale, è riportato un elenco sintetico delle proposte specifiche formulate dalla CPDS suddivise per quadro?** | | | | |

| QUADRI A-F | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| Scala di valutazione | **PIENAMENTE POSITIVO**: *l'analisi è sviluppata in modo puntuale e adeguato, monitorando in dettaglio l'andamento del Cds, individuando problemi/criticità da risolvere e relative cause; vengono avanzate proposte di miglioramento coerenti con l'analisi effettuata; vengono fornite numerose informazioni/dati quantitativi; vengono affrontati esaurientemente tutti i punti suggeriti dalle linee guida* | | | | | | |
| | **POSITIVO**: *l'analisi e i commenti risultano in gran parte sviluppati e dettagliati ma migliorabili; ad es. nell'individuazione dei problemi/criticità e cause; sono presentate alcune proposte di miglioramento coerenti con l'analisi effettuata; vengono fornite sufficienti informazioni/dati quantitativi secondo le linee guida; vengono affrontati tutti i punti suggeriti dalle linee guida* | | | | | | |
| | **CON RISERVA**: *per alcuni aspetti l'analisi effettuata risulta vaga e non sufficientemente sviluppata nell'individuazione delle problematiche e delle azioni di miglioramento; le indicazioni e i riferimenti operativi non sembrano essere stati presi in esame ai fini dell'analisi; vengono fornite scarse informazioni/dati quantitativi; vengono affrontati solo alcuni dei punti suggeriti dalle linee guida* | | | | | | |
| | **INSODDISFACENTE**: *nella maggioranza degli aspetti l'analisi e i commenti risultano assenti e vaghi; non prendono in considerazione le indicazioni e i riferimenti operativi e non vengono forniti suggerimenti utili al miglioramento; non vengono fornite informazioni/dati quantitativi; i punti suggeriti dalle linee guida vengono affrontati in maniera molto parziale e incompleta* | | | | | | |
| | **VUOTO:** *il quadro non è stato compilato* | | | | | | |

| Commenti specifici sul contenuto dei quadri A-F | | RISPOSTA DELLA CPDS |
|---|---|---|
| A | | |
| B | | |
| C | | |
| D | | |
| E | | |
| F | | |