

SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO – ART. 24 COMMA 3 LETT. a) LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 - FINANZIATI DALL'UNIONE EUROPEA PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA DI RICERCA DAL TITOLO SUSTAINABLEMOBILITY CENTER (CENTRO NAZIONALE PER LA MOBILITÀ SOSTENIBILE - CNMS) - CODICE IDENTIFICATIVO CN00000023 – CUP H38H2200030000L EMANATA CON D.R. N. 46 DEL 17 GENNAIO 2024 - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE “MAURIZIO SCARANO” - SETTORE CONCORSUALE: 09/H1: SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-INF/05: SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE E MODALITÀ DELLA PROCEDURA

Per quanto concerne la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, da concludersi con un motivato giudizio analitico, la Commissione prende atto che deve attenersi ai criteri ed ai parametri, fissati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 243 del 25 maggio 2011 e richiamati nell'art. 5 del bando, che di seguito si riportano.

“Art. 2 (Valutazione dei titoli e del curriculum): 1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'art. 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.”

“Art. 3 (Valutazione della produzione scientifica): 1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) «impact factor» totale;
 - d) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).”

Preliminarmente, la Commissione verifica il rispetto del limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare, previsto dall'art. 1 del bando.

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, la Commissione provvederà ad enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera andrà interpretata in parti uguali a ciascuno dei coautori.

Nel caso di lavori in collaborazione con membri della Commissione, la Commissione deve esaminare la possibilità di enucleare l'apporto individuale del candidato e verificare che sia autonomamente apprezzabile sia nella fase dello studio e della ricerca sia nel momento di redazione della pubblicazione. Di ciò va dato collegialmente atto nel verbale con le opportune motivazioni. In tal caso non sussiste obbligo del Commissario collaborante di astenersi dalla valutazione.

La Commissione precisa, inoltre, che in caso di un solo candidato, non si procede alla valutazione comparativa né si rende necessaria la fase dell'ammissione alla discussione pubblica; tuttavia, la commissione esprimerà un giudizio sulla idoneità del candidato allo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato nell'ambito del settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, delibera quanto segue:

- il candidato dovrà svolgere una presentazione delle proprie attività di ricerca della durata di dieci minuti, anche avvalendosi di diapositive.

Per quanto concerne la determinazione delle modalità e dei criteri per l'effettuazione della prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, delibera quanto segue:

- il candidato dovrà leggere, riassumere in lingua straniera e tradurre in lingua italiana un brano tratto da un articolo scientifico. La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera rispetto al posto da ricoprire, terrà conto dei seguenti elementi:
 - 1) capacità di comprensione del testo;
 - 2) capacità di sintesi;
 - 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	8.0 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6.0 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6.0 punti
Realizzazione di attività progettuale	3.0 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6.0 punti
Titolarità di brevetti	2.0 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6.0 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3.0 punti
Punteggio massimo attribuibile ai titoli	40.0 punti

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO MASSIMO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5.00 punti
Congruenza con il settore concorsuale e con l'eventuale profilo	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
Punteggio massimo attribuibile al complesso delle pubblicazioni	60.0 punti

La Commissione formulerà anche un giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il Segretario

Prof. Claudio Marrocco



(Allegato documento di riconoscimento)