



| Riunione | Data: | Orario | Approvato | Sede: |
|----------|------------|--------|---------------|--|
| N. 4 | 28/03/2022 | 10.00 | Seduta stante | Sala del Consiglio Rettorato Telematica: meet.google.com/upn-wmae-hbe |

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, convocato il giorno 28 marzo 2022, in modalità mista, si è riunito in tale giorno per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Proposta di valutazione delle performance del Direttore Generale anno 2021 in relazione al raggiungimento degli obiettivi individuali;**
- 3. Offerta Formativa AA 2021/2022- Proposta istituzione del Corso di Master Universitario di II livello in “Gestione Strategica e Alta Direzione”;**
 - 3.1 Integrazione odg - Offerta Formativa a.a. 2021/2022 - Proposta istituzione del corso di master Universitario di I livello in “Transizione energetica delle reti”;**
- 4. Superamento delle riserve e parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico della sede e dei CdS;**
- 5. Verifica congruità del curriculum scientifico/professionale dei titolari di contratto d'insegnamento ai sensi della L.240/2010 art. 2 lett r.**

Alle ore 10.00 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Sono presenti il Presidente, prof. Maurizio SASSO, il prof. Lucio CAPPELLI e la prof.ssa Paola VERDE.



Sono presenti telematicamente il prof. Alessandro SCHIESARO (che lascia la seduta alle ore 12.30) e l'avv. Francesco Antonio CAPUTO.

Sono assenti giustificati il prof. Maurizio SIBILIO e il sig. Luigi GAGLIONE, rappresentante degli studenti. Partecipa alla seduta la dott.ssa Sabrina TAGLIONE che funge da segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- il Presidente del Presidio della Qualità, prof. Luca Venturino, ha comunicato, con email dell'11 marzo u.s., che il PQA ha completato un nuovo monitoraggio delle attività conseguenti la visita CEV, per i requisiti di sede e per il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione. In allegato ha trasmesso le schede di avanzamento, già inviate al Rettore, che sono state portate all'attenzione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione nelle sedute di marzo;
- il MUR ha pubblicato le [Linee Guida](#) per la presentazione da parte degli atenei delle domande di accreditamento dei nuovi corsi di dottorato. Le Linee Guida fanno seguito al [regolamento](#) (decreto ministeriale n. 226 del 14 dicembre 2021) contenente le modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e i criteri per l'istituzione dei corsi da parte degli enti accreditati. Con nota successiva del MUR verranno fornite le indicazioni di dettaglio agli atenei per poter presentare le domande.

Il Presidente comunica che il Rettore ha inviato con nota 5803 del 24/3/2022 un'ulteriore richiesta di parere per il Master Universitario di I livello in "Transizione energetica delle reti". Chiede, pertanto, all'Assemblea di esaminare anche tale Master. Il NdV concorda di integrare il punto 3 all'odg con l'esame della Proposta istituzione del corso di master di I livello in "Transizione energetica delle reti".



2. Proposta di valutazione delle performance del Direttore Generale anno 2021 in relazione al raggiungimento degli obiettivi individuali

Il Presidente premette che:

- con nota prot. n. 003853 del 22/02/2022, il Rettore ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), la Relazione del Direttore Generale (DG) relativa agli obiettivi individuali conferiti dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore per l'anno 2021 (D.R. n. 223 del 18 marzo 2021);
- ai sensi dell'art. 14, comma 4e del D. Lgs.150/09, l'OIV *“propone, sulla base del sistema di cui all'articolo 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III”*;
- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) (validato dal NdV il 21 dicembre 2020) per l'anno 2021 al paragrafo 3.3.1 *“Performance del Direttore Generale”* prevede che *“La valutazione del Direttore Generale è proposta dal Nucleo di valutazione, d'intesa con il Rettore, e approvata dal Consiglio di Amministrazione.... La valutazione consta delle seguenti tre componenti, misurate tramite specifici indicatori:*
 - 1) grado di conseguimento degli obiettivi di performance organizzativa riferiti all'Amministrazione nel suo complesso. Per effetto di quanto specificato nel paragrafo 3.2, il livello di performance dell'Amministrazione nel suo complesso sarà calcolato attraverso la media dei risultati organizzativi conseguiti dalle singole strutture in cui essa si articola rispetto agli obiettivi organizzativi riportati nel Piano della performance (peso 50%);*
 - 2) livello di raggiungimento di specifici obiettivi individuali, conferiti dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore (peso 30%);*



3) qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura in termini di comportamenti organizzativi posti in essere e di capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori, così come definiti nell'Allegato 2 (peso 20%)”.

- Gli obiettivi operativi individuali di cui al punto 2 del precedente elenco conferiti al DG con D. R. n. 223 del 18 marzo 2021 erano:
 - 1 – dirigere e coordinare il processo di riesame e implementazione del cruscotto sperimentale di monitoraggio degli obiettivi strategici 2019-2022;
 - 2 – attuare le iniziative amministrative atte a definire i progressi contenziosi in essere del personale TA;
 - 3 – predisporre e/o sviluppare gli interventi amministrativi-gestionali finalizzati a ottimizzare l'utilizzo degli strumenti di flessibilità e conciliazione dei tempi di vita e lavoro del personale.

Il NdV, nella sua funzione di OIV, procede, quindi, ad esaminare la Relazione e, così come in passato, al fine di acquisire ulteriori elementi utili alla valutazione, invita il DG che si aggiunge alla riunione alle ore 10.10. Alle ore 10.50 avendo fornito i chiarimenti richiesti, il DG lascia la seduta.

Il NdV analizza i documenti presentati e, tenuto conto delle informazioni fornite dal DG, dopo ampia ed approfondita discussione formula all'unanimità la proposta di valutazione relativa alla componente 2 del processo di valutazione previsto dal SMVP, riportata nell'allegato 1 parte integrante del presente verbale e ritiene raggiunti gli obiettivi individuali del DG.

Il NdV, così come previsto dal SMVP precedentemente richiamato, si riserva di esprimere un giudizio complessivo successivamente alla presentazione della documentazione prevista, e in particolare si resta in attesa di:



- ricevere i documenti relativi al grado di conseguimento degli obiettivi di performance riferiti all'Amministrazione nel suo complesso (SVMP, paragrafo 3.3.1 - Performance del Direttore Generale, punto 1). Essi saranno esplicitati nella Relazione sulla Performance 2021 e si rinvia pertanto alla Relazione del NdV sulla validazione della Performance 2021 (al 30 giugno 2022) per l'analisi e le raccomandazioni;
- acquisire relativamente alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura in termini di comportamenti organizzativi posti in essere e di capacità di valutazione dei propri collaboratori, l'allegato 2 previsto dal SVMP, paragrafo 3.3.1 - Performance del Direttore Generale, punto 3.

Il Nucleo di Valutazione, che con quest'analisi ha potuto per la prima volta confrontarsi con gli aspetti applicativi del SVMP, si riserva di formulare proposte finalizzate al suo miglioramento, in particolare, sui seguenti aspetti:

- di effettuare la valutazione del DG in un'unica fase a valle di tutti i processi previsti dal SVMP e non in più momenti diversi, così come avvenuto fino ad oggi;
- di prevedere obiettivi individuali per il DG attraverso indicatori e target con contenuto non esclusivamente qualitativo, ma altresì quantitativo, al fine di rendere progressivamente più oggettiva l'attività di valutazione.

L'OIV infine rileva che nel Piano Integrato 2021-2023 è presente una netta incongruenza con quanto previsto dal SMVP vigente. A pagina 51 del Piano Integrato si legge infatti che "La valutazione della performance del Direttore Generale, in accordo al predetto SMVP, è proposta dal Rettore, d'intesa col Nucleo di Valutazione, e approvata dal Consiglio di Amministrazione.", laddove il SMVP prevede invece (pag.15) che "La valutazione della performance del Direttore Generale è proposta dal Nucleo di Valutazione, d'intesa con il Rettore, e approvata dal Consiglio di Amministrazione (DLgs.150/09, art.14, c.4, lett.e)."



3. Offerta Formativa a.a. 2021/2022 - Proposta istituzione del Corso di Master Universitario di II livello in “Gestione Strategica e Alta Direzione”

Il Presidente premette che:

- il 16/03/2022 con nota prot. n 5310, il Rettore ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la proposta di istituzione per l'a.a. 2021/2022 del Master universitario di secondo livello in “Gestione Strategica e Alta Direzione”;
- la proposta è stata avanzata dal Dipartimento di Economia e Giurisprudenza e approvata nella seduta 10/02/22, con indicazione del Coordinatore nella persona del Prof. Giuseppe Russo;
- ad integrazione del documento di progettazione, sono stati allegati l’Accordo di collaborazione con la Scuola di Alta Formazione e Studi Specializzati per Professionisti (SAFES) e, con mail successiva, l’elenco dei candidati;
- il Regolamento dei Master (art. 2 comma 5) prevede che il Nucleo di Valutazione esprima un parere.

Il Nucleo di Valutazione:

VISTO il [Regolamento dei Corsi di Master](#) Universitario di I e di II livello dell’Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale vigente,

TENUTO CONTO dell’approvazione della proposta di Master da parte del Consiglio di Dipartimento di Economia e Giurisprudenza nella seduta del 10 febbraio 2022,

VISTO il DR 772 del 3/11/2020 che definisce il calendario dell’Offerta Formativa dell’Università di Cassino e del Lazio Meridionale AA 2021/2022,

VISTA la delibera del CdA del 26/05/2021 punto all’odg 32 che definisce i compensi per le attività didattiche;

ESAMINATA la proposta di Master di II livello in “Gestione Strategica e Alta Direzione”,



Verificato che la proposta di Master è formulata in conformità al modello allegato al Regolamento dei Corsi di Master, dopo ampia e approfondita discussione esprime parere favorevole all'istituzione del Master universitario di secondo livello in "Gestione Strategica e Alta Direzione" nell'AA 2021/22.

Il NdV, infine, (stante la competenza stabilita nel Regolamento dei Corsi di Master di Ateneo all'art.2 c.5 "L'istituzione di un corso di master è deliberata dal Consiglio di Amministrazione, previo parere favorevole del Senato Accademico, sentito il Nucleo di Valutazione") evidenzia le seguenti criticità, raccomandando di porre una particolare attenzione per quelle già evidenziate dal NdV in situazioni analoghe senza aver avuto al momento alcun riscontro:

- l'inusuale ed eccessiva numerosità degli studenti previsti del Master in "Alta Direzione e Gestione d'Impresa" (già evidenziata dal NdV il 6/10/2021). Il NdV ha sentito direttamente il Coordinatore del Master prof. Giuseppe Russo che su questo punto ha assicurato che le prossime edizioni del Master prevederanno un numero molto inferiore di iscritti (200);
- che si accerti l'esistenza di congrue risorse umane e strumentali per garantire un'efficace fruizione dell'offerta formativa frontale, integrativa e di supporto da parte dei numerosi potenziali studenti. Il NdV ha sentito direttamente il Coordinatore del Master prof. Giuseppe Russo che su questo punto ha assicurato di aver verificato direttamente presso la SAFES la funzionalità del sistema di teledidattica;
- che non sono del tutto evidenti le procedure di assicurazione della qualità a sostegno delle attività didattiche e di tutoraggio dell'elevato numero di discenti previsto (già evidenziata dal NdV il 6/10/2021);
- nel progetto di master viene indicato che la SAFES ha per il presente master una convenzione di collaborazione con l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e che è autorizzata all'utilizzo del relativo logo nelle pergamene (A4.1). Questa eventualità non è poi contemplata nel successivo accordo quadro che prevede unicamente la collaborazione tra Università di Cassino e SAFES (art. 4). Si invita



a porre attenzione all'istituzione del Master con il solo soggetto SAFES con il quale è stata presentata una bozza di un accordo quadro che, ancorché non firmata, è parte integrante della documentazione del presente master.

3.1 Integrazione odg - Offerta Formativa a.a. 2021/2022 - Proposta istituzione del Corso di Master Universitario di I livello in “Transizione energetica delle reti”

Il Presidente premette che:

- il 24/03/2022 con nota prot. n. 5803, il Rettore ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la proposta di istituzione per l'a.a. 2021/2022 del Master universitario di primo livello in “Transizione energetica delle reti”;
- la proposta è stata avanzata dal Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica e approvata nelle sedute 13/12/21 e del 9/03/2022, con indicazione del Coordinatore nella persona del Prof. Giorgio Ficco;
- ad integrazione del documento di progettazione, sono stati allegati la Convenzione e l’Atto aggiuntivo con INFORMARE- Azienda Speciale Internazionalizzazione Formazione ed Economia del Mare;
- il Regolamento dei Master (art. 2 comma 5) prevede un parere da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione:

VISTO il [Regolamento dei Corsi di Master](#) Universitario di I e di II livello dell’Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale vigente,

TENUTO CONTO dell’approvazione della proposta di Master da parte del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica nelle sedute del 13/12/21 e del 9/03/2022,

VISTO il DR 772 del 3/11/2020 che definisce il calendario dell’Offerta Formativa dell’Università di Cassino e del Lazio Meridionale AA 2021/2022,



VISTA la delibera del CdA del 26/05/2021 punto all'odg 32 che definisce i compensi per le attività didattiche;
ESAMINATA la proposta di Master di I livello in "Tecnologia energetica delle reti",
Verificato che la proposta di Master è formulata in conformità al modello allegato al Regolamento dei Corsi di Master, dopo ampia e approfondita discussione esprime parere favorevole all'istituzione del Master universitario di primo livello in "Tecnologie energetica delle reti" nell'AA 2021/22.

4. Superamento delle riserve e parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico della sede e dei CdS

Il Presidente ricorda che:

- nel periodo 28 novembre - 1° dicembre 2017 l'Ateneo di Cassino ha ricevuto la visita in loco della CEV per l'accreditamento periodico. Sulla base della documentazione disponibile e delle valutazioni espresse dalla CEV nella Relazione finale - trasmessa all'ANVUR il 4 dicembre 2018 ed all'Ateneo l'11 marzo 2019 - il Consiglio Direttivo dell'ANVUR, nella riunione del 6 marzo 2019, ha approvato il Rapporto per l'Ateneo di Cassino dal quale è derivata la conseguente proposta al MIUR di Accreditamento della Sede e di tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo, formalmente sancita poi dal Ministero con D.M. 363/2019.

Al fine di rispondere alle indicazioni e raccomandazioni della CEV, l'Ateneo ha svolto le seguenti attività:

- in data 12.03.2019, la relazione finale della CEV è stata trasmessa a tutti i Direttori di Dipartimento per la più ampia diffusione;
- in data 10.04.2019 il Presidio della Qualità ha esaminato la suddetta relazione e ha prodotto un documento contenente le "Schede di sintesi" che riassumono, in maniera schematica, sia le



raccomandazioni formalmente espresse dalla CEV sia le altre indicazioni presenti nella predetta Relazione;

- in data 15.05.2019 e 22.05.2019, le “Schede di sintesi” predisposte dal Presidio della Qualità sono state discusse ed approvate rispettivamente dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione;
- in data 02.09.2019, il Nucleo di Valutazione ha chiesto al Presidio della Qualità di Ateneo di avviare il monitoraggio delle azioni intraprese dall’Ateneo per il superamento delle succitate raccomandazioni;
- nella seduta del 18.09.2019, il Presidio della Qualità ha espresso la raccomandazione di effettuare un primo monitoraggio delle azioni programmate/implementate ad un anno dalla ricezione della relazione finale della CEV e di individuare per ciascun punto di attenzione dei soggetti/organi istituzionali responsabili dell’attività di programmazione e realizzazione di tali azioni;
- nelle sedute del 16.11.19 e del 23.11.19 gli Organi di Governo hanno avviato le attività di monitoraggio delle azioni conseguenti alla visita della CEV;
- nella seduta del 26.11.2019 il NdV ha discusso in merito al monitoraggio con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA);
- in data 30.04.2020 il NdV ha preso visione del monitoraggio svolto dal PQA che aveva predisposto delle schede di monitoraggio puntuali per ciascun punto di attenzione. Il PQA ha concluso tale attività il 4 marzo 2020;
- nelle sedute del 20.5.2020 gli Organi di Governo hanno preso visione delle Schede di monitoraggio compilate da tutti i soggetti interessati dalla CEV;
- nella seduta del 26.05.2020 il NdV ha discusso in merito alle azioni intraprese dai CdS e nella seduta del 25.06.2020 il NdV ha incontrato il PQA e ha deciso di audire congiuntamente i Presidenti dei CdS interessati dalla visita della CEV;



- nella seduta del 24.07.2020 il NdV ha svolto il primo monitoraggio incontrando i CdS interessati dalla CEV. Alla seduta hanno partecipato i componenti del PQA e il Delegato alla Didattica. A conclusione dell'incontro il NdV ha restituito un feedback sulle attività svolte dai CdS;
- nella seduta del 17.11.2020 il NdV ha incontrato il Presidente del PQA per conoscere lo stato di avanzamento delle attività svolte per il superamento delle criticità segnalate dalla CEV. In quella seduta si è inoltre fissato il termine per il successivo monitoraggio con i CdS;
- nella seduta del 2.02.2021 il NdV ha svolto il secondo monitoraggio. Hanno partecipato alla seduta i Presidenti dei CdS, il Presidente e componenti del PQA e il Delegato alla Didattica;
- nella seduta del 12.03.2021 il NdV ha esaminato la documentazione ricevuta dai CdS e avviato la redazione delle Schede di superamento delle criticità;
- nella seduta del 31.05.2021 il NdV ha redatto le Schede di verifica del superamento delle criticità dei CdS e inserendole nella banca dati predisposta dall'ANVUR;
- il 13.01.2022 l'ANVUR ha inviato una nota avente ad oggetto "Superamento delle riserve e parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale". Nella nota l'ANVUR ha comunicato di avere esaminato la documentazione dell'Ateneo nella seduta del Consiglio Direttivo del 21/12/2021 e di ritenere superate le riserve segnalate solo per 3 dei CdS interessati dalla visita della CEV mentre per uno dei CdS non ritiene superate le riserve segnalate in esito alla procedura di accreditamento.

Nel seguito per ogni CdS valutato vengono riportate le principali considerazioni del Consiglio Direttivo dell'ANVUR nonché le attività finora intraprese dal Nucleo.

CdS L- 8 Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni

Viale dell'Università 03043 Cassino (FR)

Email nucleov@unicas.it

 0776-2993305



“Il CdS ha superato tutte le criticità. Si richiede tuttavia di mantenere attività di monitoraggio di cui il NdV dovrà dare riscontro nella relazione annuale al fine di verificare che le azioni intraprese siano strutturali e continuative”.

Il NdV, al fine di continuare l’attività di monitoraggio, ha richiesto al Presidente del CdS in L- 8 Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni di fornire entro 30/07/2022 al NdV una relazione in relazione alla rimozione delle criticità segnalati sui seguenti requisiti:

R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

Il NdV si riserva di riportare gli esiti del monitoraggio nella prossima Relazione Annuale AVA 2022.

CdS LM- 14 Lettere

“Il CdS ha superato tutte le criticità. Tuttavia, mentre nel caso di R3.D.1 le criticità sono da considerarsi superate in tutti gli aspetti, in relazione a R3.B.4 permane l’assenza, segnalata già dalla CEV, di dati che consentano di valutare le numerose e interessanti strategie messe in alto o previste. Si rende quindi necessario che il NdV riporti nella prossima relazione annuale circa gli effetti delle azioni e della loro effettiva implementazione e la presenza di dati che supportino l’eventuale efficacia dell’uso di specifiche azioni”.

Il NdV, al fine di continuare l’attività di monitoraggio, ha richiesto pertanto al Presidente del CdS in LM- 14 Lettere di fornire entro 30/07/2022 al NdV una relazione in relazione alla rimozione delle criticità segnalati sui seguenti requisiti:

R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica



R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

Il NdV si riserva di riportare gli esiti del monitoraggio nella prossima relazione annuale AVA 2022.

CdS L- 19 Scienze dell'educazione e della formazione

“Il CdS ha superato tutte le criticità. Tuttavia, in relazione al punto di attenzione R3.B.4 non sono stati affrontati tutti i punti sollevati con relative richieste della CEV; fra gli altri (i) in relazione alla mobilità in uscita e (ii) al potenziamento dell'offerta formativa in lingua inglese. Si rende quindi necessario che il NdV riporti nella prossima relazione annuale in modo specifico, circa la messa in pratica e l'efficacia sulla base di dati precisi, delle diverse attività suggerite per migliorare gli aspetti di internazionalizzazione”.

Il NdV, al fine di continuare l'attività di monitoraggio, ha richiesto pertanto al Presidente del CdS in L-19 Scienze dell'educazione e della formazione di fornire entro 30/07/2022 al NdV una relazione in relazione alla rimozione delle criticità segnalati sui seguenti requisiti:

- R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi
- R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica
- R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

Il NdV si riserva di riportare gli esiti del monitoraggio nella prossima relazione annuale AVA 2022.

CdS LM-56 Global Economy and Business

Con riferimento al CdS LM 56, l'ANVUR nella nota sopracitata, non ritenendo superate le criticità sollevate dalla CEV, ha chiesto al NdV ulteriori approfondimenti da inviare all'Agenzia entro e non oltre il 31 marzo 2022.



Nello specifico l'ANVUR ha espresso quanto segue:

“Il CdS ha parzialmente superato le criticità. Mentre gli aspetti critici relativi ai PdA R3.A.1 e R3.D.2 sono superati, nel caso di R3.A.2 si rende necessario che il NdV riporti circa gli sviluppi relativi alla decisione di procedere con un cambio di ordinamento e della base sulla quale questa decisione verrà presa, ovvero l'analisi dei risultati di indagine sugli effettivi sbocchi occupazionali e sull'avanzamento del preannunciato vero e proprio osservatorio sui laureati. Infine, si rileva che non è stato prodotto alcun parere da parte del NdV in relazione al punto di attenzione R3.D.1. Questa criticità non può quindi essere valutata e per il CdS, in assenza di ulteriori informazioni in merito, non può essere espresso alcun parere circa l'estensione dell'accreditamento”.

Il NdV, in accordo con il Delegato alla Didattica, ha avviato un'attività di monitoraggio con esplicito riferimento al requisito R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita, a seguito della quale i referenti del CdS hanno prodotto un report sottoposto all'attenzione del CdA nella seduta del 23 marzo 2022.

Il NdV ha quindi acquisito la succitata documentazione del CdS riporta nell'allegato n. 2 relativa agli sviluppi relativi alla decisione di procedere con un cambio di ordinamento e all'analisi dei risultati di indagine sugli effettivi sbocchi occupazionali.

Il NdV in seguito all'analisi dei documenti prodotti ritiene che il CdS abbia correttamente progettato e avviato il processo di indagine specifico sugli sbocchi occupazionali e sulla loro coerenza con i contenuti formativi del CdS, nonché sul livello di soddisfazione percepita dagli studenti-laureati. A valle degli esiti di questa analisi specifica, da affiancare ed integrare alla consueta valutazione delle indagini di Almalaurea, il CdS avrà gli elementi utili per valutare se sussistano le condizioni per il cambio di ordinamento.

Infine, con riferimento al punto di attenzione R3.D1 si premette che:

- l'ANVUR, nel documento prot. 0000151 del 13/01/2022 precedentemente richiamato, ha espresso la seguente considerazione: *“Infine, si rileva che non è stato prodotto nessun parere del NdV in relazione*



al punto di attenzione R3.D.1. Questa criticità non può quindi essere valutata e per il CdS, in assenza di ulteriori informazioni in merito, non può essere espresso alcun parere circa l'estensione dell'accREDITAMENTO";

- *la relazione finale della CEV riporta su questo punto quanto segue: “Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Dai Rapporti della CPDS sono analizzati i problemi rilevati e le loro cause. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e sufficiente visibilità. Il CdS si sta organizzando per disporre di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che siano loro facilmente accessibili. Si tratta tuttavia di azioni in corso” e un punteggio pari a 6.*

Il NdV in base a tali premesse non ha ritenuto, e tuttora non ritiene, che sussistessero elementi di criticità in relazione al punto R3.D.1 tali da giustificare un parere su tale punto, ferma restando la disponibilità del NdV a fornire ulteriori elementi all'ANVUR in base a sue specifiche richieste o chiarimenti.

Il NdV, al fine di continuare l'attività di monitoraggio, richiede, infine, al Presidente del CdS in LM-56 Global Economy and Business di fornire entro 30/07/2022 al NdV una relazione in merito alla rimozione delle criticità segnalati sui seguenti requisiti:

- R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate
- R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita
- R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni



Il NdV si riserva di riportare gli esiti del monitoraggio nella relazione annuale AVA 2022.

5. Verifica congruità del curriculum scientifico/professionale dei titolari di contratto d'insegnamento ai sensi della L.240/2010 art. 2 lett r.

Il Presidente ricorda che:

- il 18/02/22 il Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute ha trasmesso, per la verifica della congruità del curriculum scientifico e/o professionale, i CV dei titolari dei contratti, A.A. 2020-21, attribuiti ai sensi dell'art. 23, c.1 della Legge 240/10;
- il NdV al fine dell'assolvimento degli obblighi previsti dall'art. 2 c.1 lett r) della legge 240/10 con riferimento ai soli titolari di contratti di insegnamento attribuito agli esperti di alta qualificazione, nella sua delibera precedente (30 maggio 2017) aveva stabilito i seguenti criteri valutativi:
 - di ritenere congruo il curriculum scientifico dei contrattisti nel caso in cui si tratti di docenti in quiescenza del settore scientifico disciplinare oggetto di incarico;
 - di valutare separatamente i curriculum scientifici da quelli professionali;
 - di valutare la congruità delle pubblicazioni, nel caso dei curriculum scientifici, con il settore scientifico disciplinare dell'insegnamento attribuito;
 - di valutare la congruità delle professioni, nel caso dei curriculum professionali, con il settore scientifico disciplinare dell'insegnamento attribuito.
- il [Regolamento di Ateneo per l'attribuzione degli incarichi d'insegnamento](#) per la stessa tipologia di docenti (esperti di alta qualificazione) nel caso di conferimento di incarichi a titolo gratuito o oneroso per attività di insegnamento nei Corsi di studio all'art. 6 comma 2 e comma 4 prevede che: “Il



conferimento degli incarichi inerenti le attività di cui al presente regolamento può avvenire mediante l'utilizzo, nell'ordine sotto descritto, delle seguenti formule:

- *copertura interna, a titolo gratuito od oneroso, da parte di professori e ricercatori universitari in servizio presso l'Ateneo;*
- *attribuzione diretta a titolo gratuito od oneroso ai soggetti di cui all'art. 2, comma 1, n. 1;*
- *interpello rivolto a professori e ricercatori universitari;*
- *attribuzione a titolo oneroso mediante bando ai soggetti di cui all'art. 2 comma 2 n. 3;*
- ...

Possano essere esclusi dai criteri precedenti le attribuzioni dirette a titolo oneroso a esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale, ... su adeguata motivazione della struttura proponente”.

- con specifico riferimento ai Corsi di Master: il Regolamento dei [Corsi di Master universitario](#) prevede all'art. 8 c. 4 che: *“al fine di assicurare il collegamento con il mondo del lavoro, delle imprese e delle professioni, su proposta del Collegio dei docenti approvata dal Consiglio di Dipartimento, possono altresì svolgere attività didattica a contratto nei corsi di master, anche in base a convenzioni stipulate con enti o società pubbliche o private, esperti di alta qualificazione, formalmente e approfonditamente valutata da parte del Dipartimento al quale il Corso di Master afferisce, in discipline comprese nel piano della attività formative del Corso stesso. L'affidamento di attività didattiche è subordinato alla normativa vigente in materia.”*

Il NdV, esaminata la documentazione ricevuta dal DSUSS, per procedere alla valutazione della congruità del curriculum scientifico e/o professionale dei titolari di contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010, ha sollecitato (con nota 5542 del 18/03/2022) l'integrazione della documentazione ricevuta il 18/02/22 con le delibere del Dipartimento contenenti l'adeguata motivazione che hanno giustificato



l'attribuzione del contratto all'esperto di alta qualificazione, così come previsto dal succitato Regolamento di Ateneo. Inoltre, nel caso dei Corsi di Master, la documentazione integrativa deve contemplare anche la proposta del Collegio dei Docenti del Master, come previsto dal Regolamento dei Corsi di Master universitario di Ateneo.

Il Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, Sociale e della Salute ha trasmesso la documentazione richiesta contenente le motivazioni degli Organi proponenti il 24/03/22.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione procede ad esaminare i curricula dei contrattisti docenti in quiescenza del settore scientifico disciplinare oggetto di incarico di seguito elencati che, dopo ampia e approfondita discussione, ritiene all'unanimità congrui coerentemente ai criteri individuati nella sua delibera del 30 maggio 2017.

| Contrattista | Gratuito/ oneroso | CdS | SSD - INSEGNAMENTO | CFU | Dipartimento | DOCENTE |
|----------------------------|----------------------|------|---|-----|--------------|---------|
| Di Francesco Amedeo | Gratuito | L-11 | L-LIN/19 Letteratura ungherese | 6 | DSUSS | SI |
| Refrigeri Giuseppe | Gratuito | L-19 | M-PED/03 Pedagogia speciale e per la prima infanzia e laboratorio | 6 | DSUSS | SI |
| De Vita Giovanni | Gratuito | L-19 | M-DEA/01 Antropologia culturale | 6 | DSUSS | SI |
| Petruccelli Filippo | Gratuito | L-22 | M-PSI/04 Psicologia dello sviluppo | 6 | DSUSS | SI |
| Bottiglieri Nicola | Retribuito | L-22 | L-LIN/06 Letteratura dello sport | 3 | DSUSS | SI |



Quindi il Nucleo di Valutazione procede ad esaminare i curricula dei contrattisti di seguito elencati che, dopo ampia e approfondita discussione, ritiene all'unanimità congrui.

| Contrattista | CdS | SSD - INSEGNAMENTO | CFU | Dipartimento | DOCENTE |
|---------------------------|--------|---|-----|--------------|---------|
| Buono Lidia | L-11 | L-FIL-LET/08 Medioevo latino e culture europee | 2 | DSUSS | NO |
| Maria Venuti | Master | SPS/09 Modelli organizzativi e qualità dei servizi di orientamento scolastico | 2 | DSUSS | NO |
| Maria Venuti | Master | M-PSI/06 Coaching e consulenza nell'orientamento scolastico e professionale | 2 | DSUSS | NO |
| Antonio De Santis | Master | SPS/08 Comunicazione interpersonale, gestione dei gruppi e analisi delle transizioni | 2 | DSUSS | NO |
| Luigi Maccaro | Master | SPS/07 Management, innovazione e sviluppo per il no profit | 2 | DSUSS | NO |
| Antonio De Santis | Master | SPS/09 Complessità organizzativa e risorse umane: le sfide dell'innovazione | 2 | DSUSS | NO |
| Marco Buemi | Master | SECS-P/01 No profit, prestito sociale e approcci al crowdfunding | 2 | DSUSS | NO |
| Marcello Russo | Master | SPS/09 Performance dell'organizzazione socio-sanitaria | 2 | DSUSS | NO |
| Antonio Ruocco | Master | MED/04 Programmazione e management sanitario | 2 | DSUSS | NO |
| Maurizio Ottaviani | Master | SPS/07 Sociologia clinica e disagio socio-relazionale | 2 | DSUSS | NO |



Infine, il Nucleo di Valutazione, per uniformare le informazioni e agevolare la valutazione della congruità del curriculum scientifico e/o professionale dei titolari di contratto attribuito agli esperti di alta qualificazione, dà mandato al Presidente del NdV di redigere una linea guida da inviare ai Direttori di Dipartimento.

Alle ore 13.00 non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

L'intero verbale della seduta odierna è approvato seduta stante.

Cassino, 28 marzo 2022

IL SEGRETARIO

(Dott.ssa Sabrina TAGLIONE)

IL PRESIDENTE

(Prof. Maurizio SASSO)