

**Procedura di procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010, di un professore di ruolo di prima fascia  
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Civile e Meccanica (DICEM) – SETTORE CONCURSALE 09/A3 - Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia- SSD ING-IND/14 - Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine**

**Allegato 1 al verbale n. 1**

Per quanto concerne il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, da attribuire collegialmente al termine della discussione pubblica, la Commissione delibera quanto segue:

**PUBBLICAZIONI**

Alle pubblicazioni sono riservati un massimo di 42 punti. Ad ogni pubblicazione è attribuito un punteggio valutando i seguenti criteri:

A1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

A2 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

A3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

A4 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

Per ogni criterio la Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo le griglie riportate di seguito. Il punteggio per ogni pubblicazione viene determinato con la seguente formula:

$$\text{PUNTEGGIO SINGOLA PUBBLICAZIONE} = 3,5 * [A1 * A2 * (A3 + A4) / 2].$$

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni.

Tablelle delle corrispondenze dei criteri

Criteri: A1, A2	NON PRESENTE	MINIMAMENTE	PARZIALMENTE	PIENAMENTE
Valore	0	0,25	0,75	1

Criterio: A3	<=Q4	Q3	Q2	Q1
Percentile della rivista				
Valore	0,1	0,35	0,75	1

Criterio: A4	$\geq 7$	6	5	4	3	2	1
Numerosità autori							
Valore	0,3	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1

Oppure in presenza di dichiarazioni integrate nella pubblicazione da parte dell'editore:

Criteri A4	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

### ATTIVITÀ DIDATTICA

Alle attività didattiche sono riservati complessivamente un punteggio massimo di 10 punti valutando i seguenti criteri:

B1. Un punteggio massimo di 7 punti per volume e continuità degli insegnamenti universitari e dei moduli, pertinenti con il SSD, di cui si è assunta la titolarità;

B2. Un punteggio massimo di 3 punti per il volume dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: per attività di supervisione tesi di laurea, per attività didattica e seminariale con dottorandi.

Per ogni criterio la Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteri B1 e B2	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula:  $Punteggio B = 7*B1 + 3*B2$

### CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Al curriculum comprensivo delle attività di ricerca, produzione scientifica attività istituzionale ed organizzative sono riservati complessivamente un punteggio massimo complessivo di 30 punti assegnato secondo i seguenti criteri:

C1. Attività di ricerca, un punteggio massimo di 9 punti.

Per valutare organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali costituiti o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la responsabilità di progetti di ricerca, la direzione a comitati editoriali di riviste la Commissione utilizzerà i seguenti sottocriteri:

- C1a - un massimo di punti pari a 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali nel ruolo di Principal Investigator (PI);
- C1b - un massimo di punti pari a 3 per responsabilità di progetti di ricerca internazionali a valere su bandi competitivi nel ruolo di Principal Investigator (PI);

- C1c - un massimo di punti pari a 2 per responsabilità di progetti di ricerca nazionali, inclusi i progetti regionali, a valere su bandi competitivi nel ruolo di Principal Investigator (PI);
- C1d - un massimo di punti pari a 0,5 per partecipazione a centri o gruppi di ricerca o progetti di ricerca nazionali internazionali;
- C1e - un massimo di punti pari a 0,5 per la sola direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche di interesse del settore.

Per ogni sottocriterio la Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito.

Criteri C1a, C1b, C1c, C1d, C1e	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C1} = 3 * C1a + 3 * C1b + 2 * C1c + 0,5 * C1d + 0,5 * C1e$$

## C2. Brevetti e spinoff

Titolarietà o sviluppo di brevetti concessi e fondazione e gestione di Spinoff universitaria/accademiche con contenuto inerente alle tematiche del settore per un massimo di 2 punti.

Verranno utilizzati i seguenti sottocriteri:

- C2a: un massimo di punti pari a 1 per titolarità di brevetti concessi (non valide le domande di brevetto).
- C2b: un massimo di punti pari a 1 per fondazione e gestione di spinoff accademiche/universitarie con ragione sociale che include tematiche del settore.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteri C2a, C2b	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C2} = C2a + C2b$$

C3. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 8 punti considerando:

- C3a un massimo di 2 punti per numerosità e la rilevanza dei premi e riconoscimenti nazionali.
- C3b un massimo di 6 punti per numerosità e rilevanza dei premi e riconoscimenti internazionali.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteri C3a, C3b	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C3}=2*\text{C3a}+6*\text{C3b}$$

C4. Partecipazione e/o organizzazione a/di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, massimo 2 punti.

Saranno utilizzati i seguenti sottocriteri:

- C4a: un massimo di 1 punto per partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale.
- C4b: un massimo di 1 punto per direzione o partecipazione a comitato organizzatore convegno Internazionale o Nazionale.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un valore numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteria C4a, C4b	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C4}=\text{C4a}+\text{C4b}$$

C5. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici, massimo 3 punti.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (si farà riferimento alla banca dati SCOPUS il giorno della valutazione) individuati come sottocriteri:

C5a: un massimo di 1 punto per numero totale delle pubblicazioni indicizzate;

C5b: un massimo di 1 punto per numero totale delle citazioni (senza autocitazioni);

C5c: un massimo di 1 punto per indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato al netto delle autocitazioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo e attribuisce un valore numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteria C5a, C5b, C5c	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C5}=\text{C5a}+\text{C5b}+\text{C5c}$$

C6. Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, massimo 3 punti.

Saranno valutati i seguenti sottocriteri:

- C6a: un massimo di 1 punto per grado di responsabilità delle funzioni svolte.
- C6b: un massimo di 1 punto per durata delle funzioni svolte.
- C6c: un massimo di 1 punto per continuità delle funzioni svolte.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteria C6a, C6b, C6c	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C6} = \text{C6a} + \text{C6b} + \text{C6c}$$

C7. Continuità ed intensità della produzione scientifica, massimo 3 punti.

Saranno valutati i seguenti sottocriteri:

- C7a: Continuità della produzione scientifica.
- C7b: Intensità della produzione scientifica.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito:

Criteria C7a, C7b	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio C7} = 3 * (\text{C7a} + \text{C7b}) / 2$$

## PROVA DIDATTICA

La Commissione accoglie l'opportunità presente nel bando di poter valutare il profilo e le qualità complessive dei candidati anche attraverso l'esecuzione della prova didattica.

La prova didattica consisterà nello svolgimento "a braccio" di una lezione, con il solo ausilio di strumenti di scrittura (gesso su lavagna o pennarello su fogli mobili o pennino su lavagna elettronica) ed escludendo l'utilizzo di presentazioni e/o materiale precedentemente predisposto, fatta eccezione dei candidati con disabilità ai sensi della legge della legge n. 114/2014.

Per ogni candidato, la Commissione predispone un numero di argomenti di lezione pari a 5. Non meno di 24 ore prima della prova, il candidato ne sorteggia 3 e tra questi sceglie l'argomento della lezione. La durata della lezione è di 45 minuti.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova didattica un punteggio massimo di 18 punti considerando i seguenti criteri:

- D1: un massimo di 5 punti per chiarezza espositiva.
- D2: un massimo di 5 punti per padronanza del tema.
- D3: un massimo di 5 punti per struttura logica e organizzazione della lezione.
- D4: un massimo di 3 punti per completezza dei contenuti.

La Commissione esprime un motivato giudizio qualitativo ed attribuisce un peso numerico secondo la griglia riportata di seguito:

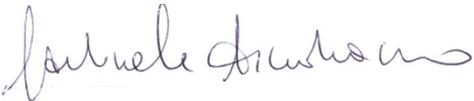
Criteria D1, D2, D3, D4	NON PRESENTE O INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
Valore	0	0,4	0,6	0,8	0,9	1

Il punteggio viene determinato con la seguente formula

$$\text{Punteggio D} = 5 * \text{D1} + 5 * \text{D2} + 5 * \text{D3} + 3 * \text{D4}$$

Il Presidente

Prof. Gabriele Arcidiacono

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, that reads "Gabriele Arcidiacono". The signature is positioned below the printed name.