

Procedura di valutazione comparativa per la chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, di due professori di ruolo di seconda fascia (DR 94/2025)

**Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute
Settore Concorsuale 11/E1**

Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicometria

Settore Scientifico-disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale (Corrispondenza ex D.M. 855/2015 s.e. 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria SSD M-PSI/01-Psicologia Generale)

Verbale dell'adunanza del 28 Marzo 2025 svoltasi per via telematica

Alle ore 10.30 del giorno 28 Marzo 2025, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 216 del 13 Marzo 2025, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 13/03/2025, così composta:

- Prof.ssa Anna Maria Giannini, professoressa di prima fascia Settore Concorsuale 11/E1, Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicometria; Settore Scientifico-disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale, presso Sapienza Università degli Studi di Roma;
- Prof. Giuseppe Curcio, professore di prima fascia Settore Concorsuale 11/E1, Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicometria; Settore Scientifico-disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale, presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Stefano Mastandrea, professore di prima fascia Settore Concorsuale 11/E1, Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicometria; Settore Scientifico-disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale, presso l'Università Roma Tre;

si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, collegandosi ognuno dalla postazione specificata di seguito:

- Prof.ssa Anna Maria Giannini, in viaggio utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica annamaria.giannini@uniroma1.it;
- Prof. Giuseppe Curcio presso propria abitazione utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica giuseppe.curcio@univaq.it;
- Prof. Stefano Mastandrea presso propria abitazione utilizzando le risorse informatiche costituite dalla casella di posta elettronica stefano.mastandrea@uniroma3.it;

i quali sono tutti presenti.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Anna Maria Giannini e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Curcio.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, o rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza

di cui alla L. n.76/2016, con gli altri membri e che non sussistono le ulteriori cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati, secondo quanto dispone l'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, va effettuata sulla base dei criteri fissati nel Regolamento di Ateneo sui "criteri per la valutazione dei ricercatori a tempo determinato con contratto di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato", emanato con D.R. n. 397 del 17 aprile 2019, individuati in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, nell'ambito dei criteri fissati con il D.M. 4 agosto 2011 n. 344.

Tutte le determinazioni, assunte in merito ai criteri ed alla procedura della valutazione dei candidati, sono riportate in uno specifico allegato (all. 1) e sono immediatamente trasmesse, tramite posta elettronica, a cura del Segretario, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, alle ore 11.15, sospende i lavori per dar modo al Segretario di procedere a tale trasmissione.

Alle ore 09.00 del 29 Marzo 2025 la Commissione riprende i lavori, essendo stata abilitata in PICA alla consultazione dell'elenco dei candidati da parte del Responsabile del Procedimento.

I Commissari, accedendo a PICA, esaminano il nominativo del candidato che risulta essere:

1. DIOTAIUTI PIERLUIGI, n

I Commissari, esaminato il nominativo del candidato di cui a tale elenco, dichiarano di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile; in particolare di non aver alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con il candidato (si vedano all. 2a-2b-2c).

La Commissione è chiamata a valutare i titoli e le pubblicazioni del dott. Diotaiuti Pierluigi, ricercatore a tempo indeterminato nel Settore Concorsuale 11/E1, Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicomelia; Settore Scientifico-disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale, presso il Dipartimento di Scienze Umane, Sociali e della Salute dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale", in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel medesimo settore concorsuale, ai fini del suo inquadramento nel ruolo dei professori associati, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto rettorale di nomina.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante la formulazione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità, dichiarerà inequivocabilmente che il candidato sia idoneo alla chiamata nel ruolo dei professori di II fascia.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di essere stato abilitato (in PICA) alla visione della seguente documentazione:

- il *curriculum vitae* contenente l'elenco dei titoli, l'elenco delle pubblicazioni e delle attività svolte, in forma di dichiarazione datata e firmata - resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 - sulla veridicità di quanto dichiarato ed una copia del documento di riconoscimento in corso di validità del candidato;
- le pubblicazioni che il candidato ha voluto porre all'esame della Commissione.

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dal dott. Diotaiuti Pierluigi:

Giudizio di [REDACTED]

Il Candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo indeterminato avendo preso servizio nel 2005. Il dott. Diotaiuti ha svolto attività didattica in modo continuativo ed intenso su discipline coerenti con il SSD a bando in CdS triennali e magistrali nonché in Master e Dottorati di Ricerca. Ha contribuito ad attività di tipo gestionale ricoprendo il ruolo di coordinatore scientifico di corsi di Master. Il dott. Diotaiuti dichiara anche esperienze gestionali all'interno di comitati di Ateneo.

Dal curriculum è possibile evincere attività di collaborazione scientifica anche a livello internazionale e coordinamento di gruppi di ricerca. La produzione scientifica è caratterizzata da pubblicazioni in riviste internazionali e nazionali, da presentazioni e contributi a convegni, da contributi in volumi. L'ampiezza complessiva della produzione scientifica del dott. Diotaiuti, l'intensità e la continuità temporale della stessa può essere considerata significativa.

Le pubblicazioni scientifiche presentate per la presente procedura si caratterizzano per originalità, rigore metodologico e rilevanza, risultando congruenti con il SSD a bando con una buona collocazione editoriale. Il candidato appare in posizioni che consentono di evincere il fatto che ha dato un apporto rilevante.

Positivi risultano gli indicatori bibliometrici (Scopus).

Il Candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria a decorrere dal 02/02/2023.

Sulla base dell'analisi approfondita delle attività didattiche e scientifiche è possibile concludere che il dott. Pierluigi Diotaiuti dimostra il raggiungimento di una completa maturità scientifica che gli consente di ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

Giudizio di [REDACTED]

Il dott. Pierluigi Diotaiuti è Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale dal 2005 e ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria a decorrere dal 02/02/2023.

Il dott. Pierluigi Diotaiuti ha svolto una intensa e continuativa attività didattica dal 2005, in discipline coerenti con il SSD a bando, in CdS triennali, magistrali e master. Ha svolto anche attività didattica all'estero presso l'Università Statale di Santa Caterina (Brasile). È componente e docente del Collegio di Dottorato in "Metodi, modelli e tecnologie per l'Ingegneria" (indirizzo "Ambienti e tecnologie per l'attività motoria e la salute) presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

L'attività scientifica è ampia e verte su temi di ricerca coerenti con il SSD a bando. Il dott. Diotaiuti, negli anni, ha sviluppato numerose collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali che dimostrano anche una buona capacità di coordinamento di gruppi di ricerca. La produzione scientifica è degna di nota; sono numerose le pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali. Nelle 12 pubblicazioni presentate il dott. Diotaiuti risulta primo autore in 9 e ultimo autore in 3 pubblicazioni.

Gli articoli pubblicati hanno una buona collocazione editoriale e mostrano innovatività dei temi di ricerca trattati e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD a bando.

Si può affermare, in conclusione, che il dott. Pierluigi Diotaiuti dimostra un'ampia esperienza nell'attività didattica e l'acquisizione di una piena maturità scientifica e di ricerca che attestano il possesso dei requisiti per ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

Giudizio

Il dott. Pierluigi Diotaiuti è Ricercatore a tempo indeterminato dal 2005.

L'attività didattica del dott. Diotaiuti appare molto intensa e continuativa ed ha riguardato discipline coerenti con il SSD a bando in CdS sia triennali sia magistrali, e, a livello post-lauream, all'interno di Master e corsi di Dottorato di Ricerca. Inoltre, dal curriculum si evince un significativo coinvolgimento in attività di tipo gestionale alla luce del consolidato ruolo di coordinatore scientifico di corsi di Master. Infine, il dott. Diotaiuti dichiara anche esperienze gestionali all'interno di comitati di Ateneo.

L'attività scientifica appare ricca e diversificata. Dal curriculum, infatti, si evince una rete di collaborazioni scientifiche anche internazionali che indicano significative capacità di coordinamento di gruppi di ricerca. Si osserva una notevole produttività caratterizzata sia da pubblicazioni in riviste scientifiche internazionali e nazionali, sia da presentazioni e contributi a convegni specialistici, sia da contributi in saggi e volumi. La consistenza complessiva della produzione scientifica del dott. Diotaiuti, l'intensità e la continuità temporale della stessa appare significativa.

Le pubblicazioni scientifiche presentate per la presente procedura denotano originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, risultando congruenti con il SSD a bando e caratterizzati da una buona collocazione editoriale. In tutte il candidato appare in posizioni di rilievo.

Più che positivi risultano gli indicatori bibliometrici (fonte Scopus).

Sulla base dell'analisi approfondita delle esperienze didattiche e scientifiche, oltre che del profilo pubblicazionale, si può concludere che il dott. Pierluigi Diotaiuti dimostra il raggiungimento di una completa maturità scientifica che gli consente di ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale:

In servizio dal 2005 come Ricercatore a tempo indeterminato, l'attività didattica del dott. Diotaiuti appare molto intensa e continuativa, e concentrata su discipline coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare a bando; le attività formative sono stati erogati in corsi di studio appartenenti a diversi livelli di formazione, anche in contesti internazionali.

Significativo appare il coinvolgimento in attività di tipo gestionale e istituzionale all'interno di iniziative dell'Ateneo di appartenenza.

L'attività scientifica appare ricca e diversificata, e caratterizzata da molteplici collaborazioni scientifiche anche a carattere internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del dott. Diotaiuti, l'intensità e la continuità temporale della stessa appaiono nel loro complesso molto positive.

Nello specifico, le pubblicazioni scientifiche presentate denotano originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, risultando congruenti con il SSD a bando e mostrando una collocazione editoriale ottimale. Tale produzione ha consentito di ottenere degli indicatori bibliometrici significativi (fonte Scopus): il numero totale di citazioni risulta essere 771, il numero totale di pubblicazioni risulta pari a 65 documenti, e l'h index risulta essere 21.

Si conclude, pertanto, che il dott. Pierluigi Diotaiuti dimostra il raggiungimento di una completa maturità professionale che gli consente di ricoprire il ruolo di professore di II fascia.

Pertanto, la Commissione - ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 - dichiara all'unanimità dei componenti che il dott. DIOTAIUTI PIERLUIGI è idoneo a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 11/E1, Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 11/PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicometria; Settore Scientifico-disciplinare PSIC-01/A Psicologia Generale.

Il testo del presente verbale, concordato tra i membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato e sottoscritto.

La Commissione dà mandato al Segretario di trasmettere all'Ateneo il presente verbale, con tutti gli allegati, comprese le dichiarazioni di consenso che avranno valore di sottoscrizione del presente verbale e dei relativi allegati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

La Commissione:

prof.ssa Anna Maria Giannini

prof. Stefano Mastandrea

prof. Giuseppe Curcio



Allegato documento di identità.

CRITERI

In particolare, la Commissione evidenzia che la valutazione deve avere per oggetto:

- a) l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010;
- b) le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) quantità e continuità degli incarichi di tipo gestionale e istituzionale.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, saranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, relativi al periodo di attività nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, esteso ai rapporti che hanno dato titolo all'accesso;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- e) la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta, sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione;

- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale di citazioni;
 - 2) numero totale di pubblicazioni;
 - 3) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Hirsh o simili).

La Commissione valuta specificatamente, infine, la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione:

prof.ssa Anna Maria Giannini

prof. Stefano Mastandrea

prof. Giuseppe Curcio

