



Riunione	Data:	Orario	Approvato	Sede:
N. 8	28/05/2025	8:45	seduta disgiunta 03/06/2025	Telematica: https://meet.google.com/jso-kpwm-fuc

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, convocato il giorno 28 maggio 2025, in modalità mista, si è riunito per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di I livello in Gestione finanziaria nella PA (DIPEG);**
- 3. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di II livello in Diritto, deontologia e politiche sanitarie (DIPEG);**
- 4. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di II livello in Pianificazione e controllo finanziario nelle aziende sanitarie (DIPEG);**
- 5. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di II livello in Pianificazione e controllo finanziario nella pubblica amministrazione (DIPEG);**
- 6. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della quarta (4) edizione del Master di II livello in Relazioni e scenari internazionali (DIPEG);**
- 7. Audizione CdS in Ingegneria Gestionale Laurea Magistrale, Classe: LM-31 - Ingegneria gestionale;**
- 8. Audizione CdS in Economia aziendale (Sede Cassino), Classe: L-18 - Scienze dell'economia e della gestione aziendale;**
- 9. Parere su Relazione sulla performance 2024:**
 - 9.1 - Validazione Rel. Perf. 2024**



9.2 - Validazione Rel. Perf. 2024 DG, dott.ssa Donatella Marsiglia;

10. Pianificazione prossime attività;

11. Varie ed eventuali.

Alle ore 8.45 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Sono presenti il prof. Paolo CARBONE, il prof. Lucio CAPPELLI, il prof. Carlo Giovanni CERETI, la prof.ssa Laura CAPRANICA e la dott.ssa Piera MARZO.

Assente giustificato il prof. Luca VENTURINO.

È presente la dott.ssa Manuela SCARAMUZZINO che funge da segretario verbalizzante.

È presente la dott.ssa Irene VECCHIO per le attività della Segreteria del NdV con particolare riferimento all'assicurazione della qualità e valutazione all'interno dell'Alleanza EUT+.

È presente il sig. Lorenzo BURHANAJ per le attività di rilevazioni statistiche e analisi di dati della Segreteria del NdV.

1. Comunicazioni

[OMISSIS]

2. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di I livello in Gestione Finanziaria nella P.A. (DIPEG)

[OMISSIS]

3. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di II livello in Diritto, deontologia e politiche sanitarie (DIPEG)

[OMISSIS]

4. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di II livello in Pianificazione e controllo finanziario nelle aziende sanitarie (DIPEG)

[OMISSIS]



- 5. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della prima (1) edizione del Master di II livello in Pianificazione e controllo finanziario nella pubblica amministrazione (DIPEG);**

[OMISSIS]

- 6. Offerta Formativa 2024/2025: proposta d'istituzione della quarta (4) edizione del Master di II livello in Relazioni e scenari internazionali (DIPEG);**

[OMISSIS]

Alle 9:32 il prof. Cereti lascia la riunione.

Entra nella riunione in modalità telematica il prof. Marco RACE, Presidente PQA, alle ore 9.45.

- 7. Audizione CdS in Ingegneria Gestionale Laurea Magistrale, Classe: LM-31 - Ingegneria gestionale;**

[OMISSIS]

- 8. Audizione CdS in Economia aziendale (Sede Cassino), Classe: L-18 - Scienze dell'economia e della gestione aziendale;**

[OMISSIS]

Alle ore 12.25 il prof. Marco RACE, Presidente PQA, lascia la riunione.

- 9. Parere su Relazione sulla performance 2024**

9.1 Validazione Relazione Performance 2024, obiettivi DG, dott.ssa Donatella Marsiglia

Il Presidente premette che (in relazione alla Relazione Performance 2024 obiettivi individuali del Direttore Generale):

- la procedura per la misurazione e valutazione della performance del DG è contenuta nel paragrafo 2.4.1 “*Valutazione delle Performance del Direttore Generale*” del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024, approvato dal CdA del 22 febbraio 2024, con parere dell'OIV/NdV del 20 febbraio 2024 che prevede:



- *La valutazione del Direttore Generale, ai sensi del D.Lgs. 150/09, art.14, c. 4, lett. e, è proposta dal Nucleo di Valutazione - che potrà eventualmente chiedere al Direttore Generale di essere presente in audizione per fornire elementi utili alla valutazione - e successivamente trasmessa al Consiglio di Amministrazione per l'approvazione. Riguardo alla sola componente comportamentale di risultato della performance individuale del Direttore Generale, è cura del Rettore compilare e trasmettere al Nucleo di Valutazione la scheda in calce al presente SMVP (Allegato 2).*
- *La valutazione del Direttore Generale consta delle seguenti quattro componenti:*
- 1) grado di conseguimento degli obiettivi di performance organizzativa riferiti all'Amministrazione nel suo complesso (Performance organizzativa di Ateneo). Per effetto di quanto specificato nel paragrafo 2.1, il livello di performance dell'Amministrazione nel suo complesso sarà calcolato attraverso i valori assunti dal set di indicatori di performance organizzativa allegati a tale SMVP (All. 3) **[peso 40%]**;*
 - 2) livello medio di raggiungimento degli obiettivi di struttura, conferiti dal Direttore Generale alle unità organizzative (Settori e Uffici) direttamente a lui subordinati, in una logica di cascading rispetto alle linee strategiche di Ateneo **[peso 10%]**;*
 - 3) livello di raggiungimento di specifici obiettivi individuali, conferiti dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore e inseriti nel PIAO **[peso 30%]**;*
 - 4) qualità del contributo assicurato alla performance generale in termini di comportamenti organizzativi posti in essere e di capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori, misurata da due componenti:*
 - Top-down: valutata dal Rettore attraverso gli indicatori di comportamento (All. 2) **[peso 10%]***
 - Bottom-up: valutata dai Dirigenti, e dal personale di categoria EP direttamente afferente al DG, attraverso gli indicatori associati alla rilevazione di valutazione del superiore gerarchico (riportati nell'All. 4) proposti nella sez. 3 "Valutazione del superiore gerarchico" collegata all'indagine di Benessere organizzativo espletata*



nell'ambito del progetto Good Practice. Il valore considerato ai fini della valutazione sarà dato dalla media aritmetica semplice dei valori assunti dai 16 indicatori suggeriti [peso 10%].

Qualora il numero di valutazioni espresse risultassero inferiori a 3, la componente Bottom-up non verrà presa in considerazione e la valutazione comportamentale sarà misurata dalla sola componente Top-down cui verrà attribuito [peso 20%].

- L'[allegato G](#) (OBIETTIVI DIRETTORE GENERALE E DIRIGENTI) del PIAO 2024-26 definisce per il Direttore Generale:
 - per gli obiettivi organizzativi di Ateneo: il *Contributo alla performance istituzionale* con un set indicatori di performance organizzativa e un target di raggiungimento di almeno il **50%** degli indicatori ;
 - per gli obiettivi individuali il peso specifico dei singoli obiettivi e degli indicatori nonché i target da raggiungere nel 2024;
- il 09/05/2025 con nota prot. 0012706, il Direttore Generale ha trasmesso la propria Relazione sulla realizzazione degli obiettivi individuali conferiti al Direttore Generale (DG) con DR 190 del 27 febbraio 2024 (allegato 9.1 la lettera di invio e allegato 9.2 la relazione);
- il 16/05/2025, nota prot. 0013328, il Rettore ha trasmesso la Scheda di conferimento e valutazione dei comportamenti, così come predisposta nel SMVP, finalizzata alla valutazione della sola componente comportamentale del risultato del DG 2024 (allegato 9.3)
- il 27/5/2025 il Consiglio di Amministrazione ha approvato la Relazione sulla Performance 2024 (allegato 9.5).

Al presente sottopunto all'odg è stata invitata la dott.ssa Donatella Marsiglia, Direttrice Generale al fine di approfondire il processo inerente le *performance* per gli aspetti degli obiettivi individuali. Alle ore 12:30 si aggiunge alla seduta: la dott.ssa Donatella Marsiglia.



Il Presidente ringrazia per la disponibilità e invita la DG ad esporre in dettaglio gli obiettivi individuali perseguiti per l'anno 2024.

La dott.ssa Marsiglia descrive dettagliatamente le esigenze organizzative che hanno condotto a formulare gli obiettivi individuali ed espone, altresì, i criteri, che sono stati adottati nel perseguimento degli stessi.

Con riferimento al processo valutativo, la Direttrice espone le seguenti considerazioni:

- si evidenziano alcune criticità emerse nella prima applicazione della sperimentazione del processo *bottom-up*, il quale, pur rappresentando un'opportunità interessante, è percepito come un'attività che richiede tempi più lunghi per essere pienamente efficace e strutturata. In particolare, i numeri rilevati nella fase sperimentale risultano ancora limitati, poiché il processo messo in atto ha coinvolto esclusivamente figure con posizione organizzativa (Dirigenti, EP, funzionari). Ad esempio, per quanto riguarda la DG, la valutazione è stata espressa da un solo EP e tre Dirigenti direttamente afferenti a lei. Questa ridotta base valutativa non ha consentito di ottenere una rappresentazione puntuale e sufficientemente ampia del processo *bottom-up*. Inoltre, l'eterogeneità nel numero di valutatori per ciascuna posizione ha limitato la comparabilità dei risultati: esempio citato il caso della Direzione Generale, valutata da 4 persone, rispetto al dott. Molle, valutato da 11 persone. Nonostante tali limiti, si segnala un aspetto positivo: ciascuna scheda restituita ha fornito un riscontro concreto e pertinente sulle attività svolte nell'anno. Si tratta, dunque, di un processo ancora in fase iniziale, ma che si sta integrando positivamente all'interno del sistema complessivo di valutazione.
- Alleanza EUT+ e obiettivi sfidanti: l'Università è entrata a far parte dell'Alleanza EUT+ alla fine del 2023, partecipando attivamente al gruppo tematico dedicato allo *Staff Engagement* e all'Assicurazione della Qualità di cui la DG è rappresentante per l'Ateneo. Questo gruppo di lavoro affronta tematiche rilevanti quali la progressione di carriera, la motivazione del personale, l'assicurazione qualità e l'accreditamento a livello europeo. Trattandosi di un *panel* che coinvolge nove (9) paesi con sistemi e approcci differenti, è previsto un lungo processo di confronto e condivisione volto all'elaborazione di una linea comune all'interno dell'Alleanza. In attesa dell'approvazione di tale indirizzo condiviso, l'Ateneo ha iniziato a valorizzare le esperienze di mobilità internazionale maturate nell'ambito dell'Alleanza, promuovendo la diffusione del progetto all'interno della comunità universitaria. In questa prospettiva, è stato avviato un processo di reclutamento di personale, inserito progressivamente in diverse funzioni amministrative, con l'obiettivo di promuovere l'internazionalizzazione trasversale delle strutture, andando oltre il solo Ufficio Relazioni Internazionali. Tra le criticità affrontate, si segnala il *gap* linguistico per una



buona parte del personale tecnico-amministrativo (PTAB), spesso legato alla scarsa esposizione alla lingua inglese nelle attività quotidiane. Per rispondere a questa esigenza, sono stati attivati specifici percorsi di formazione linguistica. Al fine di rafforzare lo staff engagement, oltre alla presenza di simboli fisici rappresentativi dell'Alleanza in diversi punti del campus, si è scelto di adottare l'italiano come lingua veicolare nei gruppi di lavoro interni, così da ampliare la partecipazione del personale. Parallelamente, i rappresentanti che prendono parte agli incontri internazionali dell'Alleanza sono selezionati tra il personale con competenze linguistiche avanzate, in grado di sostenere conversazioni e confronti in lingua inglese. L'obiettivo è quello di innalzare progressivamente il livello medio di competenza linguistica del personale, favorendo una partecipazione più ampia e qualificata ai processi di internazionalizzazione.

- Piano di miglioramento dei servizi legati all'indagine *Good Practice*: nella relazione si evidenzia come alcuni aspetti considerati non corrispondano direttamente a indicatori quantitativi. In particolare, nel piano di miglioramento, integrato all'interno del piano strategico, erano stati introdotti indicatori riferiti a *Good Practice*, riconducibili a misure di percezione e non a dati oggettivi. A tal proposito, si è fatto riferimento al piano di miglioramento dei servizi elaborato nell'anno precedente, ponendo l'attenzione sulle attività effettivamente realizzate per perseguire gli obiettivi prefissati. Tuttavia, la DG sottolinea che la percezione, soprattutto in relazione alla soddisfazione di Stakeholders interni, è un elemento che richiede tempi più lunghi per poter essere misurato e valutato in modo affidabile.
- Sottodimensionamento della componente dirigenziale (da 5 a 4 nel corso del 2024).

9.2 Validazione Relazione Performance 2024

Il Presidente premette che (in relazione alla Relazione Performance 2024):

- il 22/05/2025 il Responsabile dell'Ufficio Qualità, ing. Giulio Bianco, ha inviato per le vie brevi tramite mail la Relazione Performance 2024, passata in approvazione durante la seduta del CdA del il 27/05/2025 alla ore 10.30, al pt 35 (allegato 9.4);
- il Nucleo di Valutazione, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ai sensi dell'art. 14 c.4, lett. c) del d.lgs. 150/2009 e ss.mm. ha il compito di validare la Relazione sulla

- performance “a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”;
- il NdV-OIV assicura la visibilità della Relazione sulla Performance attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione nella sezione “Amministrazione Trasparente”;
 - l'art. 10 c. 1, lett b) dispone che “la Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'Organismo di valutazione ai sensi dell'articolo 14 e che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di genere realizzato”;
 - la validazione della Relazione sulla Performance conclude il ciclo dell'anno precedente consentendo l'attribuzione dei premi (art. 14, c. 6 del d.gs. 150/09).

Al fine di assolvere a tale adempimento il Presidente ricorda che:

- con Delibera del CdA del 27 gennaio 2023 l'Ateneo ha emanato il [Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026](#), che comprende la sezione 2 dedicata al Valore pubblico, performance e Anticorruzione e parte della sezione 4 è dedicata al suo monitoraggio (4.1);
- il 20/02/2024 il NdV ha validato il Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente nell'anno 2024;
- il NdV ha esaminato il PIAO 2024-2026 ai fini della redazione della Relazione AVA 2024;
- il 27/5/2025 il Consiglio di Amministrazione ha approvato la Relazione sulla Performance 2024 (allegato 9.5);
- il 27/5/2025, prot. n. 0014677, la Segreteria del Direttore Generale ha trasmesso ufficialmente la Relazione sulla Performance 2024 (allegato 9.6).

Ciò premesso, l'OIV, ai fini della validazione della Relazione annuale sulla Performance ha esaminato:

- il Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente nell'anno 2024;
- il Piano Integrato 2024-2026 e gli obiettivi organizzativi conferiti nell'anno 2024;
- la Relazione del Direttore Generale;
- la Scheda di conferimento e valutazione dei comportamenti del DG firmata dal Rettore;
- la Relazione sul grado di conseguimento degli obiettivi di performance 2024;
- la Relazione annuale sulla Performance anno 2024 con i relativi allegati, approvata dagli Organi di Governo il 27/5/2025;



- in forma riservata e solo a fini di verifica incrociata il NdV ha richiesto alla Direzione Generale, in data 28/05/2025, di visionare i seguenti documenti: 1. il verbale delle operazioni di valutazione del 15 e 16 aprile 2025; 2. i risultati della valutazione “superiore gerarchico” (la MEDIA); 3. il documento riepilogativo dei risultati.

Al presente sottopunto all’odg sono stati invitati la dott.ssa Donatella Marsiglia, Direttrice Generale, il dott. Roberto Molle per l’Area Didattica, il dott. Carmine Bartolomeo per il Settore Bilancio e l’ing. Alessandro Marciano per l’Area Tecnica al fine di approfondire il processo inerente le *performance* per gli aspetti generali legati agli obiettivi assegnati a Dirigenti, EP e funzionari con incarico di responsabilità. Alle ore 12.30 si aggiungono in presenza alla seduta: la dott.ssa Donatella Marsiglia; il dott. Roberto Molle; il dott. Carmine Bartolomeo; l’ing. Alessandro Marciano.

Il Presidente ringrazia tutte/i per la disponibilità e invita a esporre in dettaglio gli obiettivi organizzativi perseguiti per l’anno 2024.

La dott.ssa Marsiglia descrive le esigenze organizzative che hanno condotto a formulare gli obiettivi ed espone, altresì, i criteri, che sono stati adottati nel perseguimento degli stessi.

Con riferimento al processo valutativo generale e organizzativo, la Direttrice ha rendicontato in merito a tutte le fasi, ossia:

- la definizione e il conferimento degli obiettivi è avvenuta nel mese di marzo 2024;
- il monitoraggio intermedio, avvenuto nel mese di giugno 2024 da cui è stata rilevata l’assenza di criticità;
- la valutazione finale, conclusa nel mese di dicembre 2024.

Il dott. Roberto Molle (Dirigente dell’Area Didattica) richiama l’attenzione su quanto emerso nel corso della discussione, evidenziando che durante l’anno si è registrata una riduzione del personale in servizio, con conseguente necessità di riorganizzare le attività lavorative. Nonostante tale criticità, la riorganizzazione ha prodotto esiti positivi, anche alla luce dell’incremento delle attività gestite nell’ultimo anno. A titolo esemplificativo, il dott. Molle cita il caso dell’Area Didattica e Servizi agli Studenti, da lui diretta, che ha visto un notevole incremento dell’utenza: a fronte di una media ordinaria di circa 7.000 studenti, quest’anno sono stati gestiti ulteriori 20.000 utenti, riconducibili all’elevato numero di iscritti ai “Percorsi di formazione iniziale degli insegnanti per la scuola secondaria di primo e secondo grado” e al “Corso di specializzazione per il sostegno”. Questo aumento ha comportato un significativo aggravio di lavoro non solo per l’Area Didattica, ma anche per l’Area Bilancio, l’Area Contratti e l’Area Tecnica,



ciascuna delle quali ha contribuito con una quota rilevante di attività. Il dott. Molle sottolinea, in conclusione, l'esito complessivamente positivo del lavoro svolto.

L'ing. Alessandro Marciano pone l'accento positivo sull'opportunità fornita dalla DG di trasformare gli obiettivi assegnati in realizzazione di edilizia tangibile, entrando nel merito delle procedure dei contratti pubblici e della normativa sugli appalti.

La Direttrice Generale ha portato in visione la documentazione relativa al conseguimento degli obiettivi nonché al processo di valutazione di tutto il personale tecnico-amministrativo e bibliotecario. Su richiesta del NdV, viene estratto a sorte dalla Responsabile della Segreteria del NdV, la dott.ssa Manuela Scaramuzzino, un fascicolo contenente le schede della valutazione per verificare che siano state opportunamente controfirmate. La documentazione prodotta dalla DG ha permesso al NdV, in continuità con quanto fatto negli anni precedenti, la verifica del processo di valutazione e del grado di raggiungimento degli obiettivi attribuiti al personale tecnico-amministrativo e bibliotecario, attraverso alcune verifiche a campione.

Il NdV ha, quindi, verificato la correttezza formale della procedura così come prevista dal SMVP vigente per l'anno 2024.

Alle ore 13.00 la dott.ssa Marsiglia, il dott. Molle, il dott. Bartolomeo e l'ing. Marciano lasciano la seduta.

Il NdV constata che il suggerimento dello scorso anno sull'*uso di rappresentazioni quantitative* è stato colto.

Il NdV-OIV apprezza l'analisi sui risultati raggiunti che prende in considerazione i diversi stakeholder. Apprezza inoltre, l'introduzione dell'approccio valutativo *bottom-up*, che si configura come una buona prassi da consolidare anche per le future valutazioni.

Dopo ampia discussione l'OIV esprime all'unanimità un giudizio complessivamente positivo (allegato n. 1) e sempre all'unanimità valida la Relazione sulla Performance 2024 (allegato n. 2).

Il Presidente dispone che la Relazione sulla Performance 2024 e il relativo documento di validazione vengano inviati immediatamente all'Amministrazione affinché entrambi siano pubblicati sul sito istituzionale dell'Amministrazione, per assicurarne la visibilità, nonché si provveda ad inserirli nel Portale della Performance del Dipartimento della Funzione Pubblica.



L'OIV, analizzati i documenti presentati e preso atto di quelli integrativi prodotti direttamente dalla DG, e a valle delle sue dichiarazioni, dopo ampia ed approfondita discussione, si esprime all'unanimità positivamente con riferimento agli obiettivi individuali.

L'OIV, analizzati i documenti presentati e preso atto di quelli integrativi prodotti dal DG, e a valle delle sue dichiarazioni, dopo ampia ed approfondita discussione, si esprime all'unanimità positivamente, relativamente alle *performance* 2024.

L'OIV suggerisce di inviare al NdV gli esiti del monitoraggio intermedio, al fine valutare l'andamento dei risultati e fornire feedback alla direzione generale.

10. Pianificazione prossime attività;

[OMISSIS]

11. Varie ed eventuali.

Nulla da discutere

Alle ore 13.05 non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta. L'intero verbale della seduta odierna è approvato seduta stante, mentre il punto 9 è approvato a seguito della seduta disgiunta del 3 giugno 2025.

Cassino, 28 maggio 2025

Cassino, 3 giugno 2025

IL SEGRETARIO

(Dott.ssa Manuela SCARAMUZZINO)

IL PRESIDENTE

(Prof. Paolo CARBONE)



Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale
Nucleo di Valutazione

Viale dell'Università 03043 Cassino (FR)

Email nucleov@unicas.it

☎ 0776-2993305